

LAS 16 PELIS IMPRESCINDIBLES DE CIENCIA FICCIÓN

El divulgador científico y escritor Luis Miguel Ariza, colaborador habitual de MUY, ha recopilado en un libro que acaba de ver la luz, *¡Vigilen los cielos!* (Arpa Editores), una selección de las mejores películas de ciencia ficción de todos los tiempos. En el artículo que tienes en tus manos nos habla de dieciséis de ellas. Los filmes que aparecen en esta lista —que no ranquin— suelen estar vinculados con el progreso científico, encierran mensajes filosóficos y políticos, perfilan el tipo de sociedad en la que vivimos y nos hablan de nuestros temores y esperanzas como civilización. Acomódate bien en tu butaca, porque ¡empieza el espectáculo!

Texto de
LUIS MIGUEL ARIZA



FICHA TÉCNICA

Año: 2009.
Director: James Cameron.
Protagonistas: Sam Worthington, Zoe Saldana y Sigourney Weaver.
Presupuesto: 237 mill. de dólares.
Recaudación: 2.788 mill. de dólares.
Premios: 3 Óscar (mejores efectos visuales, mejor dirección de arte y mejor fotografía).

1 AVATAR El apogeo del ciberecologismo

De qué va. Jake Sully es un exmarine parapléjico que participa en un proyecto científico que permite transferir la mente de un humano a un cuerpo extraterrestre hecho con ingeniería genética. El objetivo es que se infiltre en la tribu de los na'vis, del planeta Pandora, ya que estos son el principal obstáculo para que los humanos puedan extraer de sus territorios sagrados un mineral muy valioso que solucionaría los problemas energéticos en la Tierra. Sin embargo, Sully terminará alineándose con los indígenas frente a la compañía minera extractora.

Qué nos dice. El filme propone una naturaleza cibernética completamente idealizada y diseñada para su aceptación por parte del

hombre urbano. Es una transformación virtual de un ecosistema, el ciberecologismo, hecho a nuestra medida.

Cuál es su ideología. Claramente progresista. Dos bloques diáfanos y enfrentados. De un lado, los científicos que logran el prodigio de los cuerpos extraterrestres y la conexión mental, que entienden perfectamente el valor de Pandora como un ecosistema único y orgánico, un planeta vivo. Estos, junto con Sully, un exmarine reconvertido a la causa como héroe principal, son los buenos de la función. En el otro lado, la terca mentalidad del militar asesino que trabaja en pro de los intereses de las multinacionales que desprecian el medio ambiente.

Dos de los tres únicos filmes que han superado los 2.000 millones de dólares de recaudación son de ciencia ficción, y uno de ellos es *Avatar*. El otro es *Star Wars*. El despertar de la fuerza.



El libro *¡Vigilen los cielos!* es un divertido recorrido intelectual por las grandes películas del cine de ciencia ficción.



La saga de *Alien* tiene cuatro películas originales, dos precuelas recientes y otros dos títulos en los que el xenomorfo se enfrentaba a Predator.



El actor Peter Mayhew, de 2,21 m de altura, interpretó durante cuarenta años a Chewbacca; la última vez, en este Episodio VII. Por problemas de salud, en la siguiente película de la saga lo sustituyó el joven Joonas Suotamo.

GETTY

LUCASFILM

2 CONTACT

El fin del secularismo (entre ciencia y religión)

De qué va. La astrofísica Ellie Arroway logra captar el primer mensaje de origen extraterrestre, que procede de la estrella Vega, a veinticinco años luz de la Tierra. La señal contiene planos para la construcción de una máquina para un viajero.

Qué nos dice. Ellie es atea, pero el viaje que emprende a lo *new age* y su pequeño romance con Palmer Joss, un filósofo cristiano, nos habla de un maridaje entre ciencia y religión del que el filme no puede desprenderse.

Cuál es su ideología. Mezcla ingredientes progresistas y conservadores. Ellie es científica y romántica, y se aprecia en todo el filme una apuesta por la ciencia, pero su proyecto de búsqueda de inteligencias extraterrestres solo puede sobrevivir en manos conservadoras, del capital privado, y no del Estado. De hecho, cuando logra descifrar el código que permitirá construir la máquina para viajar fuera del Sistema Solar y las autoridades gubernamentales toman el mando, la empresa fracasa. El viaje final de Ellie solo puede consumarse gracias a la financiación de un millonario excéntrico. Y aunque en la cinta hay una crítica a las religiones, también es la fe la que acoge a la científica incomprendida por el mundo cuando las autoridades no creen que haya hecho el viaje interestelar al no existir evidencias de ello.



FICHA TÉCNICA
Año: 1997.
Director: Robert Zemeckis.
Protagonistas: Jodie Foster, Matthew McConaughey, James Woods y Tom Skerritt.
Presupuesto: 90 millones de dólares.
Recaudación: 171,1 millones de dólares.
Premios: 14 (ningún Óscar, aunque obtuvo una nominación).

3 ALIEN, EL OCTAVO PASAJERO

El retorno del imperialismo

De qué va. La computadora central de la nave espacial Nostromo —un carguero remolcador comercial— despierta a su tripulación, sumida en un estado de sueño criogénico, después de interceptar una misteriosa transmisión acústica procedente de un planeta y que podría tratarse de una señal de socorro. Tras acudir al lugar, uno de los tripulantes resulta infestado por una criatura letal que masacrará a la tripulación.

Qué nos dice. Que la corporación propietaria de la Nostromo, Weyland-Yutani, colabora con un Gobierno empeñado en fabricar nuevas armas biológicas, y que, para lograr su objetivo, no dudan en sacrificar a sus tripulantes. Una vuelta al imperialismo de la guerra. La película es soberbia, porque aparentemente no dice nada del tipo de sociedad de este futuro, pero en realidad lo cuenta todo.

Cuál es su ideología. Fundamentalmente conservadora y anticientífica, aunque con matices. Podemos fijarnos en la traición del androide Ash y del ordenador Madre a la teniente Ripley. Aunque, por otra parte, el filme destaca a la mujer como heroína en historias de acción, una clara apuesta por un feminismo que empezó a despegar en la filmografía de los años ochenta.



FICHA TÉCNICA
Año: 1979.
Director: Ridley Scott.
Protagonistas: Sigourney Weaver, Tom Skerritt y John Hurt.
Presupuesto: 11 millones de dólares.
Recaudación: 104,9 millones de dólares.
Premios: 17, entre ellos el Óscar a los mejores efectos visuales.

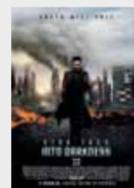
4 STAR TREK: EN LA OSCURIDAD

La utopía de la ciencia

De qué va. Un ataque terrorista al cuartel general de la Federación desemboca en la captura de un exagente de la Flota Estelar, John Harrison, por parte de Kirk. Este averiguará que existe un complot oculto para declarar la guerra a los klingons y que Harrison es una amenaza aún mayor de lo que se creía.

Qué nos dice. Como en todos los títulos de la saga, aquí no hay milagros ni aparecen seres sobrenaturales. La ciencia hace posible el teletransporte, la curación de las enfermedades o la velocidad de curvatura; en suma, la conquista del espacio. La fe en el progreso científico es casi una religión que se respira por cada poro de la película.

Cuál es su ideología. Progresista al cien por cien y en todos los aspectos: tripulaciones que integran todas las razas; un antibelicismo que permea cada una de las historias pese a las batallas espaciales; y, especialmente, las soluciones que ofrece la ciencia, incluso cuando esta yerra. Así, aunque Harrison es el villano de la película —fue creado mediante ingeniería genética para ser superior y se vuelve contra sus creadores—, su sangre resulta vital para salvar la vida del capitán Kirk.



FICHA TÉCNICA
Año: 2013.
Director: J. J. Abrams.
Protagonistas: Chris Pine, Zachary Quinto, Zoe Saldana y Benedict Cumberbatch.
Presupuesto: 185 millones de dólares.
Recaudación: 467,4 millones de dólares.
Premios: 6 (ningún Óscar, aunque obtuvo una nominación).

5 STAR WARS. EL DESPERTAR DE LA FUERZA

El imperio del irracionalismo galáctico

De qué va. Una chatarrera llamada Rey se topa con un droide (BB-8) que guarda el fragmento de un mapa estelar con la localización Luke Skywalker. La joven tendrá que impedir que dicho mapa caiga en manos de una orden que planea reconstruir el Imperio y exterminar a los jedís.

Qué nos dice. Que la lucha del bien contra el mal define el mundo y que en esa batalla la ciencia es mucho menos importante que la magia y lo sobrenatural. Aunque *Star Wars* contiene los escenarios tecnificados más formidables y creíbles, apuesta por el irracionalismo de tal forma que se aleja de los cánones propios del género de la ciencia ficción. Pero solo por el impresionante éxito mundial que ha obtenido la saga desde el estreno de su primera película, allá por 1977 (*La guerra de las galaxias*), no incluirla en esta lista sería más que nada una falta de respeto.

Cuál es su ideología. En parte, es conservadora. El Imperio es una versión de un Estado tiránico y demoníaco, marxista-socialista, urbano y tecnificado, que usa la ciencia para fabricar armas que destruyen planetas; todo al estilo de la antigua Unión Soviética. La desobediencia se castiga con la muerte. Un resumen perfecto del enemigo que representa para todos el miedo del pensamiento conservador.

Por otra parte, Luke y los rebeldes personifican a la República, una sociedad de economía agraria donde la libertad es importante y en la que destaca el héroe blanco —con ciertas excepciones, como el personaje de Finn, que es afroamericano—, de una élite de elegidos, y también el individualismo. Es una saga conservadora de signo liberal que, a su vez, está aderezada con guiños progresistas a la ciencia —los fieles androides R2-D2 y C-3PO— y con caballeros —Luke y Obi-Wan Kenobi— que luchan contra el feudalismo de los señores —Lord Darth Vader—.



FICHA TÉCNICA
Año: 2015.
Director: J. J. Abrams.
Protagonistas: Daisy Ridley, John Boyega, Adam Driver, Harrison Ford y Oscar Isaac.
Presupuesto: 200 millones de dólares.
Recaudación: 2.068 millones de dólares.
Premios: 57 (ningún Óscar, aunque obtuvo cinco nominaciones).

6

TERMINATOR

El aborto cibernético

De qué va. La inteligencia artificial Skynet envía un cíborg desde el futuro (2029) al presente (1984) para matar a Sarah Connor, la madre del niño que terminará convirtiéndose en el líder de los últimos humanos tras la guerra que las máquinas librarán contra la humanidad.

Qué nos dice. Se utiliza la paradoja temporal para matar a la madre antes incluso de que quede embarazada de su hijo, John Connor, para impedir que este nazca. Toda una suerte de aborto cibernético.

Cuál es su ideología. Conservadora sin ambages sobre todo por su sesgo anticientífico, con una fuerte nota liberal. Para empezar, el argumento central es que en el momento en que una inteligencia artificial consiga la consciencia, ante el temor de ser desconectada, tratará de exterminar a la especie humana. Las instituciones son ineficientes ante el Terminator, y la policía fracasa a la hora de proteger a Sarah de la máquina, lo que prueba la nula fe en las autoridades y que solo el individuo soluciona el problema, y no el Estado. Aunque Connor es la heroína, la película es un alegato antifeminista. La píldora anticonceptiva, que significó la liberación sexual de la mujer, es aquí el enemigo mortal a destruir en forma de un cíborg que viene del futuro. La maternidad es el tesoro a preservar, tan valioso que el destino de toda la humanidad depende de él.



FICHA TÉCNICA

Año: 1984.
Director: James Cameron.
Protagonistas: Arnold Schwarzenegger, Linda Hamilton y Michael Biehn.
Presupuesto: 6,4 millones de dólares.
Recaudación: 78,3 millones de dólares.
Premios: 6 (ningún Óscar).

7

BLADE RUNNER

El miedo a la deshumanización

De qué va. Noviembre de 2019. Un grupo de replicantes—humanos artificiales declarados ilegales en la Tierra tras protagonizar un violento motín en Marte—llega a Los Ángeles para lograr más tiempo de vida por parte de su creador, el científico Tyrell. El detective Deckard recibe el encargo de eliminarlos uno a uno, pero durante la misión este personaje se cuestionará la humanidad de los replicantes y la suya propia.

Qué nos dice. Es la radiografía de una sociedad enferma y globalizada, en una ciudad sucia y lluviosa pese a los avances tecnológicos, que nos muestra el miedo de Deckard a perder su humanidad cuando tiene que matar a seres que son indistinguibles de los humanos.

Cuál es su ideología. Se entrevistó una mezcla de notas políticas progresistas y conservadoras, aunque las últimas resultan más dominantes. Aparece una crítica a la globalización y a las grandes corporaciones que lo dominan todo, y se deja patente que matar replicantes no es sino una forma de asesinato (una denuncia de la separación de clases, que condena a una parte de la sociedad a gozar de menos derechos).

Por otro lado, el filme es anticientífico: denuncia que la genética ha ido demasiado lejos en eso de jugar a ser Dios, y el doctor Tyrell es asesinado por ello. Las mujeres—y el feminismo en general—no salen bien paradas, ya que o las asesinan por ser prostitutas o las tratan como objetos sexuales que deben ser dominados, como sucede con la relación entre Deckard y Rachel.



FICHA TÉCNICA

Año: 1982.
Director: Ridley Scott.
Protagonistas: Harrison Ford, Rutger Hauer y Sean Young.
Presupuesto: 28 millones de dólares.
Recaudación: 33,7 millones de dólares.
Premios: 11 (ningún Óscar, aunque obtuvo dos nominaciones).

8

E. T., EL EXTRATERRESTRE

El triunfo de la clase media

De qué va. En una familia norteamericana rota por un divorcio, un niño encuentra una nueva motivación en la compañía de un entrañable alienígena.

Qué nos dice. Las películas sobre extraterrestres nos definen a la perfección. Por regla general, si el marciano es malvado, hacen un elogio de los valores humanos; pero si es el bueno, el filme desvela nuestras flaquezas y defectos. Este último es el caso de E. T.

La cinta de Steven Spielberg es una crítica al sistema del *American Way of Life*. Todas las instituciones—la policía, las autoridades e incluso los científicos—fracasan estrepitosamente a la hora de manejar el problema que supone una criatura inofensiva procedente de otro planeta. El único que lo entiende es un niño, Elliot; en segundo lugar, su hermana y amigos; y también lo que queda de su familia rota. Los adultos son inoperantes.

Cuál es su ideología. Contiene una rica mezcla de ingredientes políticos. Por un lado, las críticas a la NASA van en contra del progresismo y la ciencia. Se apuesta por la clase media, pero se destaca su crisis—divorcio y familias rotas—frente a las políticas de recortes conservadoras, y la salida hacia el irracionalismo como escape. Es algo que Spielberg había puesto de manifiesto antes, en *Encuentros en la tercera fase*, de 1977, al retratar a los extraterrestres casi como ángeles.

¿Y qué es el irracionalismo? Una corriente de pensamiento del siglo XIX que surgió como respuesta al racionalismo formulado por René Descartes, que postulaba que el mundo funciona como un reloj mecánico. Con una salvedad: el pequeño E. T. que nos hace volar también es un astrónomo que conoce las estrellas.



FICHA TÉCNICA

Año: 1982.
Director: Steven Spielberg.
Protagonistas: Henry Thomas, Drew Barrymore y Peter Coyote.
Presupuesto: 10,5 millones de dólares.
Recaudación: 729,9 millones de dólares.
Premios: 51, entre ellos cuatro Óscar (mejor banda sonora, mejor sonido, mejores efectos visuales y mejor edición de sonido).

9

GATTACA

El totalitarismo científico

De qué va. En una sociedad en la que los padres tienen hijos a la carta mediante selección genética, Vincent Freeman es concebido de manera natural. El protagonista sueña con convertirse en astronauta, pero su ADN no es tan perfecto como el de los demás, y eso le impide ingresar en el centro espacial Gattaca. Para engañar al sistema y lograrlo, asume la identidad genética perfecta de Jerome, al que un accidente dejó en silla de ruedas. Finalmente es seleccionado como astronauta para una misión con destino a Titán, pero el asesinato del director de vuelo pondrá en aprietos a Freeman, que intentará mantener oculta su identidad hasta después del lanzamiento.

Qué nos dice. Es un filme profundamente anticientífico. Presenta a una sociedad sin secretos, ya que todo el mundo está sujeto al escrutinio genético. En teoría, se prohíbe todo tipo de discriminación—por raza, religión o sexo—, pero en la práctica se produce una marginación en función de los genes. Se acepta que estos dictan nuestro destino y la sociedad adopta reglas totalitarias para determinar el devenir de cada individuo. No es una dictadura, ya que se condena el asesinato, pero sí una forma nada sutil de totalitarismo científico.

Cuál es su ideología. Hay una fuerte crítica a que las corporaciones genéticas tomen el control, a las compañías de seguros que acceden al ADN de los individuos y al medio ambiente social basado en la discriminación científica. Y, por otro lado, apuesta por el individuo (el apellido de Vincent—Freeman—no es fruto de la casualidad), que rompe las reglas que imponen el Estado y su ciencia. En ese sentido, es una cinta conservadora: defiende que en el individuo hallaremos la libertad para salir de esas normas que nos restringen. En *Gattaca* se apuesta por el sujeto como el motor para cambiar las cosas.



FICHA TÉCNICA

Año: 1997.
Director: Andrew Niccol.
Protagonistas: Ethan Hawke, Uma Thurman y Jude Law.
Presupuesto: 36 millones de dólares.
Recaudación: 12,5 millones de dólares.
Premios: 6 (ningún Óscar, aunque obtuvo una nominación).

La pitón de Birmania que lució la actriz Joanna Cassidy sobre sus hombros durante el rodaje de *Blade Runner* era su propia mascota, Dartling.



Steven Spielberg pidió a su especialista en efectos especiales que, a la hora de crear la cara de E. T., se basara en facciones del científico Albert Einstein, el escritor Ernest Hemingway y el poeta Carl Sandburg.



Imagen en el set de rodaje de *El planeta de los simios*. El responsable del maquillaje, John Chambers, utilizó una técnica que había empleado en la II Guerra Mundial. Durante este conflicto, formó parte del cuerpo médico militar y realizó prótesis para los soldados desfigurados.

10

2001: ODISEA DEL ESPACIO

La inteligencia dirigida

De qué va. La aparición de un monolito en África provoca un cambio evolutivo en los homínidos, ya que les abre el camino hacia la fabricación de la tecnología. En 1999, hallan un monolito idéntico en la Luna, y ese descubrimiento impulsará, dos años más tarde, un viaje a las inmediaciones de Júpiter.

Qué nos cuenta. Una fascinante teoría sobre cómo surgió la consciencia humana y qué tipo de fases experimenta el hombre en la evolución. El monolito es una sonda que envía señales a sus creadores sobre las especies candidatas a adquirir inteligencia y que propicia estos saltos evolutivos. Primero, la fabricación de armas; después, la creación de inteligencias artificiales (IA) pensantes; y, por último, una consciencia a escala planetaria que se desprende del lastre de la tecnología. Todo gracias a una inteligencia dirigida.

Cuál es su ideología. No se puede encajonar de manera definitiva, pero la traición del ordenador HAL 9000 a la tripulación es una dura crítica a la IA y a la fe en la ciencia. Se lanza el mensaje de que la tecnología, que nos ha sido extraordinariamente útil, ya nos resulta insuficiente; y esa desconfianza es una nota típica del conservadurismo. Hay críticas sutiles a la tecnología y sus efectos alienantes sobre los humanos, como las conversaciones insulsas y planas de los astronautas con sus familias a través de mensajes grabados durante el viaje a Júpiter. Parece como si la especie hubiera agotado todas las posibilidades tecnológicas y necesitara pasar a un estado superior de consciencia.



FICHA TÉCNICA
Año: 1968.
Director: Stanley Kubrick.
Protagonistas: Keir Dullea, Gary Lockwood y William Sylvester.
Presupuesto: 10,5 millones de dólares.
Recaudación: 190,7 millones de dólares.
Premios: 1 Óscar (mejores efectos especiales).

11

EL PLANETA DE LOS SIMIOS

La evolución inversa

De qué va. Una nave espacial enviada desde la Tierra se estrella en un planeta desconocido. El coronel Taylor sobrevive al accidente junto con dos de sus compañeros –Landon y Dodge– y, más tarde, descubrirá que el mundo está regido por simios inteligentes y parlantes que dominan a los humanos como si estos fueran animales.

Qué nos cuenta. A estas alturas, no podemos considerar un spoiler revelar que el misterioso planeta no es otro que la Tierra, pero en el año 3978. El filme muestra las posibilidades antropológicas de una evolución a la inversa: la especie humana pasa de ser dominante sobre sus primos primates a ser dominada.

Cuál es su ideología. Es una brutal crítica a los valores norteamericanos conservadores de finales de los 60, al imperialismo estadounidense que culminaría con la llegada del hombre a la Luna en 1969. Taylor se ríe a carcajadas de uno de sus colegas astronautas cuando este planta una bandera de EE. UU. en el planeta. El hecho de que los monos profesen una religión y sigan, como si fuera Jesucristo, a un líder –idea que sería tomada en la trilogía moderna, en la que conocemos a César, el primer chimpancé consciente–, no es más que una afirmación de nuestra evolución a partir de los primates.

La imagen de monos religiosos es una ofensa intolerable para las sociedades cristianas norteamericanas conservadoras. Al mismo tiempo, los sujetos que se muestran más amigables y pacíficos con el humano Taylor son científicos y arqueólogos, y desean desvelar los orígenes de la civilización simia. Eso los convierte en herejes, al igual que Taylor, en un juicio que es todo un ejercicio inquisitorial propio del Medievo. El filme es progresista y antibelicista y termina por constatar dos realidades: por un lado, que la política militarista y el uso de la tecnología conducen a la humanidad al desastre, en una suerte de guerra total; y, por otro, no tiene desperdicio el discurso del doctor Zaius, el mono líder, sobre la naturaleza humana, sobre todo cuando le pregunta a Taylor por qué el hombre, si es superior al mono, no sobrevivió.



FICHA TÉCNICA
Año: 1968.
Director: Franklin J. Schaffner.
Protagonistas: Charlton Heston, Roddy McDowell y Kim Hunter.
Presupuesto: 5,8 millones de dólares.
Recaudación: 33,4 millones de dólares.
Premios: 1 Óscar (al mejor maquillaje –fue honorífico, ya que en 1969 aún no existía esta categoría–).



El actor Jean Reno rechazó el papel del agente Smith –prefirió rodar *Godzilla*–. Por su parte, Will Smith dijo “no” a Neo y, en su lugar, aceptó encarnar al protagonista de *Wild Wild West*.

13

MATRIX

La realidad de la realidad

De qué va. El señor Anderson es un informático que descubre que vive en Matrix, un mundo simulado por las máquinas. Está destinado a salvar lo que queda de la humanidad de su desaparición definitiva, para lo que deberá aprender a saltar entre la vida simulada de Matrix y el mundo real, que trata de preservar.

Qué nos dice. Propone un concepto de realidad alternativa a la realidad auténtica, fruto de una simulación informática. Lo que consideramos real no es más que una sensación construida por el cerebro humano.

Cuál es su ideología. Profundamente conservadora y liberal, aunque hay que matizar estas dos notas políticas. En primer lugar, Matrix es la representación virtual de un Estado tiránico marxista. Todo es impostado, ya que los verdaderos seres humanos están esclavizados y son ordeñados en granjas. Matrix revela así el principal temor del pensamiento conservador en esta fantasía en la que el Estado juega un papel omnímodo para controlar la vida de todos.

Otro matiz conservador muy intenso es la percepción equivocada de la ciencia, la traición de las inteligencias artificiales y su encubramiento como los máximos exterminadores de la humanidad. Los ingredientes liberales los encontramos en el individuo. Neo es la expresión máxima del individualismo, que adquiere incluso tintes religiosos. Se le llama *el Elegido*, el único que puede liberar al resto de la humanidad de la tiranía de las máquinas.



FICHA TÉCNICA
Año: 1999.
Directora: Lana Wachowski.
Protagonistas: Keanu Reeves, Hugo Weaving, Laurence Fishburne y Carrie-Anne Moss.
Presupuesto: 63 millones de dólares.
Recaudación: 463,5 millones de dólares.
Premios: 4 Óscar (mejores efectos visuales, mejor montaje, mejor sonido y mejor edición de sonido).

12

INDEPENDENCE DAY

La dramatización del consenso

De qué va. La aparición de gigantescas naves espaciales sobre diversas ciudades del mundo presagia lo peor. Las fuerzas estadounidenses tendrán que hallar una manera de derrotar a los alienígenas tras constatar que ni un ataque nuclear hace caer sus defensas.

Qué nos dice. El filme recoge la tradición de clásicos como *La guerra de los mundos* (1953) y *La Tierra contra los platillos volantes* (1956) y amplifica al máximo la dramatización del consenso: todo el mundo, todos los países, todas las etnias, deben unirse frente al invasor, aunque hay algunas notas que dejan en el peor de los lugares a los científicos en favor de otros colectivos.

Cuál es su ideología. Encontramos una interesante mezcla de ingredientes políticos. Por una parte, hay una profunda revisión de los valores estadounidenses de los años 50. En el filme, un alcohólico se convierte en un mártir de la guerra; una bailarina exótica logra su aceptación social tras conocer a la primera dama; el héroe piloto afroamericano obtiene el reconocimiento; y un técnico de comunicaciones divorciado recupera a su pareja.

A esta aceptación de lo distinto se añade un presidente demócrata que se convierte también en héroe de guerra. Y, sin embargo, el filme es profundamente belicista: articula críticas muy severas al pacifismo y al antimilitarismo, calificando de idiotas a aquellos que se reúnen en una manifestación para pedir la paz a los extraterrestres. El presidente opta incluso por usar armas nucleares, aunque sin resultado. La CIA y su director quedan en entredicho, al contrario de los militares que aconsejan al presidente. Y, por encima de todo, la imagen de la ciencia queda hecha trizas debido al personaje de Brackish Okun; un científico sucio e idiota, sin escrúpulos morales, un inútil que investiga a los alienígenas y no tiene ni idea de cómo detenerlos.



FICHA TÉCNICA
Año: 1996.
Director: Roland Emmerich.
Protagonistas: Will Smith, Bill Pullman y Jeff Goldblum.
Presupuesto: 75 millones de dólares.
Recaudación: 817,4 millones de dólares.
Premios: 1 Óscar (mejores efectos visuales).

Una novela de Arthur C. Clarke titulada *El martillo de Dios* (1993) es la precursora de películas como *Deep Impact* y *Armageddon*.

14y15

ARMAGEDDON Y DEEP IMPACT

El retorno del milenarismo científico (parte I)



FICHA TÉCNICA

Año: 1998.

Director: Michael Bay.

Protagonistas: Bruce Willis, Billy Bob Thornton y Ben Affleck.

Presupuesto: 140 millones de dólares.

Recaudación: 553,7 millones de dólares.

Premios: 15 (ningún Óscar, aunque obtuvo cuatro nominaciones).

De qué van. En *Armageddon*, un pedazo de asteroide se dirige hacia la Tierra. El equipo del perforador Harry Stamper, interpretado por Bruce Willis, tendrá que aterrizar sobre él para perforar un pozo e intentar volarlo con un explosivo nuclear. En *Deep Impact*, es un cometa lo que amenaza con destruir a la humanidad. Y, en este caso, se envía una misión conjunta de Rusia y Estados Unidos al cuerpo celeste para hacer estallar en su superficie cargas nucleares y tratar de desviar su trayectoria.

Qué nos dicen. Las dos películas apuestan por la ciencia para resolver la inminente catástrofe. Los científicos tienen la visión necesaria para detectar los grandes desafíos futuros y buscarles pronta solución. A esto se le llama milenarismo científico.

Cuáles son sus ideologías. En *Armageddon*, el salvador del mundo resulta ser un pequeño capitalista emprendedor que se gana la vida perforando pozos de petróleo y que se divierte lanzando pelotas de golf contra un barco de Greenpeace, lo que da a la historia un singular sabor conservador. Stamper decide sacrificarse en una acción individual que conlleva la salvación de la humanidad. Pero él y la ciencia, representada por el papel del director de la NASA, van siempre de la mano, lo que es una apuesta progresista. Los científicos salen muy reforzados frente a los obcecados militares y los políticos, que, apoyados por la política del presidente, están a punto de echarlo todo a perder.

En la aún más progresista *Deep Impact*, es el Estado quien salva los muebles. Un presidente bondadoso, que además pertenece a una comunidad marginada históricamente en Estados Unidos –se anticipa de alguna manera la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca–, se permite dar lecciones de astronomía mientras prepara a la humanidad para la catástrofe con dos planes alternativos: hacer estallar el cometa y ubicar a un grupo seleccionado por ordenador en refugios subterráneos para asegurar su supervivencia. Toda una declaración de intenciones acerca de la fe ciega en la ciencia.



FICHA TÉCNICA

Año: 1998.

Directora: Mimi Leder.

Protagonistas: Robert Duvall, Téa Leoni y Elijah Wood.

Presupuesto: 75 millones de dólares.

Recaudación: 349,5 millones de dólares.

Premios: 5 (ningún Óscar).

16

INTERSTELLAR

El retorno del milenarismo científico (parte II)

De qué va. Cooper, un antiguo piloto de la NASA, es reclutado en secreto por esta organización para emprender un viaje a través de un agujero de gusano con el objetivo de resolver una ecuación que puede salvar a la humanidad de la catástrofe medioambiental que la asola.

Qué nos dice. Cuando nos enfrentamos a las consecuencias climáticas de nuestro delirante consumo de recursos naturales, las únicas instituciones que pueden salvarnos son las científicas, pese a que la ciencia ha sido arrinconada por la pseudociencia y las falsas revisiones históricas.

Cuál es su ideología. El filme es de un tono marcadamente progresista. Critica duramente a una sociedad que ha perdido su fe en las instituciones científicas y que no cree en la educación –a la hija del protagonista, Cooper, se le explica en el colegio que la carrera espacial fue un bulo–; y, de forma más velada, a las instituciones medioambientales, que ni siquiera aparecen porque fueron incapaces de explicar lo que iba a suceder.

Todo el peso recae sobre la NASA, los ingenieros y los físicos teóricos, la primera línea de la ciencia fuerte, que se ven obligados a actuar como proscritos para salvar el mundo. Y es tan grande el poder de la ciencia que el futuro de todos depende de que se resuelva una ecuación de la gravedad! para poder establecer colonias en otros lugares del Sistema Solar. El progresismo se acentúa con la desaparición del Ejército: no aparece ni un solo marine por ser considerado una institución inútil y sin sentido.



FICHA TÉCNICA

Año: 2014.

Director:

Christopher Nolan.

Protagonistas:

Matthew McConaughey, Anne Hathaway y Jessica Chastain.

Presupuesto: 165 millones de dólares.

Recaudación: 677,5 millones de dólares.

Premios: 1 Óscar (mejores efectos visuales).