

27 januari 2021

## Jämförelse klimat och vattenanvändning

Reused Remade önskar en jämförelse avseende klimatpåverkan och vattenanvändning vid produktion av bomullspåsar, PETpåsar (polyester) och plastpåsar samt Reused Remades egen påse.

### Metod

Jämförelsen har gjorts genom att data har samlats in på klimatpåverkan respektive vattenanvändning för produktion av material samt för våtprocessen, det vill säga produktion av råmaterial, tillverkning av textilier/material, tvätt samt infärgning. Det ingår inte tryck, transporter, sömnad eller avfall i jämförelsen.

De material som har jämförts är bomull, ekologisk bomull, polyester, återvunnen polyester, fossil plast samt majs- eller sockerrörsbaserad plast.

Vi antar att Reused Remades påsar inte har någon påverkan avseende klimat eller vattenanvändning i vare sig produktion av material eller våtprocess fram till sömnad och tryck eftersom materialet är återanvänt från uttjänta hotellakan.

Data avseende klimat och vattenanvändning har inhämtats från LCA:er och andra vederhäftiga källor.

### Antaganden

1. Samtliga påsar utom plastpåsen används tre gånger per vecka under 5 år, dvs 780 gånger. Plastpåsen används två gånger, dvs 390 gånger under fem år.

2. PET antas som polyester resp återvunnen polyester

2. Den våta processen ger samma påverkan oavsett material

3. Plastpåsen har ingen våtprocess

Påsarna antas ha följande vikt:

Bomullspåse	0,19 kg
Polyesterpåse	0,04 kg
Plastpåse	0,025 kg

## Resultat

I tabellen nedan anges vattenanvändning respektive klimatpåverkan från påsarna som jämförs. I tabellen ingår även klimatpåverkan och vattenanvändning för att producera 390 plastpåsar, dvs det antal som antas användas vid tre tillfällen per vecka under fem år.

1 Påse	Totalt vatten, liter	Totalt CO2e, kg	Vatten för 390 plastpåsar	Klimatpåverkan från 390 plastpåsar
Konventionell bomullspåse	1932,3	1,463		
Ekologisk bomullspåse	1932,3	1,064		
PET	6,8	0,4528		
Återvunnen PET	6,8	0,151968		
Plast	0,000001475	0,0675	0,00057525	26,325
Bioplast	6,2	0,0135	2418	5,265

I tabellen nedan redogörs för vatten- och klimatvinsten vid användning av Reused Remades påse under fem år istället för nedanstående påsar.

Genom att använda Reused Remades påse tre gånger per vecka under fem år istället för en av nedanstående påsar (tre gånger per vecka under fem år avseende bomull- och polyesterpåsar och två gånger för plastpåsar) sparas:

	Vatten, liter	CO2e, kg
Vanlig bomullspåse	1932	1,5
Ekologisk bomullspåse	1932	1,1
Polyesterpåse	7	0,5
Återvunnen polyesterpåse	7	0,2
Plastpåse	0	26,3
Bioplastpåse	2418	5,3

## Diskussion

Eftersom produktionsvillkoren varierar både inom odling och produktion är resultaten en generell bedömning av miljövinsten. Den största vinsten görs i jämförelse med bomullspåsar och bioplastpåsar avseende vatten, och plastpåsar avseende klimat.

Resultaten bygger på antagandet att flergångspåsarna har lika lång livslängd, det vill säga fem år, samt att plastpåsar används vid två tillfällen. I vissa fall kan plastpåsar användas fler gånger än så, och i de fallen blir miljövinsten av att använda Reused Remades påse något mindre.

I analysen har det inte vägts in andra miljöaspekter, såsom nedskräpning från plastanvändning, användning av bekämpningsmedel vid odling av bomull och majs/sockerrör eller användning av fossila material. Genom att återanvända material minskar den generella belastningen på ekosystem, eftersom man då inte bidrar till att utnyttja naturresurser och ekosystem eller till att öka nedskräpning och föroreningar.