

Medieskole: Velfærdsforskere i samfunds- debatten

Metropol, SFI og Information, efterår 2016

TrygFonden

PROFESSIONSHØJSKOLEN
METROPOL

SFI DET NATIONALE
FORSKNINGSCENTER
FOR VELFÆRD

Information

Medieskole: Velfærdsforskere i samfundsdebatten

Metropol, SFI og Information, efterår 2016

Velfærdsmedieskolen handler om at få forskning ud i velfærdssamfundets frontlinje og helt ud i samfundsdebatten om fremtidens velfærd. Medieskolen skal udvikle den fælles kapacitet og forståelse blandt forskere, frontlinjeformidlere og medier, så vi kan bygge debatten om fremtidens velfærdssamfund på viden. Undervisningsforløbet er for forskere som undervejs bliver trænet i at deltage i debatten om velfærdssamfundet med deres faglighed som udgangspunkt.

Konkret vil hvert modul indeholde en Del 1, der rejser forskellige udfordringer i velfærdsdebatten, en Del 2 om at opnå størst mulig gennemslagskraft i velfærdsdebatten og en Del 3, hvor vi samler de vigtigste pointer til videreformidling efter forløbet.

Tid:

12. oktober
26. oktober
9. november
23. november

Alle moduler er fra 09.00-12.30

Sted:

Dagbladet Informations lokaler i Store Kongensgade 40 C, 1264 København K.

Vi er alle i løbende berøring med velfærdsstaten. Derfor skal den offentlige debat danne grundlag for udviklingen af velfærdssamfundet. Det er en debat, der overvejende foregår på mediernes præmisser. Men det er afgørende, hvilke videnskilder, der optræder og anvendes i medierne. Derfor bør forskere spille en aktiv rolle i debatten og hjælpe med at besvare nogle af offentlighedens store spørgsmål: hvordan har velfærden det? Hvad er udfordringerne? Hvad er de store spørgsmål? Og hvor går brudfladerne i den offentlige debat?

Uden en præcist vinklet historie med et klart budskab og en klar konklusion får man som forsker sjældent opmærksomhed i medierne. Modulets anden del introducerer til den journalistiske forskningsformidlings ABC og giver indblik i, hvordan fx redaktører udvælger de forskningsbaserede indlæg, der kommer i medierne, i avisen, på tv, i radioen og ud i de digitale kanaler.

Vi undersøger bl.a.:

Velfærdsdebattens største udfordringer

Hvad løber medierne efter og hvordan får du redaktørernes opmærksomhed.

Øvelse: Forbered kort tre elementer, der mangler i velfærdsdebatten. Det kan være forskere, perspektiver, viden eller organiseringer.

Program:

09.00-09.15 Velkomst ved Information, Metropol og SFI

Del 1: Velfærdsdebatten

09.15-09.35 Velfærden – succes og fiaskoer og om forskningens rolle
Oplæg ved Torben Tranæs, forskningsdirektør i SFI.

09.35-10.00 Velfærdsdebatten – myter og rutiner
Oplæg ved Rune Lykkeberg, chefredaktør på Dagbladet Information.

10.00-10.15 Pause

Del 2: Journalistiske værktøjer

10.15-10.50 Mediernes logikker og journalistikkens ABC
Oplæg ved Søren Schulz Jørgensen, indehaver af Kontrabande.

10.50-11.10 Diskussion, spørgsmål, øvelse

11.10-11.45 Forskernes rolle i medierne
Oplæg ved Mette Aaby, leder af DRs velfærdsredaktion.

11.45-12.00 Pause

Del 3: Tips, tricks og pointer

12.00-12.30 Opsamling ved Stine Carsten Kendal, udviklingsdirektør på Information, og Rasmus Øhlenschläger, indholdsudviklingschef på Information.

Onsdag d. 26. oktober, 09.00-12.30

Hvem har ordet i velfærdsdebatten i dag? En række roller er allerede fordelt og manuskriptet er næsten skrevet til rituelle debatter om finanslov, folkeskole eller anbringelse af børn. Men hvilke stemmer er der brug for i velfærdsdebatten og hvad er mulighederne?

Forudsætningen for at trænge igennem til en bredere offentlighed er, at man kender og forstår nyhedsmediernes logikker – og undgår de faldgruber, der ligger i samspillet mellem forskning og journalistik. Dette modul introducerer deltagerne til mekanismerne i det moderne medielandskab og hjælper dem til at afklare dilemmaer og muligheder i deres egen viden og ekspertrolle. Modulet præsenterer dem også for debatredaktørens prioriteringer og syn på forskerens rolle. På modulet lærer deltagerne konkrete redskaber til at udvikle en formidlingsstrategi og afklarer, hvor og hvordan deres egen forskning og ekspertise egner sig til brug i den offentlige debat.

Vi undersøger bl.a.:

Hvordan bliver man ekspert?

Fokus på samspillet mellem forsker og arbejdspladsens kommunikationsafdeling.

Hvordan besvarer man bedst journalisternes spørgsmål? Hvordan generaliserer man f.eks. et kontekstafhængigt svar?

Opgave/øvelse: Lav tre punkter for formidling af din forskning i velfærdsdebatten – hvad vil du gerne lykkes med?

Program:

09.00-09.15 Opsamling fra sidst og introduktion til dagens program

Del 1: Velfærdsdebatten

09.15-09.35 Velfærdsforskernes roller – ekspert, kritiker, gidsel
Oplæg ved Tobias H. Lindeberg, prorektor på Metropol.

09.35-10.00 Om at blive brugt som ekspert
Oplæg ved Thomas Gammeltoft-Hansen, forskningschef på Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law, Lunds Universitet.

10.00-10.15 Pause

Del 2: Journalistiske værktøjer

10.15-10.50 Eksperternes rolle i medierne og konkret i velfærdsdebatten
Oplæg ved Hanne Jørndrup, lektor ved Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, RUC.

10.50-11.10 Diskussion, spørgsmål, øvelse

11.10-11.45 Det gode debatindlæg
Oplæg ved debatredaktør Susan Knorrenborg, Dagbladet Information.

11.45-12.00 Pause

Del 3: Tips, tricks og pointer

12.00-12.30 Opsamling ved Stine Carsten Kendal og Rasmus Øhlenschläger

Forskerens mulighed for at trænge igennem med sin viden og sine budskaber til det rigtige publikum afgøres af flere ting – ikke mindst overensstemmelse mellem valget af platform, sprog og målgruppe. Hvilket sprog skal man bruge til hvilke målgrupper, og hvor meget forskning skal man forvente at få igennem, når man kun har 3 minutter på skærmen? Modulet introducerer deltagerne til sprog og målgrupper samt muligheder, også på de sociale medier.

Vi undersøger bl.a.:

Forholdet mellem budskab, målgruppe og mediekanal.

De sociale mediers potentiale og skillelinjen mellem privat og professionelt.

Alternative formatvalg: Deadline giver måske anerkendelse blandt kollegerne, men det er ikke nødvendigvis der, man når bredest eller bedst ud med sin forskning.

Opgave/øvelse: Lav en Facebook-opdatering eller et tweet om din forskning.

Program:

09.00-09.15 Opsamling fra sidst og introduktion til dagens program

Del 1: Velfærdsdebatten

09.15-09.35 Hvordan skal vi tale om velfærd?
Oplæg ved Stefan Herman, rektor på Metropol.

09.35-10.00 Velfærdens sprog og begreber
Oplæg ved Astrid Læssø, indehaver af udviklingsbureauet BETA og tidligere velfærdsdirektør i Mandag Morgen.

10.00-10.15 Pause

Del 2: Journalistiske værktøjer

10.15-10.50 Velfærdsdebat på TV
Oplæg ved journalist og tidligere Deadline-vært Anja Bo.

10.50-11.10 Diskussion, spørgsmål, øvelse

11.10-11.45 Forskning på sociale medier
Oplæg ved: Navn kommer

11.45-12.00 Pause

Del 3: Tips, tricks og pointer

12.00-12.30 Opsamling v. Stine Carsten Kendal og Rasmus Øhlenschläger

Onsdag d. 23. november, 09.00-12.30

En af forskningsformidlingens udfordringer er spørgsmålet om, hvordan man breder et specifikt resultat ud til en generel problemstilling. Og hvordan man sikrer sig, at ens data og tal ikke misforstås eller misbruges til generaliseringer, man fagligt ikke kan stå inde for. Det handler om at lære at formidle, så man ikke kommer i klemme og samtidigt at lære medierne at omgås tal på en troværdig måde. På dette modul fokuserer vi på, hvordan man kan tale og skrive om komplekse data og tal med offentligheden for øje.

Vi undersøger bl.a.:

Forholdet mellem kvalitativ og kvantitativ viden – hvad fungerer hvor og hvordan?
Forskningens samfundsmæssige impact – hvilken forskel gør den enkeltes forskning.

Opgave/øvelse: Find 3 tal eller konklusioner, der fortjener opmærksomhed

Program:

09.00-09.15 Opsamling fra sidst og introduktion til dagens program

Del 1: Fokus på velfærdsdebattens temaer og problemer

09.15-10.00 Samarbejdsformer mellem forskere og journalister
Oplæg ved Ulrik Holmstrup, dokumentarist og modtager af journalistisk fellowship på Trygfondens Børneforskningscenter på AU.

10.00-10.15 Pause

Del 2: Journalistiske værktøjer

10.15-10.50 Hvordan formidler man data?
Oplæg ved Timme Munk, redaktør på Kforum og det nye datamedie Bias.

10.50-11.10 Diskussion, spørgsmål, øvelse.

11.10-11.45 Om forholdet mellem forskningsdata og vinkling
Oplæg ved Torben Tranæs, forskningsdirektør i SFI

11.45-12.00 Pause

Del 3: Tips, tricks og pointer

12.00-12.30 Opsamling v. Stine Carsten Kendal og Rasmus Øhlenschläger.