



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2561

(สิงหาคม 2561 – กรกฎาคม 2562)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)


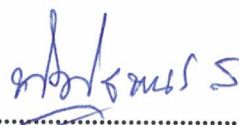


สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและ

สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2562
ปีการศึกษา 2561

1. 
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย) ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
2. 
(ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ) กรรมการผู้ตรวจประเมิน
3. 
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง) กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
4. 
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ) ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคูณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) อาจารย์ วุฒิชัย วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2561	37
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2558-2561	38

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และ วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิต จำนวน 207 คน และในปีการศึกษา 2561 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 37 คน

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ฝ่าฟันความรู้คู่คุณธรรมชั้นนำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)
สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2560
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	29.68/6=4.95	4.95	4.95
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	7/7×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.98	4.98
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+2.78+5/3=4.26	4.26	4.26
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/6×100=33.33 33.33/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2/6×100=33.33 33.33/60×5=2.78	2.78	2.78
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	2.6/6×100=43.33 43.33/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.09	4.09
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				4.02	4.02

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต กาญจนบุรีสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2561
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในคุณภาพบัณฑิตดีมาก และมีภาวะการมีงานทำในอัตราที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ และมีความหลากหลายของกลุ่มนิสิตที่รับเข้า เพื่อให้มีความพร้อมในการเรียน
2. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุการลดลงของอัตราการคงอยู่ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา และส่งเสริมพัฒนานิสิต
3. เร่งรัดจำนวนนิสิตให้สำเร็จตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกกระตือรือร้นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีระดับที่สูงขึ้นตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการเรียนรู้ วิธีการสอน วิธีการประเมิน ให้สอดคล้องกับ C-mapping

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นิสิตได้สืบค้นข้อมูลและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. อ.อุทิศชัย วิทยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2561
ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๔๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| ๑. คณะพยาบาลศาสตร์กาญจนบุรี | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.นิรมุข | เนืองวัง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ | (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) อ.ทพ.ดร.นฤมนัส | ควนิช ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์

(หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|-----------------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทนงศักดิ์ | มะมม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๖. คณะเทคนิคการแพทย์

(หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื่อ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๘. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต/หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

- | | | |
|---------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณทน | กาญจนาทวีกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๙.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต/หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชี
บัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑) ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ธิดา	จินตมณี	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๙.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต/หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และ
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาลี	รามัญ	ประธานกรรมการ
๒) ดร.นิพัทธ์	สนิทธิ	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๙.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษา
ทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา
การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร	ภู่วระ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบ
วิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)
(ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑) ดร.นิพัทธ์	สนิทธิ	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่าง เดือนสิงหาคม-เดือนกันยายน ๒๕๖๒

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
2555	22	22	18	18	-	-	-
2556		17	11	11	10	1	1
2557			8	7	7	7	-
2558				68	45	44	44
2559					90	78	70
2560						91	57
2561							35
รวม	22	39	37	104	152	221	207

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวน นิสิตที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิต ที่ลาออก ระหว่าง การศึกษา	จำนวน นิสิตคง ค้างศึกษา ต่อ	ร้อยละ ของ ผู้สำเร็จ การศึกษา
		2557	2558	2559	2560	2561				
2556	17	-	-	10	-	1	11	6	0	100
2557	8	-	-	-	7	-	7	1	0	100
2558	68	-	-	-	-	37	37	24	7	84.09
2559	90	-	-	-	-	-	-	20	70	-
2560	91	-	-	-	-	-	-	34	57	-
2561	35	-	-	-	-	-	-	3	32	-
รวม										

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนนปี 2560	จำนวนคนที่ตอบปี 2560	ค่าเฉลี่ยปี 2559	ค่าเฉลี่ยปี 2560
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	29.70	6	4.50	4.95
	(2) ด้านความรู้	29.43	6	4.33	4.91
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	29.80	6	4.33	4.97
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	29.61	6	4.33	4.94
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	29.56	6	4.17	4.92
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	30.00	6	4.33	5.00
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	29.68			4.33
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			18	7
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			6	6
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			33.33	100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	7	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	7	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอิสระ)	-	-
- ตรงสาขาที่เรียน	6	85.71
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	14.29
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	18,000 บาท	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	7	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิต

3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.61	3.72	3.66
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.52	3.62	3.57
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.85	3.86	3.85
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.76	3.82	3.79
รวม	3.57	3.69	3.63

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.94	4.35	4.15
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.21	4.31	4.26
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.83	3.91	3.87
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.90	4.32	4.11
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.12	4.26	4.19
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.62	3.82	3.72
รวม	3.93	4.16	4.04

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2561

รายการ	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.63
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.04
ภาพรวม	3.8

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา			
	2558	2559	2560	2561
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.75	4.63	4.72
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.20	4.38	4.61	4.65
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.40	4.28	4.43	4.39
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.40	4.79	4.63	4.67
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอด ประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.20	4.42	4.52	4.51
รวมผลการประเมิน	4.32	4.52	4.56	4.59

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีฯ (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวน นิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.36	4.52	4.44
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.51	4.32	4.41
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและ ศักยภาพของนิสิต	4.12	4.54	4.33
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ ผู้สอนเพื่อการพัฒนาบัณฑิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.34	4.42	4.38
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการ ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.23	4.36	4.30
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.26	4.24	4.25
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.32	4.48	4.40
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.34	4.59	4.47
รวม	4.31	4.43	4.37

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2561

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.12	4.26	4.19
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.51	4.38	4.45
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.25	4.54	4.39
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.32	4.39	4.36
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.46	4.32	4.39
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.10	4.24	4.17
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.21	4.33	4.27
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.28	4.25	4.23
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.02	4.16	4.09
รวม	4.21	4.32	4.27

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	4.37
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.27
ภาพรวม	4.32

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
2555	22	22	18	18	-	-	-
2556		17	11	11	10	1	1
2557			8	7	7	7	-
2558				68	45	44	44
2559					90	78	70
2560						91	57
2561							35
รวม	22	39	37	104	152	221	207

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปี การศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	8	7	87.50	1
2558	68	44	64.71	24
2559	90	70	77.78	20
2560	91	57	62.63	34
2561	35	32	91.43	3
รวม	279	211	76.81	82

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย			
	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1. มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง		4.52	4.57	4.62
2. ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน		4.26	4.38	4.43
3. ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน		4.15	4.19	4.25
4. คุณภาพในการจัดซื้อร้องเรียน		4.25	4.27	4.31
5. วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน		4.20	4.22	4.24
6. ผลการจัดการซื้อร้องเรียน		4.12	4.15	4.30
ค่าเฉลี่ยแต่ละด้าน	4.30	4.25	4.30	4.36

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผล
การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2561

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.49	4.62	4.56
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.63	4.71	4.67
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.25	4.35	4.30
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.42	4.32	4.37
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.34	4.48	4.41
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.32	4.27	4.29
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.21	4.29	4.25
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.26	4.31	4.28
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.35	4.33
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.32	4.34
รวม	4.36	4.40	4.38

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ตารางการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.67	4.59
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.33	4.50	4.42
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	4.50	4.42
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.17	4.33	4.25
รวม	4.33	4.50	4.42

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.17	4.33	4.25
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.67	4.83	4.75
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.17	4.17	4.17
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.00	4.00	4.00
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.50	4.67	4.59
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.67	4.83	4.75
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.33	4.50	4.42
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.17	4.09
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.50	4.67	4.59
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.83	4.00	3.92
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอัตรารักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	4.00	3.92
รวม	4.24	4.38	4.31

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2561

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.17	4.33	4.25
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.33	4.50	4.42
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	4.33	4.33	4.33
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.17	4.50	4.34
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.33	4.50	4.42
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ ด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.33	4.17
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่ อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.00	4.00	4.00
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคน ในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้อเน้นทักษะความสามารถด้านการ วิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.83	3.83	3.83
รวม	4.15	4.30	4.23

ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.42
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.31
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.23
ภาพรวม	4.32

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ.2)	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ปีการศึกษา 2560	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ปีการศึกษา 2561
1	ผศ.ดร. โกวิท สุวรรณหงษ์	ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์	ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2	อาจารย์วิชาญ บุญคำ	อาจารย์วิชาญ บุญคำ	อาจารย์วิชาญ บุญคำ
3	อาจารย์หฤทษญา นับแสง	อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร	อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร
4	ดร.ชนวรรธน์ อิมสมบูรณ์	ดร.ชนวรรธน์ อิมสมบูรณ์	ดร.ชนวรรธน์ อิมสมบูรณ์
5	อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร	ผศ. สมศรี ดาวฉาย	ผศ. สมศรี ดาวฉาย
6	นท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	อาจารย์วุชธิตา คงดี	อาจารย์วุชธิตา คงดี

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.55	4.16	4.33
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.27	4.23	4.50
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนา นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.94	4.53	4.67
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.30	4.19	4.33
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.26	4.42	4.50
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.16	4.18	4.17
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.43	4.23	4.33
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.46	4.27	4.67
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.27	4.16	4.17
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.32	4.14	4.50
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.36	4.51	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.17	4.14	4.67
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	3.88	4.12	4.17
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.09	4.61	4.83
รวมผลการประเมิน	4.24	4.28	4.49

ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.00	4.33	4.17
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.33	4.5	4.42
3. จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.17	4.05
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.50	4.67	4.59
รวม	4.21	4.42	4.31

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.93	4.19	4.06
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.16	4.25	4.21
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.45	4.51	4.48
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.87	4.18	4.03
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.20	4.15	4.18
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.00	4.50	4.25
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.16	4.20	4.18
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.16	4.30	4.23
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.00	4.20	4.10
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.01	4.11	4.06
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.50	4.50	4.50
5.1.12 การจัดรายวิชานำเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.01	4.17	4.09
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.00	4.15	4.08
รวม	4.11	4.26	4.19

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2561 5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.98	4.13	4.06
5.2.1.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักเรียนได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.9	4.21	4.06
5.2.1.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.2	4.32	4.26
5.2.1.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแฉกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.2	4.25	4.23
5.2.1.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.06	4.1	4.08
5.2.1.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.94	4.25	4.10
รวม	4.05	4.21	4.13

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2561 5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.15	4.40	4.28
5.2.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.20	4.34	4.27
5.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.30	4.36	4.33
5.2.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรมภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.90	4.29	4.10
5.2.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.11	4.32	4.22
5.2.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.50	4.53	4.52

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.17	4.24	4.21
5.2.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.20	4.28	4.24
5.2.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.60	4.63	4.62
5.2.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.19	4.36	4.28
5.2.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.25	4.28	4.27
5.2.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.95	3.98	3.97
5.2.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.18	4.40	4.29
5.2.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.50	4.56	4.53
5.2.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.93	4.19	4.06
5.2.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.16	4.25	4.21
5.2.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.45	4.51	4.48
5.2.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.20	4.18	4.19
5.2.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.20	4.10	4.15
5.2.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมี ส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.00	4.50	4.25
รวม	4.21	4.34	4.27

ตัวบ่งชี้ 5.3

การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (QA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.17	4.33	4.25
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.17	4.17	4.17
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมิน มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมิน สะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.50	4.50	4.50
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้	4.00	4.17	4.09
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูง ได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.33	4.67	4.50
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.33	4.33	4.33
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.00	4.67	4.33
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.00	4.50	4.25
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.17	4.17	4.17
รวม	4.19	4.39	4.29

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและ ทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 10 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 10 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์</td> <td>1 (4 /08/61)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. อ. วิชาญ บุญคำ</td> <td>2 (7 /09/61)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. อ. ชินกร ไผเพชร</td> <td>3 (2 /10/61)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์</td> <td>4 (19 /11/61)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.สมศรี ดาวฉาย</td> <td>5 (8 /02/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. อ. วุชธิดา คงดี</td> <td>6 (14 /03/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7 (25 /04/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8 (23/05/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9 (27/06/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10 (25/07/62)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์	1 (4 /08/61)	6 คน	100	2. อ. วิชาญ บุญคำ	2 (7 /09/61)	6 คน	100	3. อ. ชินกร ไผเพชร	3 (2 /10/61)	6 คน	100	4. อ.ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์	4 (19 /11/61)	6 คน	100	5. ผศ.สมศรี ดาวฉาย	5 (8 /02/62)	6 คน	100	6. อ. วุชธิดา คงดี	6 (14 /03/62)	6 คน	100		7 (25 /04/62)	6 คน	100		8 (23/05/62)	6 คน	100		9 (27/06/62)	6 คน	100		10 (25/07/62)	6 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																															
1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์	1 (4 /08/61)	6 คน	100																																															
2. อ. วิชาญ บุญคำ	2 (7 /09/61)	6 คน	100																																															
3. อ. ชินกร ไผเพชร	3 (2 /10/61)	6 คน	100																																															
4. อ.ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์	4 (19 /11/61)	6 คน	100																																															
5. ผศ.สมศรี ดาวฉาย	5 (8 /02/62)	6 คน	100																																															
6. อ. วุชธิดา คงดี	6 (14 /03/62)	6 คน	100																																															
	7 (25 /04/62)	6 คน	100																																															
	8 (23/05/62)	6 คน	100																																															
	9 (27/06/62)	6 คน	100																																															
	10 (25/07/62)	6 คน	100																																															
เฉลี่ยร้อยละ			100																																															
<p>2) มี รายละเอียด ของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2554 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2559 และได้รับความเห็นชอบจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2559</p>	✓																																																
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</p>	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 52 วิชา มี รายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 43 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 9 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓																																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ. 5 - 6 จำนวน 52 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 43 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 9 วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 14 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 52 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.92 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง Curriculum Mapping ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2560 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 3 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผล และมีการติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน					✓
	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
	1	ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์	Behavior Based Safety Traning	30/10/61	สมาคมอาชีวะอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน	การสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย
			โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอนจากเพื่อนร่วมงาน
			โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
	2	อ. วิชาญ บุญคำ	โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
			โครงการพัฒนาความเชี่ยวชาญที่ส่งเสริมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 “สอนอย่างไร...ให้ถูกใจและถูกต้อง”	21/06/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	คุณลักษณะต่างๆ สำหรับบทบาทผู้สอน
			โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอนจากเพื่อนร่วมงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		3	อ. อินกร ไร่เพชร	โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน
				โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
		4	ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์	โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน
				โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
		5	อ. วุชธิตา คงดี	โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน
				โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
6	ผศ. สมศรี ดาวฉาย	โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแล	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
			คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคมด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน			
			โครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ	22/04/62	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
		สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน						เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล						
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน		
1	กมลชนก อ่าอ่อน	แนวปฏิบัติการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-Office	30 ม.ค. 62	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านข้อมูลแก่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร		
		โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคม ด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน		
2	กัญญา ขาวประเสริฐ	แนวปฏิบัติการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-Office	30 ม.ค. 62	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านข้อมูลแก่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร		
		โครงการดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐานด้วยการหาความรู้จากเพื่อนร่วมงาน และดูแลคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสังคม ด้วยการทำกิจกรรมสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	29-30/12/61	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	ประสบการณ์ เทคนิค วิธีการสอน จากเพื่อนร่วมงาน		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุน ประจําารวม 2 คน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
11)	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>157.00</td> <td>36</td> <td>4.36</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>147.00</td> <td>36</td> <td>4.08</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>146.00</td> <td>36</td> <td>4.06</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>151.00</td> <td>36</td> <td>4.19</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>140.00</td> <td>36</td> <td>3.89</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>148.00</td> <td>36</td> <td>4.11</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td>4.12</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	157.00	36	4.36	ดี	2	ด้านความรู้	147.00	36	4.08	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	146.00	36	4.06	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	151.00	36	4.19	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	140.00	36	3.89	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	148.00	36	4.11	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.12	ดี	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	157.00	36	4.36	ดี																																															
2	ด้านความรู้	147.00	36	4.08	ดี																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	146.00	36	4.06	ดี																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	151.00	36	4.19	ดี																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	140.00	36	3.89	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	148.00	36	4.11	ดี																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.12	ดี																																															
12)	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2560) ทั้งสิ้นจำนวน 6 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.95 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>29.70</td> <td>6</td> <td>4.95</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>29.43</td> <td>6</td> <td>4.91</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>29.80</td> <td>6</td> <td>4.97</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>29.61</td> <td>6</td> <td>4.94</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>29.56</td> <td>6</td> <td>4.92</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>30.00</td> <td>6</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td>4.95</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	29.70	6	4.95	ดีมาก	2	ด้านความรู้	29.43	6	4.91	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	29.80	6	4.97	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	29.61	6	4.94	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	29.56	6	4.92	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30.00	6	5.00	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.95	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	29.70	6	4.95	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	29.43	6	4.91	ดีมาก																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	29.80	6	4.97	ดีมาก																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	29.61	6	4.94	ดีมาก																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	29.56	6	4.92	ดีมาก																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30.00	6	5.00	ดีมาก																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.95	ดีมาก																																															
รวมตัวบ่งชี้ในปี	มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)																																																			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100																																																			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)	ร้อยละ 100																																																			

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.07	4.08	4.13
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.08	4.14	4.41
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.27	4.36	4.46
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.78	4.26	4.25
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.95	4.24	4.22
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	4.12	4.26
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.29	4.12	4.35
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.18	4.10	4.34
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.20	4.16	4.33
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ใ้ นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.25	4.11	4.21
รวมผลการประเมิน	4.12	4.17	4.29

**ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561 6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา			
	1	2	3	รวม
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.78	4.21	4.4	4.13
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.35	4.4	4.5	4.41
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.39	4.5	4.5	4.46
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.12	4.31	4.33	4.25
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.2	4.24	4.22	4.22
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	4.12	4.5	4.26
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.25	4.32	4.5	4.35
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.93	4.5	4.6	4.34
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.34	4.37	4.3	4.33
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ใ้ นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.19	4.23	4.22	4.21
รวมผลการประเมิน	4.17	4.32	4.40	4.29

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อ.จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
3. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. อ.รัชนิกร ชมสวน
5. อ.วริษฐา ศรีเรือง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อ.วิชาญ บุญคำ
3. อ.หฤทชญา นั้บแสง
4. ดร.ธนวรรณ อิมสมบูรณ์
5. อ.ธินกร ไผ่เพชร
6. นท.ญ.ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อาจารย์วิชาญ บุญคำ
3. อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร
4. ดร.ธนวรรณ อิมสมบูรณ์
5. ผศ. สมศรี ดาวฉาย
6. อาจารย์วุชธิตา คงดี

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.วิชาญ บุญคำ
2. อ.จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
3. อ.หฤทชญา นั้บแสง
4. ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
5. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อาจารย์วิชาญ บุญคำ
3. อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร
4. ดร.ธนวรรณ อิมสมบูรณ์
5. ผศ. สมศรี ดาวฉาย
6. อาจารย์วุชธิตา คงดี

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) ปีการศึกษา 2558-2561
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	4.28	4.33	4.95
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.63	4.64	4.67	4.98
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3.33	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+0+5/3$ =3.33	$5+1.39+5/3$ =3.80	$5+2.78+5/3$ =4.26	$5+2.78+5/3$ =4.26
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	1.39	2.78	2.78
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	3	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.45	3.93	3.75	4.09
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4	4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.89	3.93	3.89	4.02