



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2561

(สิงหาคม 2561 – กรกฎาคม 2562)

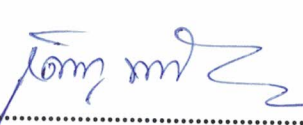
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562
ปีการศึกษา 2561

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา พวงดวงเรือง)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน กาญจนนาทวิกุล)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา พวงดาวเรือง | (กรรมการ) |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง, จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2561	38
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2558-2561	39

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นหลักสูตรหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหลักสูตรและการสอน และมีจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มี วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คนทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 11 คน และในปีการศึกษา 2561 ไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

ปณิธาน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มีความมุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นงานวิจัย ส่งเสริมคุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยสร้างคลังแห่งภูมิปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นมหาบัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชัยนำทางปัญญา, Technology - พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2561
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร(องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนัก คณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 60	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	$5+3.33+5+0/4=3.33$	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	$3/3 \times 100 = 100$ $100/80 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	$2/3 \times 100 = 66.66$ $66.66/80 \times 5 = 4.17$	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 50	$6.40/3 \times 100 = 213$ $213/60 \times 5 = 17.5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 90	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.76	3.76

หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2561

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนิสิตและประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้นิสิตเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. จัดโครงการพัฒนานิสิต เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ครบถ้วนในทุกทักษะ โดยเฉพาะในด้าน

ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์มีคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ และเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI และ Scopus เพิ่มขึ้น เพื่อส่งผลต่อการนำไปอ้างอิง (Citation) ในการทำวิจัยต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ดำเนินการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนิสิตตามกรอบ TQF ให้ครบถ้วน โดยอิงแนวทางตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำบัญชีรายชื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนให้เห็นถึงความเพียงพอและความเหมาะสมรวมทั้งพัฒนาการในแต่ละปีการศึกษา
2. ควรมีการกระตุ้นให้นิสิตมีการเข้าใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วันที่ 1 สิงหาคม 2562

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 2. รศ.ดร.เดชา พวงดาวเรือง 3. รศ.ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล 4. นายวุฒิชัย วิญญู
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2562

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม - พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	- ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ - สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)	
11.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	- สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ - สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	- คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม - คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๘๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. คณะพยาบาลศาสตร์กาญจนบุรี | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล | (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ | เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ |
| ๒) นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ กรรมการ |
| ๓) ดร.นิรุช | เนืองวัง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ | (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต) |
| ๑) อ.ทพ.ดร.นฤมนัส | คาวนิช ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพัทธ์พนธ์ | สนธิเหลือ กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์

(หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทนงศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓) ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์

(หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓) ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒) ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนธิเหลือ	กรรมการ
๓) ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓) ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต/หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนนาทวิบูล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๙.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต/หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชี
บัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑) ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ธิดา	จินตมณี	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๙.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต/หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และ
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	ประธานกรรมการ
๒) ดร.นิพัทธ์	สนิทธิเชื้อ	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๙.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษา
ทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา
การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบ
วิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)
(ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑) ดร.นิพัทธ์	สนิทธิเชื้อ	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๔) นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่าง เดือนสิงหาคม-เดือนกันยายน ๒๕๖๒

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
2555							
2556							
2557							
2558							
2559					4	4	4
2560						7	5
2561							2
รวม					4	11	11

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561				
2556										
2557										
2558										
2559	4						0	4	0.00	100.00
2560	5						0	5	0.00	71.43
2561	2						0	2	0.00	100.00

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษา 2560

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวนคน ที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	N/A	N/A	N/A
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	N/A	N/A	N/A
	(2) ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	N/A	N/A	N/A
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถื่นกรวิชาชีพ กำหนด)	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			N/A
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			N/A
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			N/A

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่า น้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วง น้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20	N/A	N/A
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	0.40	N/A	N/A
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	N/A	N/A

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	N/A	N/A
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	N/A	N/A
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	N/A	N/A
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	N/A	N/A
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	N/A	N/A
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	N/A	N/A
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	N/A	N/A
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	N/A	N/A
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	N/A	N/A
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	N/A	N/A
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	N/A	N/A
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			N/A
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			N/A
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			N/A
แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			N/A

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.91	4.73	4.82
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.45	4.64	4.54
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.27	4.00	4.13
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.00	4.09	4.04
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิติศาสตร์ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.45	3.82	4.13
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.18	3.27	3.72
รวม	4.38	3.76	4.07

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.82	4.45	4.36
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.55	4.45	4.50
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.18	4.45	4.31
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.18	4.27	4.22
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.18	4.36	4.27
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.27	4.36	4.31
รวม	4.36	4.39	4.37

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.07
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.37
ภาพรวม	4.22

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาเอก

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว้าอิสระ	4.45	4.46	4.48
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระ	4.30	4.32	4.35
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่ เพียงพอ	4.18	4.20	4.22
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผล การทำวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.18	4.20	4.22
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟัง ความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.33	4.34	4.40
รวมผลการประเมิน	4.29	4.30	4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.55	4.55	4.05
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.18	4.73	4.46
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.73	4.36	4.05
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการ พัฒนานิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.55	4.27	4.41
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือ ด้านอื่นๆ	3.73	4.55	4.14
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออก กลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.73	4.27	4.00
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.18	4.64	4.41
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำ วิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.36	4.27	4.32
รวม	4.00	4.45	4.23

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.73	4.45	4.09
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.09	4.27	4.18
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.27	4.36	4.32
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหวิทยาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.00	4.36	4.18
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.36	4.45	4.41
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.82	4.18	4.00
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.91	4.55	4.23
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.82	4.09	3.96
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.18	4.36	4.27
รวมผลการประเมิน	4.02	4.34	4.18

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.23
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.18
ภาพรวม	4.20

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปี การศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นสุดปี การศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่ หายไป
2557	N/A	N/A	N/A	N/A
2558	N/A	N/A	N/A	N/A
2559	4	4	100	0
2560	5	5	100	0
2561	2	2	100	0
รวม	11	11	100	0

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.02	4.08	4.91
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.04	4.06	4.55
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.02	4.04	4.18
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.04	4.04	4.09
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.06	4.08	3.91
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.02	4.04	4.36
รวมผลการประเมิน	4.03	4.06	4.44

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.45	4.55	4.00
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.82	4.73	4.28
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.18	4.18	4.18
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพ การวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.27	4.36	4.32
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.64	4.45	4.05

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.82	4.36	4.09
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.18	4.73	4.46
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.09	4.36	4.23
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.45	4.23
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.82	4.18	4.00
รวม	3.93	4.44	4.19

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

4.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.64	4.64	4.64
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.73	4.45	4.59
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	4.55	4.32
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.18	4.18	4.18
รวม	4.39	4.45	4.42

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.18	4.45	4.32
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.55	4.73	4.64
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.36	4.73	4.55
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.18	4.73	4.45
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.45	4.64	4.55
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.36	4.73	4.55
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.36	4.73	4.55
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.45	4.45	4.45
4.1.2.9 ระบบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.83	4.60
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.18	4.36	4.27
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	4.27	4.36
รวม	4.36	4.57	4.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.36	4.45	4.41
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.82	4.27	4.55
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.27	4.27	4.27
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.55	4.36	3.96
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.18	3.64	3.91
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.18	3.82	4.00
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.27	4.45	4.36
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต่อนั้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.18	4.27	4.23
รวม	4.23	4.19	4.21

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.42
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.46
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.21
ภาพรวม	4.36

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ สิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
2557	N/A	N/A	N/A
2558	N/A	N/A	N/A
2559	5	5	100.00
2560	6	6	100.00
2561	6	6	100.00

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.58	4.58	4.58
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.73	4.73	4.75
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.65	4.65	4.70
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.65	4.65	4.70
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.60	4.60	4.65
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.63	4.63	4.65
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.58	4.58	4.59
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.73	4.73	4.74
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.63	4.63	4.65
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.55	4.55	4.85
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.83	4.83	4.85
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.88	4.88	4.88
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.85	4.85	4.85
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.95	4.95	4.97
รวมผลการประเมิน	4.70	4.70	4.74

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

4.3 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.20	4.25	4.23
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.30	4.30
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.30	4.30	4.30
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.30	4.30	4.30
รวม	4.28	4.29	4.28

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.1 ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสารวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.82	4.55	4.69
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.55	3.91	4.23
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.55	3.64	3.60
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.64	3.91	3.78
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	3.73	3.73	3.73
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.00	3.73	3.87
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.91	3.91	3.91
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.91	4.00	3.96
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.73	3.64	3.69

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.73	4.18	3.96
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือ การศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.91	3.73	3.82
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	3.82	4.36	4.09
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.36	4.36	4.36
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.18	4.18	4.18
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.36	4.18	4.27
รวม	4.01	4.00	4.01

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.27	4.73	4.50
5.2.1.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.82	3.55	3.69
5.2.1.3 มีการกำกับมาตรฐานการประเมินผลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.82	3.82	3.82
5.2.1.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประเมินผลการสอนรายวิชา	3.91	3.64	3.78
5.2.1.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.00	3.91	3.96
5.2.1.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.45	3.91	3.68

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.45	4.82	4.64
5.2.1.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.36	4.27	4.32
5.2.1.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.27	4.45	4.36
5.2.1.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.27	4.36	4.32
รวม	4.06	4.15	4.11

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.64	4.55	4.60
5.2.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.18	4.09	4.14
5.2.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.82	3.27	3.55
5.2.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่ จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรมภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.36	3.82	4.09
5.2.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การ เรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.36	3.45	3.41
5.2.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการ สื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.82	3.82	3.82
5.2.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหา งานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.18	4.09	3.64
5.2.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษา ดูงาน	4.09	3.73	3.91
5.2.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.18	4.09	3.64
5.2.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.64	3.82	3.73
5.2.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้าน การสอนของอาจารย์	3.27	4.00	3.64

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.18	3.82	4.00
5.2.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.82	3.82	3.82
5.2.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.36	4.09	4.23
5.2.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	3.55	3.82	3.69
5.2.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.00	3.82	3.91
5.2.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.55	3.36	3.46
5.2.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อย หนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.00	3.45	3.73
5.2.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	3.45	3.55	3.50
5.2.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	3.82	4.45	4.14
5.2.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.00	4.27	4.14
5.2.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.36	4.27	4.32
5.2.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.45	4.36	4.41
รวม	3.87	3.91	3.89

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.27	3.27	3.77
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.00	3.64	3.82

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.18	3.55	3.37
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.64	4.18	3.91
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.45	4.27	3.86
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.91	4.36	4.14
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.91	4.09	4.00
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.82	3.18	3.50
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.09	4.09	4.09
5.3.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	3.73	3.91	3.82
5.3.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	3.91	4.45	4.18
5.3.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	3.82	3.82	3.82
รวม	3.81	3.86	3.84

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และบุคลากรสายสนับสนุน จัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตรรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม <table><tr><th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th><th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>1. ผศ.ดร.นภภรณ์ ธัญญา</td><td>1)19/07/61</td><td>6 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพวงนิต</td><td>2)02/11/61</td><td>6 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>3. ดร. อติศร ศิริ</td><td>3)11/01/61</td><td>6 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>4. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม</td><td>4)02/05/62</td><td>6 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>5. รศ.ศิลปชัย บุณพานิช</td><td>5)04/07/62</td><td>6 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">เฉลี่ยร้อยละ</td><td>100</td></tr></table> 2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผนรายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1,1.2 และ1.3	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.ดร.นภภรณ์ ธัญญา	1)19/07/61	6 คน	100	2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพวงนิต	2)02/11/61	6 คน	100	3. ดร. อติศร ศิริ	3)11/01/61	6 คน	100	4. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม	4)02/05/62	6 คน	100	5. รศ.ศิลปชัย บุณพานิช	5)04/07/62	6 คน	100	6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล				เฉลี่ยร้อยละ			100	✓	
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																	
1. ผศ.ดร.นภภรณ์ ธัญญา	1)19/07/61	6 คน	100																																	
2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพวงนิต	2)02/11/61	6 คน	100																																	
3. ดร. อติศร ศิริ	3)11/01/61	6 คน	100																																	
4. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม	4)02/05/62	6 คน	100																																	
5. รศ.ศิลปชัย บุณพานิช	5)04/07/62	6 คน	100																																	
6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล																																				
เฉลี่ยร้อยละ			100																																	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น ☒ หลักสูตรใหม่ ☐ หลักสูตรปรับปรุง -เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF -หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2559	✓																																	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน - วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 7 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัด บัณฑิตวิทยาลัย 7 วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓																																	

ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชา ที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 7 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 7 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ...บัณฑิตวิทยาลัย 7 วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการ พิจารณา มคอ. 5	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอนมีการจัดทำมคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่ กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรใน ปีการศึกษาถัดไป	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นิสิตตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการ ทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนด ไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการ ทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้นวิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการ บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา2561 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผล การเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การ ป ร ้ บ ร ุ ง C-Mapping (Curriculum Mapping) ต า ม ข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการ รายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ โดย ทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตาม	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
	คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน-.....คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแล การดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด																				
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวน 6 คน อาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อ – นามสกุล</th><th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อที่รับการ พัฒนา</th><th>วัน/ เดือน/ ปี</th><th>จัดโดย</th><th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th></tr><tr><td>1</td><td>1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล</td><td>โครงการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td><td>10-11 ก.พ. 2561</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>ทำให้เข้าใจ กระบวนการทำงานของบุคคลสายสนับสนุน รวมไปถึงการทำงานร่วมกันกับอาจารย์ท่านอื่น เพื่อให้นำไปพัฒนาขีดความสามารถและสามารถเข้าใจได้ถึงจุดที่ตัวเองต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนการสอน</td></tr><tr><td>2</td><td>1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล</td><td>-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียนคู่มือ นวัตกรรมที่ถูกต้อง</td><td>26 พ.ค. 2561</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>นำความรู้ไปประยุกต์กับวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณวินิพนธ์</td></tr></table>	ที่	ชื่อ – นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อที่รับการ พัฒนา	วัน/ เดือน/ ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	โครงการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	10-11 ก.พ. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	ทำให้เข้าใจ กระบวนการทำงานของบุคคลสายสนับสนุน รวมไปถึงการทำงานร่วมกันกับอาจารย์ท่านอื่น เพื่อให้นำไปพัฒนาขีดความสามารถและสามารถเข้าใจได้ถึงจุดที่ตัวเองต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนการสอน	2	1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียนคู่มือ นวัตกรรมที่ถูกต้อง	26 พ.ค. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	นำความรู้ไปประยุกต์กับวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณวินิพนธ์	✓	
ที่	ชื่อ – นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อที่รับการ พัฒนา	วัน/ เดือน/ ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																	
1	1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	โครงการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	10-11 ก.พ. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	ทำให้เข้าใจ กระบวนการทำงานของบุคคลสายสนับสนุน รวมไปถึงการทำงานร่วมกันกับอาจารย์ท่านอื่น เพื่อให้นำไปพัฒนาขีดความสามารถและสามารถเข้าใจได้ถึงจุดที่ตัวเองต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนการสอน																	
2	1.ผศ.ดร.นภาพร ธรณ์ธัญญา 2.รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริเทิร์น 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพินิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียนคู่มือ นวัตกรรมที่ถูกต้อง	26 พ.ค. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	นำความรู้ไปประยุกต์กับวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณวินิพนธ์																	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน						เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		3	1.ผศ.ดร.นภาพรณัฏฐา 2.รศ.ดร.สบสันต์หานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริ 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพรพวงนิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	-การอบรมคุณธรรมจริยธรรม	20 มิ.ย. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาตนเองด้านคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนการสอน		
		สรุปผล		1.ผศ.ดร.นภาพรณัฏฐา 2.รศ.ดร.สบสันต์หานิยม 3.รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช 4.ดร.อดิสร ศิริ 5.ผศ.ดร.สุภาพร แพรพวงนิต 6.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6คน				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร)จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ต่อปี 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล						✓	
		ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒน	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน		
		1	นางจินตภา บัวอุไร	โครงการการพัฒนาศักยภาพ	10-11 ก.พ. 2561	บัณฑิตวิทยาลัย	และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีการพัฒนาการบริการ การประสานทั้งภายในและภายนอก		
		2	นางสาวสุตา รัตน์ ไสระชาติ	อาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น					
		สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน			จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
11)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตาม TQF</th><th colspan="2">ผลสำรวจ</th><th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th><th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><th>ผลรวมคะแนน</th><th>จำนวนผู้ประเมิน</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านความรู้</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>ด้านทักษะทางปัญญา</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม					2	ด้านความรู้					3	ด้านทักษะทางปัญญา					4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ					รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต						N/A	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ			ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																			
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม																																																					
2	ด้านความรู้																																																					
3	ด้านทักษะทางปัญญา																																																					
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																																																					
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																																					
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ																																																					
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต																																																						
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2559) ทั้งสิ้นจำนวน..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th><th colspan="2">ผลสำรวจ</th><th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th><th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><th>ผลรวมคะแนน</th><th>จำนวนผู้ประเมิน</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านความรู้</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>ด้านทักษะทางปัญญา</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม					2	ด้านความรู้					3	ด้านทักษะทางปัญญา					4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข					N/A													
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ			ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																			
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม																																																					
2	ด้านความรู้																																																					
3	ด้านทักษะทางปัญญา																																																					
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																																																					
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน						เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
			การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ						
		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต							
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้								10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5								5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5								10	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน								10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้								100	

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.90	4.65	4.16
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.00	4.73	4.37
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.00	4.78	4.39
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.95	4.86	4.27
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.00	4.65	4.33
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4.75	4.38
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.00	4.68	4.34
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.90	4.68	4.18
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.67	4.60	4.64
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.00	4.75	4.38
รวมผลการประเมิน	4.04	4.71	4.38

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.91	4.09	4.50
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.64	4.36	4.50
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.18	3.82	4.00
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.09	3.73	3.91
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	3.45	3.73	3.59
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.09	4.09	4.09
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.36	3.64	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.00	3.45	3.73
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.64	4.09	3.87
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.73	4.45	4.09
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.18	4.73	4.46
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	3.73	4.36	4.05
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	3.18	4.27	3.73
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.36	4.36	4.36
รวม	4.04	4.08	4.06

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม
3. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช
4. ผศ.ดร.สุภาพร แพรพพนิต
5. ดร.อดิสร ศิริ

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
4. ดร.อดิสร ศิริ
5. ผศ.ดร.สุภาพร แพรพพนิต
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สพสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
4. ดร.อดิสร ศิริ
5. ผศ.ดร.สุภาพร แพรพพนิต
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2558-2561
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			N/A	N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	-	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	2	2	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			2.66	3.00	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	3.58	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	-	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	-	3	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	2.33	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	4	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	2	2	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			3.19	3.11	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	-	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	-	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.50	3.75	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	4.00	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้			3.23	3.39	3.76