



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565– กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา เทคนิคการแพทย์

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



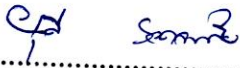
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)


คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น


หลักสูตรแพทยศาสตบัณฑิต

วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ปีการศึกษา 2565

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุดี รอดจากภัย)

2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์)

3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)

4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และ มหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วัชวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565	54
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562-2565	55

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีปณิธานที่มุ่งผลิตแพทย์สู่ระบบบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ มีวินัย ใฝ่รู้ ให้บริการสุขภาพด้วยหัวใจ สื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม อุทิศตนเพื่อสังคม โดยพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาแพทยศาสตร์ เกณฑ์ความรู้ความสามารถในการประเมินเพื่อรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2555 ของแพทยสภา ได้จดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563 เตรียมการด้านสถานที่และอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนชั้นปรีคลินิกและชั้นคลินิก มีการลงนามความร่วมมือกับสถาบันพี่เลี้ยง (คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช) กับกระทรวงสาธารณสุขในการให้โรงพยาบาลกำแพงเพชรเป็นโรงพยาบาลหลักในการจัดการเรียนการสอนชั้นคลินิก แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการพัฒนาและกำกับมาตรฐานการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ จัดอบรมแพทยศาสตรศึกษาแก่คณาจารย์ จัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการผลิตแพทย์สู่ระบบปฐมภูมิ แต่งตั้งคณะกรรมการกร่างรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) จัดทำรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนามจัดทำรายงานการประเมินตนเองในการขอเปิดดำเนินการหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิตและรับรองสถาบันผลิตแพทย์สำหรับสถาบันเปิดดำเนินการใหม่ และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน และในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

ปณิธาน ผลิตนักเทคนิคการแพทย์ที่มีคุณภาพและคุณธรรมวิสัยทัศน์ ส่งเสริมมาตรฐานบริการวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ เพื่อเสริมสร้างสุขอนามัยของประชาชน

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWUTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - ปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWUTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	2	2	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				2.67	2.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5/3=5	3.89	3.89
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/5×100=40 40/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3/5×100=60 60/60×5=3.33	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1/5×100=20 20/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	2	2	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				2.96	2.96
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.26	3.26

หลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. มีโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริม และพัฒนานิสิตที่เหมาะสมกับสมรรถนะของนิสิตแพทย์
2. มีเครือข่ายด้านการจัดการศึกษาทางการแพทย์ เช่น มีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช เป็นสถาบันพี่เลี้ยง มีศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกโรงพยาบาล กำแพงเพชร มหาวิทยาลัยเนชั่น ที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพิจารณาการรับเข้าของนิสิตให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร
2. นำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต มาวิเคราะห์ และหาสาเหตุของการได้คะแนนไม่ถึง 3.51 เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกทุกคน
2. หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรผลักดันให้คณาจารย์ทุกท่านผลิตผลงานทางวิชาการ ในแต่ละปี เพื่อวางแผนการ เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้รับรองมาตรฐานจากแพทยสภา และรับทราบจาก สปอว.
2. หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผล ตามแนวทางการดำเนินงานแบบ Outcome based education มีการกำหนด PLO , Sub PLO ที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตร
3. มีความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรพิจารณาการดำเนินการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรพิจารณาแสดงผลความคาดหวังของผลลัพธ์เมื่อสิ้นปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. นำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตมาวิเคราะห์ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1) รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2) ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์ 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรมุข เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.นิรมุข เมืองวัง กรรมการ
 - นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ กรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ นูรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรมุข เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทนต์ศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตนูรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวาณิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี

600 ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล

4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์

23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

- | | | |
|---------------|---------|----------------------------|
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
|---------------|---------|----------------------------|
9. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
10. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
- 10.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)
- | | | |
|----------------|-------------|----------------------------|
| 1) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ธิดา | จินตมณี | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 10.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 10.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้า 3

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดยาว
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิททลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวงชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระสูงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2558	-	-	-	-	-	-	-	-
2559	-	-	-	-	-	-	-	-
2560	-	-	-	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-	-	-	-
2563	-	-	-	-	-	-	-	-
2564	-	-	-	-	-	-	-	-
2565	-	-	-	-	-	-	-	15
รวม	-	-	-	-	-	-	-	15

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2561	2562	2563	2564	2565				
2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2563	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2564	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2565	21	-	-	-	-	0	0	15	0.00	71.43
รวม	21	-	-	-	-	0	0	15	0.00	71.43

บสรูปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-	-	-
	(2)ด้านความรู้	-	-	-
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	-	-	-
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-	-	-
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	-	-	-
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	-	-	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			-
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			-

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	-	-
- ตรงสาขาที่เรียน	-	-
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	-	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-

หมวดที่ 3 นิสิต

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.80
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.02
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.00
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.00
รวมผลการประเมิน	3.96

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.00
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.60
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.00
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.60
รวมผลการประเมิน	3.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	-	-	-	-	3.96	3.80
ภาพรวมผลการประเมิน	-	-	-	-	3.88	

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์และเรื่อง 3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คะแนน คณะกรรมการหลักสูตรได้นำผลการประเมินที่ได้มาพิจารณาเรื่องปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานเรื่อง คะแนนเฉลี่ยความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศที่ต้องมีการพัฒนาให้นิสิตมีความสามารถที่เพิ่มขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินงานโดยการจัดให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาในวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อให้นิสิตมีความรู้พื้นฐานที่ดีขึ้นพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตรแพทยศาสตร

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.15
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.18
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.84
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.61
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.06
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.75
รวมผลการประเมิน	3.93

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีทีนิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.93
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.10
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.80
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.76
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.72
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.15
รวมผลการประเมิน	3.91

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)					3.93	3.91
ภาพรวมผลการประเมิน					3.92	

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คะแนน และ 3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คะแนน ซึ่งหลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน ตั้งแต่วันปฐมนิเทศนิสิตใหม่คณะแพทยศาสตร์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการแนะนำรายละเอียดพร้อมทั้งข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในคณะแพทยศาสตร์ พร้อมทั้งให้คู่มือนิสิต และกำชับให้นิสิตศึกษาคู่มือนิสิตให้ชัดเจน นอกจากนี้หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแนะนำการใช้ชีวิต และการปรับตัวของนิสิตในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.80
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	3.60
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.60
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.60
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.60
รวมผลการประเมิน	3.64

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.86
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	3.57
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.86
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.57
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.57
รวมผลการประเมิน	3.69

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.43
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.71
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.57
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.29
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.43
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.43
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.43
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.14
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.14
รวมผลการประเมิน	3.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.40
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.00
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.80
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.60
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.80

รายการประเมิน	ปี
	การศึกษา 2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.80
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.40
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.60
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.40
รวมผลการประเมิน	3.64

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แสดงให้เห็นว่ามีค่าสูงที่สุดเท่ากับ 5 อยู่ทั้งหมด 2 ด้านได้แก่ การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด และการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2 คะแนนในเรื่องการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม ซึ่งทางหลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยมีวิธีการดำเนินงานคือ มีการจัดทำแผนงบประมาณของกิจกรรมตลอดทั้งปี และประมาณงบทั้งหมดที่ต้องใช้หลังจากนั้นได้มีการนำวาระเข้าในที่ประชุมเพื่อของบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรม นอกจากนี้ยังมีการหาผู้สนับสนุนงบกิจกรรมจากทางภายนอกเพื่อให้มีงบประมาณเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
2563			
2564			
2565			15
รวม			15

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2563	-	-	-	-
2564	-	-	-	-
2565	21	15	71.4	6
รวม	21	15	71.4	6

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.80
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.40
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.20
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.80
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.40
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	3.60
รวมผลการประเมิน	3.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.57
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.29
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.14
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.29
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.43
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	3.43
รวมผลการประเมิน	3.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.80
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	N/A
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.40
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.60
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.00
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.20
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.00
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.20
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.20
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	3.20
รวมผลการประเมิน	3.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการ
ข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565_ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.60
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	N/A
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.29
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.29
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.00
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.57
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.60
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.16
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.14
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.50
รวมผลการประเมิน	3.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)					3.53	3.26
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)					3.40	3.46
ภาพรวมผลการประเมิน					3.47	3.36

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 คะแนน ซึ่งทางผู้บริหารหลักสูตรได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางในการแก้ไข โดยการนำข้อร้องเรียนจากนิสิตทุกข้อร้องเรียนเข้าสู่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการติดตามวิธีการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนในทุกรอบการประชุมหากข้อร้องเรียนดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปี การศึกษา
	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับ อาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.40
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตร สามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำ กว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.60
รวมผลการประเมิน	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปี การศึกษา
	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตาม เป้าหมายที่กำหนด	4.40
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้าน อัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.40
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับ สถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการ สรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการทำตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.20

รายการประเมิน	ปี
	การศึกษา 2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.40
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.20
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.40
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.40
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.20
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.60
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
รวมผลการประเมิน	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.40
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.40
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.40
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.20
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.20
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.20
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.20
รวมผลการประเมิน	4.28

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา
	ค่าเฉลี่ย
	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.40
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.20
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.20
ภาพรวมผลการประเมิน	4.27

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร, ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการกำหนดภาระงานโดยคำนึงถึงความชำนาญของอาจารย์
2. มีการมอบขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ นำชื่อเสียงสู่องค์กร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคีมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์กรให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกปี

จากผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4.1 ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ผลสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน - คน วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 1 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	40
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	20
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{5}{5} \times 100 = \dots\dots\dots 100\dots\dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{15} \times 5 = 33.33$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 100	✓	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	0
รองศาสตราจารย์	คน	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	0
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

1. ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โจรจน์สุรภิตติ

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = \dots\dots 20 \dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{60} \times 5 = 1.67$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 20	x	1.67	ร้อยละ 40

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2	ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.8	ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		3		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			0	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			20	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			6.66	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
1	คชวรรณ บางพันธุ์วิมล , ธีญญภรณ์ โปธิ และ พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	Sanitation Principles for Surveillance and Control of Coronavirus Disease 2019 in High-Risk Outbreak Areas	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่การพัฒนา คุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”	25 มิถุนายน 2566	0.2
2	Attapon Cheepsattayakorn	Neuropsychiatric sequelae in past-acute- and long- COVID-19 illness	International Conference on Vaccine Research and Toxicology, Berkshire, UK.	20 กุมภาพันธ์ 2566	0.4
3	Attapon Cheepsattayakorn	Nanotechnology for COVID- 19 Therapeutics Through Nasopharyngeal Inhalation Aerosols into the Lungs	Materials World 2023: Virtual Conference on Materials Science & Engineering, Dubai, United Arab Emirates.	29-30 พฤษภาคม 2566	0.4

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{15} \times 5 = \dots 6.66\dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	√	5	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2565)
1	ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์
2	นพ.วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล	นพ.วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล
3	พญ.ศรีศิริ ศิริวนารังสรรค์	พญ.ศรีศิริ ศิริวนารังสรรค์
4	ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรกิจ	ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรกิจ
5	นพ.อรรถพล ชีพสัตยากร	นพ.อรรถพล ชีพสัตยากร

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.40
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.40
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.20
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.20
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.40
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.40
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.40
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.20
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.40
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.60
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.20
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.60
รวมผลการประเมิน	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.2
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.0
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.2
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.2
รวมผลการประเมิน	4.15

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.0 คะแนนในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ด้วยตัวบ่งชี้อื่น อันได้แก่ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.2 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มทักษะและความสามารถในการดูแลสุขภาพผ่านการเรียนรู้ในรายวิชาเวชศาสตร์วิถีชีวิตและรายวิชาเวชศาสตร์ป้องกัน
3. มีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทางวิชาการ/วิชาชีพอย่างเหมาะสม ผ่านการจัดอบรมแพทยศาสตรศึกษาทุกภาคการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำคณะ อาจารย์แพทย์ชั้นคลินิกโรงพยาบาลกำแพงเพชรได้ให้ความมือ ชื่นชอบและสนใจเข้าร่วมการจัดอบรมแพทยศาสตรศึกษาที่จัดขึ้นในทุกครั้ง โดยคณะแพทยศาสตร์ได้เล็งเห็นความสำคัญในการจัดอบรมแพทยศาสตรศึกษาโดยมีคณาจารย์จากคณะอื่นๆภายในมหาวิทยาลัยแสดงเจตจำนงค์ในการเข้าร่วมรับการอบรมด้วย

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.99
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.01
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.13
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.09
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.06
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.99
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.07
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.96
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.06
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.98
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.99
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)	
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.13
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.06
รวมผลการประเมิน	4.04

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96 คะแนน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะฯ จึงมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 โดยมีผลการดำเนินงานของหลักสูตรดังที่ได้อธิบายไปข้างต้น

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนิ้งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.60
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.80
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.00
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.40
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.00
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.60
รวมผลการประเมิน	4.07

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.80
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.00
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรมภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.20
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.00
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.00

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.60
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.60
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	NA
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.80
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.80
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.00
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.00
ปริญญานิพนธ์ (ประเด็นเพิ่มเติม)	
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	NA
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	NA
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	NA
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	NA
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	NA
รวมผลการประเมิน	3.99

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา
	ค่าเฉลี่ย
	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)	
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.07
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.99
ภาพรวมผลการประเมิน	4.03

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือ นิสิตอย่างเหมาะสม และการเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.06
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.11
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.16
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.12
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.07
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.10
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.01
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.42
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.10
รวมผลการประเมิน	4.12

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																												
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																															
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 9 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 9 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร. นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์</td> <td>1 (5/ส.ค/65)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. นพ. นพ. วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล</td> <td>2 (2/ก.ย/65)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. พญ. ศรีศิริ ศิริวนารังสรรค์</td> <td>3 (7/ต.ค/65)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรภิตติ</td> <td>4 (4/พ.ย/65)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. นพ. อรรถพล ชีพสัตยากร</td> <td>5 (9/ม.ค/66)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6 (ม.ค/66)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7 (3/ก.พ/66)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8 (มี.ค/66)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9 (เม.ย/66)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ดร. นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	1 (5/ส.ค/65)	5 คน	100	2. นพ. นพ. วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล	2 (2/ก.ย/65)	5 คน	100	3. พญ. ศรีศิริ ศิริวนารังสรรค์	3 (7/ต.ค/65)	5 คน	100	4. ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรภิตติ	4 (4/พ.ย/65)	5 คน	100	5. นพ. อรรถพล ชีพสัตยากร	5 (9/ม.ค/66)	5 คน	100		6 (ม.ค/66)	5 คน	100		7 (3/ก.พ/66)	5 คน	100		8 (มี.ค/66)	5 คน	100		9 (เม.ย/66)	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																												
1. ดร. นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	1 (5/ส.ค/65)	5 คน	100																																												
2. นพ. นพ. วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล	2 (2/ก.ย/65)	5 คน	100																																												
3. พญ. ศรีศิริ ศิริวนารังสรรค์	3 (7/ต.ค/65)	5 คน	100																																												
4. ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรภิตติ	4 (4/พ.ย/65)	5 คน	100																																												
5. นพ. อรรถพล ชีพสัตยากร	5 (9/ม.ค/66)	5 คน	100																																												
	6 (ม.ค/66)	5 คน	100																																												
	7 (3/ก.พ/66)	5 คน	100																																												
	8 (มี.ค/66)	5 คน	100																																												
	9 (เม.ย/66)	5 คน	100																																												
เฉลี่ยร้อยละ																																															
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																															
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)																																												
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																																															
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 14 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง - วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 14 วิชา</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)																																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ. 5 จำนวน 14 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง - วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 14 วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			
	หลักสูตรอยู่ในกระบวนการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแพทยศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษาถัดไป	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อยวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 4 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 วิชา คิดเป็นร้อยละ 28.57 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			
	1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
	ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแพทยศาสตร์ มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 3 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่ หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการจัดการอบรมแพทยศาสตรศึกษา ในเรื่องการประเมินและการตัดเกรดของนักศึกษาแพทยศาสตร์	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																				
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																							
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 10 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 15%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 35%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: top;">1</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์</td> <td>โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา</td> <td style="text-align: center;">16/9/2565</td> <td style="text-align: center;">คณะแพทยศาสตร์</td> <td>Active learning (Basic concepts of active learning)</td> </tr> <tr> <td>โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td style="text-align: center;">26/9/2565</td> <td style="text-align: center;">คณะแพทยศาสตร์</td> <td>การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</td> </tr> <tr> <td>โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPEX</td> <td style="text-align: center;">10/10/2565</td> <td style="text-align: center;">คณะแพทยศาสตร์</td> <td>อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดทำแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPEX</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	16/9/2565	คณะแพทยศาสตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)	โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	26/9/2565	คณะแพทยศาสตร์	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPEX	10/10/2565	คณะแพทยศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดทำแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPEX			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																		
1	ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	16/9/2565	คณะแพทยศาสตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)																		
		โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	26/9/2565	คณะแพทยศาสตร์	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล																		
		โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPEX	10/10/2565	คณะแพทยศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดทำแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPEX																		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/256 5	คณะแพทยศาสตรจารย์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
2	นพ.วิรุฬห์พรพัฒน์กุล	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	16/09/256 5	คณะแพทยศาสตรจารย์	Active learning (Basic concepts of active learning)		
		โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	26/09/256 5	คณะแพทยศาสตรจารย์	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล		
		โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPEX	10/10/256 5	คณะแพทยศาสตรจารย์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPEX		
		โครงการอบรมเตรียมความพร้อมชั้นคลินิก	23/12/256 5	คณะแพทยศาสตรจารย์			
		โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/02/256 6	คณะแพทยศาสตรจารย์	จัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/256 6	คณะแพทยศาสตร์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
3	นพ.อรรถพล ชีพสัตยากร	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	16/09/256 5	คณะแพทยศาสตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)		
		โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	26/09/256 5	คณะแพทยศาสตร์	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล		
		โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPEX	10/10/256 5	คณะแพทยศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPEX		
		โครงการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังการชี้แจงมาตรฐานและวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565	23/12/256 5	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		โครงการอบรมเตรียมความพร้อมชั้นคลินิก	23/12/256 5	คณะแพทยศาสตร์			
		โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/02/256 6	คณะแพทยศาสตร์	จัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		
		โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษาหัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/256 6	คณะแพทยศาสตร์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
4	ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ วิจารณ์สุรกิตติ	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	16/09/256 5	คณะแพทยศาสตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)		
		โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	26/09/256 5	คณะแพทยศาสตร์	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล		
		โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPeX	10/10/256 5	คณะแพทยศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPeX		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		<p>โครงการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังการชี้แจงมาตรฐานและวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565</p>	13/12/256 5	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		<p>โครงการอบรมเตรียมความพร้อมชั้นคลินิก</p>	23/12/256 5	คณะ แพทยศาสตร			
		<p>โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX</p>	20/02/256 5	คณะ แพทยศาสตร	จัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		
		<p>โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษาหัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)</p>	17/07/256 6	คณะ แพทยศาสตร	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
5	พญ.ศรียุทธิ ศิริวนารังสรรค์	<p>โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPeX</p>	10/10/256 5	คณะ แพทยศาสตร	<p>อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPeX</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		โครงการอบรมเตรียมความพร้อม ชั้นคลินิก	23/12/256 5	คณะ แพทยศาสตร ์			
		โครงการจัดทำแผน กลยุทธ์คณะ แพทยศาสตร์ให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/2/2566	คณะ แพทยศาสตร ์	จัดทำแผนกลยุทธ์ คณะ แพทยศาสตร์ให้ สอดคล้องกับ เกณฑ์ EdPeX		
		โครงการอบรม แพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ ผ่านและการตัด เกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/256 6	คณะ แพทยศาสตร ์	แนวทางสำหรับ อาจารย์แพทย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนด มาตรฐานและการ ตัดเกรด		
6	พญ.วิไลลักษณ์ ทิปประสาน	โครงการอบรม เตรียมความพร้อม ชั้นคลินิก	23/12/256 5	คณะ แพทยศาสตร ์			
		โครงการจัดทำแผน กลยุทธ์คณะ แพทยศาสตร์ให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/02/256 6	คณะ แพทยศาสตร ์	จัดทำแผนกลยุทธ์ คณะ แพทยศาสตร์ให้ สอดคล้องกับ เกณฑ์ EdPeX		
		1. การอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง Criteria Training and SAR Writing Workshop for TMC.WFME.BME Standards(2021)	27- 31/03/256 6	คณะ แพทยศาสตร ์	หลักเกณฑ์และ การเขียนรายงาน การประเมิน ตนเองตามเกณฑ์ มาตรฐาน การศึกษา แพทยศาสตร์		
		โครงการอบรม แพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ ผ่านและการตัด เกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/256 6	คณะ แพทยศาสตร ์	แนวทางสำหรับ อาจารย์แพทย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนด มาตรฐานและการ ตัดเกรด		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
7	ดร.ทนพ.ค ชวรรณ บสง พันธุ์วิมล	โครงการอบรม แพทยศาสตรศึกษา	16/09/256 5	คณะ แพทยศาส ตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)		
		โครงการอบรม บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา	26/09/256 5	คณะ แพทยศาส ตร์	การให้คำปรึกษา แก่นิสิตได้อย่างมี ประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผล		
		โครงการฝึกรวม การประเมินคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์ EdPEX	10/10/256 5	คณะ แพทยศาส ตร์	อาจารย์ประจำ คณะ แพทยศาสตร์และ คณะกรรมการ การฝ่ายประกัน คุณภาพ สามารถ นำความรู้ที่ได้มา จัดแผนการ ประเมินคุณภาพ ตามได้อย่าง สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ของ EdPEX		
		โครงการอบรม บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา	26/09/256 5	คณะ แพทยศาส ตร์	การให้คำปรึกษา แก่นิสิตได้อย่างมี ประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผล		
		โครงการ ประชุมสัมมนาเพื่อ รับฟังการชี้แจง มาตรฐานและวิธีการ แต่งตั้งคณาจารย์ใน สถาบันอุดมศึกษา เอกชนให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565	23/12/256 5	มหาวิท าลัย เวสเทิร์น	การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ		
โครงการอบรม เตรียมความพร้อม ชั้นคลินิก	23/12/256 5	คณะ แพทยศาส ตร์					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สัมมนาหัวข้อ Precision medicine การแพทย์แม่นยำ (ออนไลน์)	27-28/04/2566	คณะเทคนิคการแพทย์ ม.สงขลานครินทร์	Precision Medicine (การแพทย์แม่นยำ)		
		โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/02/2566	คณะแพทยศาสตร์	จัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		
		โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษาหัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/2566	คณะแพทยศาสตร์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
8	รศ. พันโท. นพ. บุระ สินธุภากร	โครงการฝึกอบรมการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ EdPeX	10/10/2565	คณะแพทยศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาจัดแผนการประเมินคุณภาพตามได้อย่างสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ EdPeX		
		โครงการอบรมเตรียมความพร้อมชั้นคลินิก	23/12/2565	คณะแพทยศาสตร์			
		โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้	20/02/2565	คณะแพทยศาสตร์	จัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ให้		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX			สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		
9	ฉัญญภรณ์ โปธิ	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/66	คณะแพทยศาสตร์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
10	รศ.ดร.ณัฐชา ภัทรผดุงกิจ	โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา หัวข้อ การตั้งเกณฑ์ผ่านและการตัดเกรด (Standard Setting and Grading)	18/07/66	คณะแพทยศาสตร์	แนวทางสำหรับอาจารย์แพทย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานและการตัดเกรด		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 10 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 10 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)</p>
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน		
1	น.ส. สุนีย์ กลั่น การนา	โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX	20/02/2565	คณะแพทยศาสตร์	จัดทำแผนกลยุทธ์ คณะแพทยศาสตร์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPeX		
		อบรมหลักสูตรการ ออกแบบเว็บไซต์ Google site					
		โครงการอบรมพัฒนาบุคลากร	10-11/02/2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	สร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงาน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน			เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น			และการทำงานเป็นทีม	
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน		

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย(ปีการศึกษา2564) ทั้งสิ้นจำนวน..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
2	ด้านความรู้				
3	ด้านทักษะทางปัญญา				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต					

12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2563) ทั้งสิ้นจำนวน คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					2	ด้านความรู้					3	ด้านทักษะทางปัญญา					4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ					รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต						NA	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม																																																				
2	ด้านความรู้																																																				
3	ด้านทักษะทางปัญญา																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ																																																				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต																																																					
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10																																																		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		10																																																		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		100																																																		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีนี้		2																																																		
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		-																																																		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100																																																		

.

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ความพึงพอใจของ นิสิต ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา
	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.00
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.00
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.00
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.33
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.67
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	2.00
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.67
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	2.67
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	2.33
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	2.33
รวมผลการประเมิน	2.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ ต่อกระบวนการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ภาฯ ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ปีการศึกษา
	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย
(IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ภาฯ)	
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.00
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.00
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.33
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.67
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.00
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.33
รวมผลการประเมิน	4.13

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์
2. นพ.วิรุฬห์ พรพัฒน์กุล
3. พญ.ศรียิรี ศิริวนารังสรรค์
4. ผศ.ดร.นพ.เทอดศักดิ์ โรจน์สุรภิตติ
5. นพ.อรรถพล ชีพสัตยากร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2561-2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	N/A	N/A	N/A	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		N/A	N/A	N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A	N/A	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	N/A	N/A	N/A	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	N/A	N/A	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		N/A	N/A	N/A	2.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	N/A	N/A	N/A	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	N/A	N/A	N/A	$5+1.67+5/3$ $=3.89$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	N/A	N/A	N/A	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	N/A	N/A	N/A	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	N/A	N/A	N/A	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	N/A	N/A	N/A	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A	N/A	N/A	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		N/A	N/A	N/A	2.96
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	N/A	N/A	N/A	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	N/A	N/A	N/A	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A	N/A	N/A	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		N/A	N/A	N/A	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	N/A	N/A	N/A	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		N/A	N/A	N/A	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		N/A	N/A	N/A	3.26