



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2560
(สิงหาคม 2560 – กรกฎาคม 2561)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2561
ปีการศึกษา 2560

1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ) ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
2.
(ดร.นิตยา ลินเฮาว์) กรรมการผู้ตรวจประเมิน
3.
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน กาญจนนาทวีกุล) กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
4.
(อาจารย์วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์) ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อสาระ (ประธานกรรมการ)
- 2) ดร.นิตยา สิ้นเธาว์ (กรรมการ)
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน อินหว่าง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) อาจารย์วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	25
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2557-2559	26

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต กาญจนบุรีมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะนิเทศศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ให้เปิดดำเนินการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตได้รับการรับรองจาก คณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2550 และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาเอก 2 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คนทั้งนี้คณะมีนิสิตระดับปริญญาโท 11 คน และในปีการศึกษา 2560 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 4 คน

ปณิธาน หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มุ่งสร้างบัณฑิตทางกฎหมายให้เป็นผู้ที่ก่อปรด้วย ความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพคู่คุณธรรม และมุ่งปลูกฝังคุณธรรมแก่สังคมโดยรวม สามารถนำวิชาความรู้ที่ได้รับ จากการศึกษามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม รู้จักคิดและแก้ไขปัญหา อีกทั้งมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางวิชาการ เป็นผู้ที่ยึดพร้อมด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยมุ่งมั่นสร้างสันติสุขและความสมานฉันท์ให้บังเกิดแก่สังคมและ ประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ อบรมบ่มนิสัยให้นิสิตเป็นผู้มีวินัย ซื่อสัตย์ ยึดมั่นในรากฐานการดำเนินชีวิตอันดีงาม รู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น รับผิดชอบต่อสังคม ศึกษาและเคารพกฎหมายให้เป็นบัณฑิตผู้มีความสามารถ สร้างสังคมและประเทศชาติให้ มั่นคงเจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2560
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	42.83/9=4.76	4.76	4.76
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	1.4/9×100=30 30/40×5=3.75	3.75	3.75
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.26	4.26
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5/3=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	2/3×100=66.66 66.66/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3/3×100=100 100/80×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 40	3.40/3×100=113.33 113.33/40×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.33	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.73	3.73

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

วันที่ 13 สิงหาคม 2561

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิสร ภู่อาระ 2. ผศ.ดร.นิตยา สีนธาว์ 3. รศ.ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล 4. อ.วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2560

ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม 2561

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๑๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจนวีริยะ	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒุณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจนวีริยะ	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒุณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจนวีริยะ	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒุณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ. ดร.นฤมนัส คอวนิช		ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิเสถียร	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒุณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ. ดร.ทนต์ศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

- | | | |
|---------------------------|---------|---------------------|
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๖. คณะเทคนิคการแพทย์ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ณวัชย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย | สิทธิกรณ์ | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้แก่
- ๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)
- | | | |
|--------------------------------|------------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ผดุงกิจ | กรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา | มูลิกานนท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์อุดม | สมบูรณ์ผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์
- | | | |
|----------------------------------|-----------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๘. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวิศวกรรม
- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา | พวงดาวเรือง | ประธานกรรมการ |
| (๒) อาจารย์วีรพงษ์ | สุหาวัน | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์นิรันดร์ | เนืองวัง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์อุดม | สมบูรณ์ผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๙. คณะนิติศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)
- | | | |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา | สินเธาว์ | กรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณทน | กาญจนาทวีกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์วรรณพร | พุทธภูมิพิทักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

(๑) อาจารย์สุวะณา	ศิลาปรัตน์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

(๑) อาจารย์ ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาฉน	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์วรรณพร	พทุทธิมิพิทักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	สินเชาว์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์สุวะณา	ศิลาปรัตน์	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รณัญญ์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๕ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	สินเชาว์	ประธานกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (กรณีประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของคุรุสภา) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของคุรุสภา) หลักสูตรศึกษา



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>


ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ | ศิริพิพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| (๒) อาจารย์ ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณม | กาญจนาทวีกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์นิรนุช | เมืองวัง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่นและจุดด้อย หรือจุดแข็งและจุดอ่อน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้นและประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑


(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)
อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560
2554	17	17	17	14	13	13	-
2555		37	37	23	15	13	-
2556			28	28	20	19	4
2557				33	33	29	4
2558					12	12	1
2559						2	2
2560							0
รวม	17	54	82	98	93	88	11

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา				จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2557	2558	2559	2560				
2554	17	3	1	-	-	17	0	100	0
2555	37	14	9	2	-	24	0	100	0
2556	28	-	8	1	1	10	18	35.71	54.54
2557	33	-	-	6	2	8	25	24.24	75.75
2558	12	-	-	-	1	1	11	8.33	91.66
2559	2	-	-	-	-	0	-	-	100
2560	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	75	17	18	9	4	60	0		

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	42.83	9	4.76
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	41.20	9	4.58
	(2) ด้านความรู้	44.40	9	4.93
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	42.40	9	4.71
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	43.00	9	4.78
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	43.60	9	4.84
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	42.60	9	4.73
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			9
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			9
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	9	1.8
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			1.2
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			9
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			13.33
แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			3.75

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา			
	2557	2558	2559	2560
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	-	4.46	4.45	4.45
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	-	4.24	4.41	4.63
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	-	4.18	4.41	4.54
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผล การทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	-	4.41	4.43	4.49
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	-	3.80	3.99	4.04
รวมผลการประเมิน	-	4.21	4.33	4.43

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นสุดปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	33	33	100	-
2558	18	18	100	-
2559	2	2	100	-
2560	-	-	-	-
รวม	53	53		

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย			
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.80	4.40	4.49	4.55
2. ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.10	4.20	4.49	4.55
3. ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.40	4.49	4.58
4. คุณภาพในการจัดซื้อร้องเรียน	4.00	4.26	4.27	4.38
5. วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.20	4.27	4.47
6. ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.10	4.20	4.38	4.44
ค่าเฉลี่ยแต่ละด้าน	4.04	4.27	4.31	4.43

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์สิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
2557	5	5	100.00
2558	5	5	100.00
2559	3	3	100.00
2560	5	5	100.00

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อมและสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.40	4.66	4.90
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.60	4.71	4.80
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.60	4.66	4.90
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	5.00	5.00	5.00
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.80	4.83	4.90
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	4.83	5.00
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	4.83	4.90
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	5.00	5.00	5.00
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.80	4.83	4.90
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	5.00	5.00	5.00
รวมผลการประเมิน	4.85	4.87	4.91

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																								
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 12 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 12 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง</td><td>1 13/07/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2.ดร.สิริพงษ์ โสภ</td><td>2 10/08/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3.รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล</td><td>3 14/09/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4.ดร.ณัฐวิน อัครภูวคต</td><td>4 12/10/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5.ดร.เกรียงไกร กาญจนคุหา</td><td>5 09/11/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>6 14/12/60</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>7 11/01/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>8 15/02/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9 15/03/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10 15/04/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>11 10/05/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>12 14/06/61</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง	1 13/07/60	5 คน	100	2.ดร.สิริพงษ์ โสภ	2 10/08/60	5 คน	100	3.รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล	3 14/09/60	5 คน	100	4.ดร.ณัฐวิน อัครภูวคต	4 12/10/60	5 คน	100	5.ดร.เกรียงไกร กาญจนคุหา	5 09/11/60	5 คน	100		6 14/12/60	5 คน	100		7 11/01/61	5 คน	100		8 15/02/61	5 คน	100		9 15/03/61	5 คน	100		10 15/04/61	5 คน	100		11 10/05/61	5 คน	100		12 14/06/61	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				√	
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																								
1.ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง	1 13/07/60	5 คน	100																																																								
2.ดร.สิริพงษ์ โสภ	2 10/08/60	5 คน	100																																																								
3.รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล	3 14/09/60	5 คน	100																																																								
4.ดร.ณัฐวิน อัครภูวคต	4 12/10/60	5 คน	100																																																								
5.ดร.เกรียงไกร กาญจนคุหา	5 09/11/60	5 คน	100																																																								
	6 14/12/60	5 คน	100																																																								
	7 11/01/61	5 คน	100																																																								
	8 15/02/61	5 คน	100																																																								
	9 15/03/61	5 คน	100																																																								
	10 15/04/61	5 คน	100																																																								
	11 10/05/61	5 คน	100																																																								
	12 14/06/61	5 คน	100																																																								
เฉลี่ยร้อยละ																																																											
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ2559. (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/59 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559 อนุมัติปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ 7/2559</p> <p>หนังสือส่ง สกอ. ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2561</p> <p>จดหมายออกเลขที่ มท.0103/122/2561</p>	√																																																									

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และอย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ตามหลักฐานการส่ง มคอ.3 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2560 หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายใน ระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6) มี การ ทวน สอบ ผล สัม ฤ ท ธิ์ ของ นั ก คี ก ษ า ต า ม มา ต ร ร ฐ า น ผล ก า ร เร ย ี น ร ู้ ที่ ก า หนด ใน ม ค อ . 3 แ ล ะ ม ค อ . 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 5 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 60 (อย่างน้อยร้อยละ 25)</p> <p>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</p>	√	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<p>1. ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมินรายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2559.</p> <p>2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5</p>	√	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตไม่มีการรับอาจารย์ใหม่	√	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																										
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวน อาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน</p> <p>2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ศ.ดร.รัฐภาณุ ฤาแรง</td> <td>การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน</td> <td>8 มี.ย. 61</td> <td>กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</td> <td>-การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้เสียหายจากการกระทำ ความผิดทางอาญา</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภาก</td> <td>โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน</td> <td>19 มี.ย. 61</td> <td>มหาวิทยาลัยศิลปากร</td> <td>เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล</td> <td>การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน</td> <td>8 มี.ย. 61</td> <td>กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</td> <td>มาตรการและ พัฒนาการด้านการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล</td> <td>โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน</td> <td>19 มี.ย. 61</td> <td>มหาวิทยาลัยศิลปากร</td> <td>เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา</td> <td>การประชุมสัมมนา การพิจารณา มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย</td> <td>26-27 มีนาคม 2561</td> <td>แคนทารีฮิลล์ เชียงใหม่</td> <td>แนวทางการใช้มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สรุปผล</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน</td> <td colspan="3">จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ศ.ดร.รัฐภาณุ ฤาแรง	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน	8 มี.ย. 61	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	-การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้เสียหายจากการกระทำ ความผิดทางอาญา	2	ศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภาก	โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	19 มี.ย. 61	มหาวิทยาลัยศิลปากร	เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	3	รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน	8 มี.ย. 61	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	มาตรการและ พัฒนาการด้านการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน	4	ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล	โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	19 มี.ย. 61	มหาวิทยาลัยศิลปากร	เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	5	ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา	การประชุมสัมมนา การพิจารณา มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย	26-27 มีนาคม 2561	แคนทารีฮิลล์ เชียงใหม่	แนวทางการใช้มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย	สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน	จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน			√	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																								
1	ศ.ดร.รัฐภาณุ ฤาแรง	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน	8 มี.ย. 61	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	-การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้เสียหายจากการกระทำ ความผิดทางอาญา																																								
2	ศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภาก	โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	19 มี.ย. 61	มหาวิทยาลัยศิลปากร	เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน																																								
3	รศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายของประเทศไทยสู่อาเซียน	8 มี.ย. 61	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	มาตรการและ พัฒนาการด้านการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน																																								
4	ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล	โครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน	19 มี.ย. 61	มหาวิทยาลัยศิลปากร	เทคนิคการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อชุมชน																																								
5	ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา	การประชุมสัมมนา การพิจารณา มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย	26-27 มีนาคม 2561	แคนทารีฮิลล์ เชียงใหม่	แนวทางการใช้มาตรา 41 ให้ชอบด้วยกฎหมาย																																								
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน	จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน																																										

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายภูวนัย เพ็ชรไพร่</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>18-19 มีนาคม 61</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย ม.เวสเทิร์น</td> <td>การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน</td> <td colspan="3">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1	นายภูวนัย เพ็ชรไพร่	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	18-19 มีนาคม 61	บัณฑิตวิทยาลัย ม.เวสเทิร์น	การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน			✓																																	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน																																																
1	นายภูวนัย เพ็ชรไพร่	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	18-19 มีนาคม 61	บัณฑิตวิทยาลัย ม.เวสเทิร์น	การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน																																																
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน																																																		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 15 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.55 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผล การเรียนรู้ตาม TOF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>66.35</td> <td>15</td> <td>4.42</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>69.3</td> <td>15</td> <td>4.62</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>67</td> <td>15</td> <td>4.47</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>70.2</td> <td>15</td> <td>4.68</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>69.2</td> <td>15</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>67.14</td> <td>15</td> <td>4.48</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>68.20</td> <td>15</td> <td>4.55</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผล การเรียนรู้ตาม TOF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	66.35	15	4.42	ดี	2	ด้านความรู้	69.3	15	4.62	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	67	15	4.47	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	70.2	15	4.68	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	69.2	15	4.61	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	67.14	15	4.48	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		68.20	15	4.55	ดีมาก	✓	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผล การเรียนรู้ตาม TOF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	66.35	15	4.42	ดี																																																
2	ด้านความรู้	69.3	15	4.62	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	67	15	4.47	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	70.2	15	4.68	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	69.2	15	4.61	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	67.14	15	4.48	ดี																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		68.20	15	4.55	ดีมาก																																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2559) ทั้งสิ้นจำนวน 9 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.76 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>41.20</td> <td>9</td> <td>4.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>44.40</td> <td>9</td> <td>4.93</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>42.40</td> <td>9</td> <td>4.71</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>43.00</td> <td>9</td> <td>4.78</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>43.60</td> <td>9</td> <td>4.84</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>42.60</td> <td>9</td> <td>4.73</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>42.83</td> <td>9</td> <td>4.76</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>				ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	41.20	9	4.58	ดีมาก	2	ด้านความรู้	44.40	9	4.93	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	42.40	9	4.71	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	43.00	9	4.78	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	43.60	9	4.84	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	42.60	9	4.73	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		42.83	9	4.76	ดีมาก	√	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																				
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																						
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	41.20	9	4.58	ดีมาก																																																				
2	ด้านความรู้	44.40	9	4.93	ดีมาก																																																				
3	ด้านทักษะทางปัญญา	42.40	9	4.71	ดีมาก																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	43.00	9	4.78	ดีมาก																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	43.60	9	4.84	ดีมาก																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	42.60	9	4.73	ดีมาก																																																				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		42.83	9	4.76	ดีมาก																																																				
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ (ดำเนินการไม่ผ่านตัวบ่งชี้ ระบุตัวบ่งชี้ที่ -)																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100																																																							

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.72	4.78	5.00
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.75	4.78	4.80
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.78	4.78	4.90
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.75	4.85	4.90
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.63	4.78	4.90
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.66	4.71	4.80
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.69	4.71	4.80
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.69	4.71	4.80
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.63	4.78	4.90
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.72	4.78	5.00
รวมผลการประเมิน	4.70	4.78	4.88

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.ปราโมทย์ ลำไย
2. ดร.จักรกฤษ ฒ นคร
3. ดร.ศิริพงษ์ โสภ
4. รศ.นิติ ผดุงชัย
5. ดร.หาญณรงค์ ศรีอรุณพรรณ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ดร.ศิริพงษ์ โสภ
2. ผศ.เฉลียว นครจันทร์
3. ดร.รัฐชญา ฤาแรง
4. รศ.ธนโรจน์ หล่อชนะไพศาล
5. ดร.จักรกฤษ ฒ นคร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ดร.รัฐชญา ฤาแรง
2. ดร.ศิริพงษ์ โสภ
3. รศ.ธนโรจน์ หล่อชนะไพศาล

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง
2. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภ
3. ผศ.ธนโรจน์ หล่อชนะไพศาล

- อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง
2. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภ
3. ผศ.ธนโรจน์ หล่อชนะไพศาล
4. ดร.ณัฐวิน อัครวตล
5. ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2560
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70	4.77	4.73	4.76
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	2.50	2.50	2.50	3.75
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		3.60	3.64	3.62	4.26
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.00	3.33	3	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+2.5+2.66/3$ =3.38	$5+2.5+5/3$ =4.17	$5+2.08+5/3$ =4.03	$5+5+5/3$ =5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.50	2.50	2.08	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2.66	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		2.84	3.72	4.01	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	4.25	3.75	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.39	3.80	3.64	3.73