



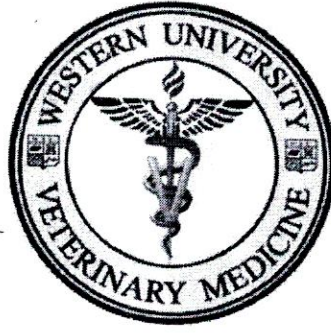
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น




รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น


หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต


วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ปีการศึกษา 2565

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทองศักดิ์ มะมม)

2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ)

3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรัลวรรณ มณีแสง)

4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรสัตว แพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ ข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ มะมม (ประธานกรรมการ)
- 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วิริยะ (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2565	61
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562-2565	62

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี เปิดสอนหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาสัตวแพทยศาสตร์ ทางหลักสูตรมีการกำหนด พันธกิจ 4 ประการคือ 1) ผลิตบัณฑิตสัตวแพทย์ที่ก่อปรด้วยคุณลักษณะและคุณธรรมจริยธรรมอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตในอุดมคติ 2) ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพและการศึกษา 3) เป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม 4) สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเพื่อธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของไทย

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) ผลิตและพัฒนาบัณฑิตสัตวแพทย์ให้เป็นผู้ที่มีความเป็นเลิศทั้งทางด้านความรู้ความสามารถและทักษะเชิงวิชาชีพอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2) สร้างองค์ความรู้ใหม่และผลิตผลงานทางวิชาการด้วยการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ 3) ให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเพื่อธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของไทย โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์หลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน จำแนกดังนี้ วุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้นจำนวน 113 คน และในปีการศึกษา 2565 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน

ปณิธาน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นในการถ่ายทอดความรู้ควบคู่กับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ พัฒนาบัณฑิตให้เป็นปัญญาชนที่บูรณาการความรู้แบบองค์รวม มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล จรรโลงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย

วิสัยทัศน์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตสัตวแพทย์ให้มีความเป็นเลิศ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	14.30/3=4.47	4.77	4.77
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	3/3×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.89	4.89
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+1.67+4/3=3.56	3.56	3.56
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	1/5×100=20 20/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	1/5×100=20 20/60×5=1.67	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	0.08/5×100=16 16/20×5=4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.85	3.85
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				4.10	4.10

หลักสูตร สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางส่วนยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อนำผลงานไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
2. ควรเร่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. ควรมีการเตรียมอาจารย์ประจำให้มีคุณสมบัติให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. นิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ นิสิตไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และกำกับติดตาม แก้ไขปัญหาในประเด็นที่เป็นความเสี่ยงรวมถึงแสวงหากลยุทธ์ใหม่ๆ ในการสร้างแรงจูงใจให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีการประชาสัมพันธ์และรับสมัครเชิงรุกที่ดีทำให้สามารถรับนิสิตได้เกินเป้าหมายที่กำหนด
2. อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์แนวทางในการรับทราบปัญหาของนิสิต เพื่อให้สามารถใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในทางวิชาการในการศึกษาต่อหลักสูตรที่ยังขาดแคลนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำยังมีน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตที่มีความสนใจเข้าศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำมีความหลากหลายในสาขาที่เชี่ยวชาญทางรายวิชา และให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีหลักสูตรปรับปรุงที่มีสาระรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และมีการวางระบบผู้สอนที่ดี ส่งผลให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการทวนสอบรายวิชามาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการประเมินการสอบวัดความรู้จากศูนย์ประเมินฯ สัตวแพทยสภามาวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงรายวิชา และเตรียมความพร้อมนิสิตในการสอบประเมินฯ ในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความพร้อมในด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และมีแนวปฏิบัติในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติให้กับนิสิตด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

ควรวิเคราะห์ความต้องการ และวางแผนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแนวโน้มที่มีนิสิตเพิ่มมากขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.ทงศักดิ์ มะम्म 2. ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจนวีริยะ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการ
 - 3) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ กรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทนต์ศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื่อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื่อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี

600 ตำบลระลอกเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล

4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์

23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิททลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัววงชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระสูงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่ เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา													
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2552	13	13	13	13	13	4	2	2	1	1	1	1	0	0
2553		16	16	16	16	16	16	3	2	2	1	1	1	0
2554			1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
2555				9	9	9	9	9	9	6	3	3	1	1
2556					7	7	6	5	5	5	2	2	2	1
2557						24	24	19	16	16	16	7	4	3
2558							21	10	10	10	10	9	2	2
2559								14	3	2	2	2	2	2
2560									3	1	1	1	1	1
2561										3	2	2	0	0
2562											16	14	13	11
2563												28	23	16
2564													35	30
2565														46
รวม	13	29	30	39	46	61	79	63	50	46	54	70	84	113

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา								จำนวนนิสิต ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิต ที่ยังไม่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตราการ คงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564				
2556	7					5	-	-	1	6	1	85.71	14.29
2557	24						9	2	1	12	3	50.00	12.50
2558	21							7	-	7	2	33.33	9.52
2559	14								-	0	2	0.00	14.29
2560	3									0	1	0.00	33.33
2561	3									0	0	0.00	0.00
2562	16									0	11	0.00	68.75
2563	28									0	16	0.00	57.14
2564	35									0	30	0.00	85.71
2565	46									0	40	0.00	86.96
รวม	190	6	2	13	0	12	12	10	3	58	107		

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	14.40	3	4.80
	(2)ด้านความรู้	13.20	3	4.40
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	14.40	3	4.80
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	15.00	3	5.00
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	14.40	3	4.80
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	14.40	3	4.80
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	14.30	3	4.77
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			3
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			3

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	3	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	3	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	3	100
- ตรงสาขาที่เรียน	3	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	26,500	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.85	4.86	4.87
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.46	4.48	4.47
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.46	4.48	4.48
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.54	4.54	4.57
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.38	4.40	4.43
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.62	4.64	4.65
รวมผลการประเมิน	4.55	4.57	4.58

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.59	4.60	4.62
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.56	4.58	4.59
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.70	4.72	4.72
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.63	4.64	4.65
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.63	4.64	4.65
รวมผลการประเมิน	4.62	4.64	4.65

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (QA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.54	4.55	4.56
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.46	4.48	4.49
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.54	4.55	4.58
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.85	4.87	4.88
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.62	4.64	4.65
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.46	4.48	4.48
รวมผลการประเมิน	4.58	4.60	4.61

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (QA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.63	4.64	4.66
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.59	4.60	4.62
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.59	4.60	4.62
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.67	4.68	4.68
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.59	4.60	4.62
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.52	4.54	4.58
รวมผลการประเมิน	4.60	4.61	4.63

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า
ศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.55	4.62	4.57	4.64	4.58	4.66
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.58	4.60	4.60	4.61	4.62	4.62
ภาพรวมผลการประเมิน	4.57	4.61	4.59	4.63	4.60	4.64

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.69	4.8	4.85
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.69	4.73	4.79
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.31	4.67	4.86
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.85	4.86	4.86
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.84	4.93	5.00
รวมผลการประเมิน	4.60	4.80	4.87

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.58	4.60	4.73
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.6	4.80	4.87
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.46	4.60	4.67
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.52	4.80	4.93
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.48	4.60	4.60
รวมผลการประเมิน	4.52	4.68	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.54	4.67	4.73
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.46	4.53	4.67
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.54	4.60	4.67
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.85	4.87	4.87
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.54	4.73	4.73
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.54	4.60	4.67
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	4.74	4.8
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.62	4.67	4.73
รวมผลการประเมิน	4.58	4.68	4.73

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.52	4.66	4.67
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.50	4.56	4.58
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.50	4.61	4.63
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.48	4.69	4.69

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.44	4.68	4.71
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.42	4.58	4.60
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	4.73	4.72
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.38	4.60	4.63
รวมผลการประเมิน	4.47	4.64	4.66

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.31	4.53	4.67
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.54	4.60	4.67
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.62	4.73	4.8
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหวิทยาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.54	4.67	4.73
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.54	4.8	4.87
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.69	4.73	4.87
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.46	4.67	4.8
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.54	4.80	4.87
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.38	4.60	4.67
รวมผลการประเมิน	4.53	4.68	4.77

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.36	4.60	4.61
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.42	4.58	4.59
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.40	4.60	4.61
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความ เป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหวิทยาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.44	4.61	4.63
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.48	4.79	4.81
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.69	4.70	4.71
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.52	4.53	4.55
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.48	4.75	4.79
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.44	4.48	4.48
รวมผลการประเมิน	4.47	4.63	4.64

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและ ด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.58	4.47	4.68	4.64	4.73	4.65
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.53	4.47	4.68	4.63	4.77	4.64
ภาพรวมผลการประเมิน	4.57	4.50	4.68	4.64	4.75	4.65

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81/4.87 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67/4.61 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่อง กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการและนิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67/4.79 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตผ่านระบบแอปพลิเคชันต่างๆ เพื่อให้นิสิตได้เข้าถึงระบบ และสามารถปรึกษาปัญหาได้ตลอดเวลา และในกรณีเร่งด่วน นิสิตสามารถใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่าน แอปพลิเคชันไลน์ หรือการโทรศัพท์เพื่อติดต่อได้โดยตรง นอกจากนี้ ระบบห้องเรียนออนไลน์ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยยังมีระบบการฝากข้อความ เพื่อให้นิสิตได้ส่งข้อความ หรือส่งคำถามที่ต้องการจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษา และการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์สามารถรับทราบปัญหาของนิสิต และโต้ตอบได้นอกเหนือจากเวลาปฏิบัติงาน
2. ข้อมูลถูกเก็บไว้ในระบบห้องเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถดึงข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ เช่น เทปบันทึกการเรียนการสอน บันทึกคะแนนอื่น ๆ เช่น รายงาน เป็นต้น นอกเหนือจากการโต้ตอบหรือการให้คำปรึกษาผ่านห้องเรียน ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา													
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2552	13	13	13	13	13	4	2	2	1	1	1	1	0	0
2553		16	16	16	16	16	16	3	2	2	1	1	1	0
2554			1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
2555				9	9	9	9	9	9	6	3	3	1	1
2556					7	7	6	5	5	5	2	2	2	1
2557						24	24	19	16	16	16	7	4	3
2558							21	10	10	10	10	9	2	2
2559								14	3	2	2	2	2	2
2560									3	1	1	1	1	1
2561										3	2	2	0	0
2562											16	14	13	11
2563												28	23	16
2564													35	30
2565														46
รวม	13	29	30	39	46	61	79	63	50	46	54	70	84	113

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2555	9	1	11.11	8
2556	7	1	14.29	6
2557	24	3	12.50	21
2558	21	2	9.52	19
2559	14	2	14.29	12
2560	3	1	33.33	2
2561	3	0	0.00	3
2562	16	11	68.75	5
2563	28	16	57.14	12
2564	35	30	85.71	5
2565	46	40	86.96	6
รวม	190	107	56.32	99

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.69	4.73	4.8
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.62	4.67	4.73
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.31	4.40	4.47
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.38	4.53	4.6
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.46	4.47	4.53
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.62	4.86	4.93
รวมผลการประเมิน	4.51	4.61	4.68

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.50	4.61	4.65
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.44	4.56	4.58
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.46	4.51	4.52
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.48	4.50	4.52
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.38	4.44	4.47
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.48	4.48	4.50
รวมผลการประเมิน	4.45	4.51	4.54

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.54	4.60	4.73
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.38	4.53	4.60
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.38	4.47	4.60
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.54	4.67	4.73
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.46	4.73	4.87
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.60	4.67
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.53	4.60	4.67
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.73	4.8
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.31	4.53	4.6
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.80	4.87
รวมผลการประเมิน	4.45	4.67	4.74

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.56	4.71	4.76
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.38	4.58	4.60
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.46	4.50	4.52
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.54	4.56	4.58
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.46	4.48	4.50
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.51	4.53
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.53	4.63	4.63
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.60	4.61
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.47	4.50
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.46	4.53	4.55
รวมผลการประเมิน	4.47	4.56	4.58

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.51	4.45	4.61	4.51	4.68	4.54
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.45	4.47	4.67	4.56	4.74	4.58
ภาพรวมผลการประเมิน	4.48	4.46	4.64	4.53	4.71	4.56

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80/4.65 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. นำปัญหาของนิสิตที่ส่งเข้ามาในแต่ละช่องทางเข้าการประชุมสโมสรนิสิตฯ เพื่อให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการจัดการปัญหาเบื้องต้น ก่อนจะนำเรื่องเสนอเข้าสู่การประชุมคณะ และคณะต่อไป

2. มีการนัดประชุมกับนิสิตนอกวาระในกรณีเร่งด่วนผ่านแอปพลิเคชันการประชุมออนไลน์เพื่อให้ปัญหาของนิสิตได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วมากที่สุด

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.70	3.72	3.74
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.75	3.77	3.78
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	3.77	3.80
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.05	4.07	4.08
รวมผลการประเมิน	3.81	3.83	3.85

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	3.75	3.76	3.77
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.95	3.96	3.97
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.90	3.92	3.93
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.80	3.82	3.83

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.05	4.07	4.07
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.85	3.85	3.87
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.85	3.86	3.87
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.75	3.77	3.78
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.85	3.87	3.88
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.95	3.95	3.96
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	3.97	3.98
รวมผลการประเมิน	3.88	3.89	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.05	4.07	4.10
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.05	4.07	4.09
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.95	3.97	4.00
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.85	3.87	3.89
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.85	3.86	3.87
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.85	3.87	3.88
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.75	3.76	3.78
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.85	3.86	3.88
รวมผลการประเมิน	3.90	3.92	3.95

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.85	3.87	3.89
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.85	3.87	3.88
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.75	3.80	3.83
ภาพรวมผลการประเมิน	3.82	3.85	3.87

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ที่ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ภายในคณะฯ มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. การผลักดันให้อาจารย์ภายในคณะฯ เตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. การส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมอบรมและประชุมวิชาการทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาชีพ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ในคณะฯ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมทักษะและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านวิชาชีพสัตวแพทย์ เพื่อพัฒนาการสอนของตนเองให้มีความสอดคล้องและทันสมัย
2. อาจารย์ภายในคณะฯ ที่มีอายุงานครบตามเกณฑ์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้แนวปฏิบัติที่ถูกต้อง สำหรับการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งอาจารย์ที่อายุงานยังไม่ถึงตามเกณฑ์กำหนด จะได้ทราบและเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการในลำดับต่อไป
3. อาจารย์ในคณะฯ ได้ส่งผลงานวิจัยและการเขียนบทความทางวิชาการตีพิมพ์ในระดับชาติ 11 เรื่อง และนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง ในฐานข้อมูล Scopus และมีค่า Impact Factor

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล ISI/Scopus จำนวน 1 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมทั้งลาศึกษาต่อ)	คน	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5 = 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	√	5 คะแนน	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	-
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{60} \times 5 = 1.67$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	√	1.67	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2-2
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
5.4 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		2		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด		-		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0.80	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			16	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	(วิจัย) The prevalence of gastrointestinal parasites of pigs in Sa Long Ruea subdistrict, Huai Krachao district, Kanchanaburi province	KKU Veterinary	30 December 2022	0.60
2	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	(วิจัย) การศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยของไทยชนิดยูคาลิปตัสและโหระพาในการรักษาบาดแผลสดโดยใช้หนูเป็นสัตว์ทดลอง	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน” (Proceeding), วันที่ 24-25 มิถุนายน 2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี, (มิถุนายน)	มิถุนายน 2566	0.20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0.80}{5} \times 100 = 16$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{16}{20} \times 5 = 4$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 16	√	4 คะแนน	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ.2) (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	ชื่อ-นามสกุล (2563) (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	ชื่อ-นามสกุล (2564) (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	ชื่อ-นามสกุล (2565) (หลักสูตรปรับปรุง 2565)
1	อ.สพ.ญ.วรกาญจน์ บุญหาะ	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร	อ.สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร	อ.สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร
4	ผศ.ดร.เบญจวรรณ ต้อตัน	ผศ.ดร.กฤษณะ ต้าอ้าย	ผศ.ดร.กฤษณะ ต้าอ้าย	ผศ.ดร.กฤษณะ ต้าอ้าย
5	อ.ดร.กฤษณะ ต้าอ้าย	อ.จรีพร บุญล้อม	อ.จรีพร บุญล้อม	อ.จรีพร บุญล้อม

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.05	4.05	4.08
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.85	3.87	3.89
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.05	4.07	4.10
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.05	4.05	4.06
รวมผลการประเมิน	4.00	4.01	4.03

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการช่วยคิดและบริหารจัดการการเรียนการสอนในหลักสูตร
2. พิจารณาให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เพื่อไม่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานที่หนักจนเกินไป

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรฯ

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.62	4.67	4.60
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้บัณฑิตได้เรียน	4.62	4.67	4.53
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.54	4.60	4.60
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.54	4.60	4.60
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.62	4.60	4.33
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.62	4.67	4.47
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.46	4.47	4.53
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้บัณฑิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.92	4.93	4.53
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.62	4.67	4.60
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.69	4.73	4.60
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้บัณฑิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.62	4.67	4.40
ปริญญานิเทศ (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.1.12 การจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.77	4.73	4.47
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.85	4.80	4.47
รวมผลการประเมิน	4.65	4.76	4.52

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ในปีการศึกษา 2565 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา ครบถ้วน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1) จัดให้มีการประชุมวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 โดยเน้นในเรื่องของหัวข้อแผนการสอน ตลอดจนแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์ของรายวิชา และมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา

2) มีการดำเนินการกำกับติดตามการเรียนการสอน ทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติตลอดปีการศึกษา 2565

3) มีการประชุมวิพากษ์ข้อสอบปลายภาค และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นเรื่อง การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา โดยจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 ในหัวข้อนี้ พบว่ามีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 4.53 เนื่องจากรายวิชาส่วนใหญ่สามารถดำเนินการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติได้ แต่ก็มีรายวิชาที่บางหัวข้อไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการสอน ได้แก่หัวข้อการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในรายวิชา VS6358 ฝึกปฏิบัติคลินิกสูกร 2 เนื่องจากสถานที่ศึกษาดูงานไม่สะดวกในการตอบรับการดูงานของนิสิตเนื่องจากสถานการณ์โรคภายในฟาร์ม เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.69	4.73	4.40
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.54	4.53	4.40
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.77	4.80	4.53
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.77	4.80	4.53
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.54	4.80	4.40
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.54	4.67	4.60
รวมผลการประเมิน	4.65	4.72	4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.69	4.73	4.40
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.54	4.53	4.53
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.38	4.47	4.53
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.77	4.80	4.47
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.69	4.69	4.47

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.62	4.60	4.47
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.69	4.67	4.47
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.77	4.80	4.40
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.69	4.67	4.53
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.77	4.80	4.47
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.69	4.67	4.47
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.62	4.67	4.40
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.54	4.53	4.47
ปริญญานิเทศ (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.85	4.87	4.47
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.54	4.53	4.40
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.77	4.80	4.40
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.77	4.80	4.60
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.62	4.60	4.53
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.54	4.53	4.60
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.62	4.60	4.60
รวมผลการประเมิน	4.66	4.67	4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.59	4.65	4.48
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.50	4.66	4.48
ภาพรวมผลการประเมิน	4.55	4.66	4.48

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.47 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยกำหนดให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีโอกาสดำเนินการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ นอกจากนี้ยังเพิ่มรูปแบบการเรียนการสอนทั้งภาคบรรยาย และภาคปฏิบัติการให้มีความน่าสนใจและมีความทันสมัยสอดคล้องกับการศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษา หรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในสาขาที่เกี่ยวข้องกับทางสัตวแพทยศาสตร์เพิ่มมากขึ้น
2. จัดอบรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.46	4.47	4.40
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.54	4.53	4.47
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงาน ที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.69	4.67	4.47
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.69	4.67	4.53
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.62	4.53	4.33
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.77	4.80	4.53
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.77	4.80	4.53
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.69	4.73	4.47
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.62	4.60	4.53
รวมผลการประเมิน	4.65	4.69	4.47

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา

2. มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาของหลักสูตรโดยมุ่งเน้นการประเมินผลให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ตลอดจนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จากผลการทำแบบสอบถามความความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตรมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พบว่า ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF ทั้ง 6 ด้าน คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก (คสพ 5.3-27)

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																												
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																															
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. น.สพ.กัมวิรี สว่างเนตร</td> <td>1</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์</td> <td>2</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร</td> <td>3</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย</td> <td>4</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม</td> <td>5</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. น.สพ.กัมวิรี สว่างเนตร	1	5 คน	100	2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	2	5 คน	100	3. สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร	3	5 คน	100	4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	4	5 คน	100	5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม	5	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																												
1. น.สพ.กัมวิรี สว่างเนตร	1	5 คน	100																												
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	2	5 คน	100																												
3. สพ.ญ.ปาณิสรา หนูอุไร	3	5 คน	100																												
4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	4	5 คน	100																												
5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม	5	5 คน	100																												
เฉลี่ยร้อยละ																															
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																															
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2552 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2565 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2565 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)																												
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																															
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 69 รายวิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 56 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 13 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)																												
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																															
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 69 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง56....วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
2.1 ในสังกัดคณะ...-วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ...13...วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด	หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5														
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา															
หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตมี การจัดทำ มคอ.7 มีส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)												
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา															
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อยวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 18 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน 69 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)												
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว															
1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2564 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)												
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน															
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 3 คน โดยอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลดำเนินการ และประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)												
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง															
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 15 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อ.สพ.ญ.ปภาณศา หนูอุไร</td> <td>โครงการอบรมการเตรียมซาก</td> <td>9 กันยายน 2565</td> <td>คณะสัตวแพทยศาสตร์</td> <td>เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิค</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	อ.สพ.ญ.ปภาณศา หนูอุไร	โครงการอบรมการเตรียมซาก	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิค		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน										
1	อ.สพ.ญ.ปภาณศา หนูอุไร	โครงการอบรมการเตรียมซาก	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิค										

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
2	อ.สพ.ญ.ภรภัค อรรถปัญญานิช	โครงการอบรมการเตรียมซากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิคการทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
3	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	โครงการอบรมการเตรียมซากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิคการทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
4	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	โครงการอบรมการเตรียมซากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิคการทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
5	อ.สพ.ญ.มุกดาศัจจิมหากนก	โครงการอบรมการเตรียมซากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิคการทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
6	อ.สพ.ญ.ณภัทร์ชญาณี เตชะอดิวิวัฒน์กุล	โครงการอบรมการเตรียมซากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิคการทำซากสัตว์ทดลองเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนรายวิชากายวิภาคศาสตร์		
7	อ.น.สพ.สกันธ์ จันทรอัมพร	โครงการอบรมการเตรียมซาก	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์	เรียนรู้วิธีการเตรียมสารเคมีและเทคนิค		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน		มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
8	อ.สพ.ญ.อรรรระยา นุช นารถ	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
9	ผศ.ดร.กฤษณะ ตา อ้าย	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
10	อ.จรีพร บุญล้อม	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
11	อ.น.สพ.อัศรพล จันทร์ทองศรี	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
12	อ.น.สพ.ดร.ภาคภูมิ ศี ริอาชาวัฒนา	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
13	อ.พิมสุรีย์ อัศวินโกวิท	โครงการอบรมการ เตรียมซาก	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน		มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
14	อ.พรเทพ พุทธนวงศ์	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
15	อ.น.สพ.ทรงเกียรติ อุ พลเกียรติ	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
16	น.ส.พ.ธีระยุทธ ทอง รินทร์	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
17	น.สพ.พงษ์นรินทร์ ภิญญาอนุสรณ์	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
18	นางสาวสุดา จาย หลวง	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
19	นางสาวโสภา หงษ์ เวียงจันทร์	โครงการอบรมการ เตรียมซาก	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน		มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
20	นางสาวสุธิดา ดอน พรหมมะ	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
21	นางสาวสุธาศินี ปทุม สูติ	โครงการอบรมการ เตรียมซาก สัตว์ทดลองเพื่อ การเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตว แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เรียนรู้วิธีการเตรียม สารเคมีและเทคนิค การทำซาก สัตว์ทดลองเพื่อใช้ สำหรับการเรียนการ สอนรายวิชากาย วิภาคศาสตร์		
22	อ.สพ.ญ.ปานิศา หนู อุไร	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		
23	อ.สพ.ญ.กฤติกา จัน ทะพันธ์	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		
24	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		
25	อ.จรีพร บุญล้อม	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		
26	อ.พิมสุรีย์ อัครวินโกวิท	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		
27	อ.พรเทพ พุทธนวงศ์	โครงการ แพทยศาสตร์ศึกษา	16 กันยายน 2565	คณะ แพทยศาสตร์	เทคนิคการสอน และ การเพิ่มความสนใจ แก่ผู้เรียน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น			
28	นส.พ.ธีระยุทธ ทองรินทร์	โครงการแพทยศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เทคนิคการสอน และการเพิ่มความสนใจแก่ผู้เรียน		
29	น.สพ.พงษ์รัตน์ ภิญญาณุสรณ์	โครงการแพทยศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	16 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เทคนิคการสอน และการเพิ่มความสนใจแก่ผู้เรียน		
30	อ.สพ.ญ.ปานิศา หนูอุไร	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
31	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
32	อ.สพ.ญ.มุกดา ศิมหากนก	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
33	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
34	อ.จรีพร บุญล้อม	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
35	อ.น.สพ.อัครพล จันทร์ทองศรี	Work shop เรื่อง บทบาท	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
36	อ.พิมสุรีย์ อัครวินโกวิท	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
37	อ.พรเทพ พุทธวงศ์	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
38	น.สพ.พงษ์นรินทร์ ภิญญาณูสรณ์	Work shop เรื่อง บทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาและทักษะการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	26 กันยายน 2565	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	แลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาอย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
39	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	โครงการ อบรม คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	17 ธันวาคม 2565	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ และสัตวทดลองทางวิทยาศาสตร์		
40	อ.สพ.ญ.มุกดาศจิมหากนก	โครงการ อบรม คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	17 ธันวาคม 2565	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ และสัตวทดลองทางวิทยาศาสตร์		
41	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	โครงการ อบรม คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	17 ธันวาคม 2565	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ และสัตวทดลองทางวิทยาศาสตร์		
42	อ.จรีพร บุญล้อม	โครงการ อบรม คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	17 ธันวาคม 2565	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ และสัตวทดลองทางวิทยาศาสตร์		
43	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	อบรมสัมมนาเพื่อชี้แจงมาตรฐาน	23 ธันวาคม 2565	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565			ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565		
44	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ ประจำปี 2565	9 มกราคม 2566	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย		
45	อ.พิมสุรีย์ อัครวินโกวิท	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนหัวข้อ “เทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่”	11 และ 18 มีนาคม 2566	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การเขียนขอทุนวิจัยภายนอกแนวใหม่เพื่องานวิจัย		
46	อ.พรเทพ พุทธนวงศ์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนหัวข้อ “เทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่”	11 และ 18 มีนาคม 2566	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การเขียนขอทุนวิจัยภายนอกแนวใหม่เพื่องานวิจัย		
47	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		จัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ					
48	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		
49	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		
50	อ.จรีพร บุญล้อม	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		
51	อ.น.สพ.อัครพล จันทร์ทองศรี	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		
52	อ.น.สพ.ดร.ภาคภูมิ ศิริอาชาวัฒนา	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	10 เมษายน 2566	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	หลักการจัดทำเอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		
53	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทร์ทะพันธ์	การอบรมเชิงวิชาการ หัวข้อ " WILD ANIMALS WHILE VET "	17 มีนาคม 2566	สโมสรมนีสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการรักษา ทางสัตวแพทย์ ในสัตว์ป่าและสัตว์พิเศษ		
54	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	การอบรมเชิงวิชาการ หัวข้อ " WILD ANIMALS WHILE VET "	17 มีนาคม 2566	สโมสรมนีสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการรักษา ทางสัตวแพทย์ ในสัตว์ป่าและสัตว์พิเศษ		
55	อ.สพ.ญ.ปานิศา หนูอุไร	การอบรมเชิงวิชาการ	17 มีนาคม 2566	สโมสรมนีสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์	ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการรักษา ทางสัตวแพทย์ ในสัตว์ป่าและสัตว์พิเศษ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		หัวข้อ " WILD ANIMALS WHILE VET "		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น			
56	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	การอบรมเชิงวิชาการ หัวข้อ " WILD ANIMALS WHILE VET "	17 มีนาคม 2566	สโมสรมนีสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการรักษา ทางสัตวแพทย์ ในสัตว์ป่าและสัตว์พิเศษ		
57	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	Assessment and Implementation of OIE Day-1 Competencies (AID-1C) Facilitator Guide	7 ตุลาคม 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ได้ฝึกการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะของสัตวแพทย์จบใหม่วันแรก (Day 2 Competency) ตามหลักของ OIE		
58	อ.น.สพ.อัศวพล จันทร์ทองศรี	Assessment and Implementation of OIE Day-1 Competencies (AID-1C) Facilitator Guide	7 ตุลาคม 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ได้ฝึกการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะของสัตวแพทย์จบใหม่วันแรก (Day 2 Competency) ตามหลักของ OIE		
59	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ออกข้อสอบอย่างไรให้ได้มาตรฐาน" ครั้งที่ 50	26 กันยายน 2565	ศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานฯ	ทราบแนวทางการออกข้อสอบเพื่อประเมินความรู้สำหรับสัตวแพทย์		
60	อ.สพ.ญ.ณภัทรชญาณี เตชะอติวัฒน์กุล	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ออกข้อสอบอย่างไรให้ได้มาตรฐาน" ครั้งที่ 50	26 กันยายน 2565	ศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานฯ	ทราบแนวทางการออกข้อสอบเพื่อประเมินความรู้สำหรับสัตวแพทย์		
61	อ.สพ.ญ.อรุณรยา นุชนารล	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ออกข้อสอบอย่างไรให้ได้มาตรฐาน" ครั้งที่ 50	26 กันยายน 2565	ศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานฯ	ทราบแนวทางการออกข้อสอบเพื่อประเมินความรู้สำหรับสัตวแพทย์		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
62	อ.จรีพร บุญล้อม	โครงการประชุมสัมมนา ประชาพิจารณาร่างประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)	27 สิงหาคม 2565	การกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา, มาตรฐานหลักสูตร ควบระดับปริญญาตรี โท และเอก		
63	อ.จรีพร บุญล้อม	อบรมการใช้งานระบบการวางแผนเพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา (GoToUni)	21 มีนาคม 2566	สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา	เรียนรู้การใช้งานระบบการวางแผนเพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา (GoToUni) จากหน้า website GoToUni		
64	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)	2 มิถุนายน 2566	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)		
65	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)	2 มิถุนายน 2566	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)		
66	อ.สพ.ญ.มุกดาศจี มหากนก	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)	2 มิถุนายน 2566	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)		
67	อ.สพ.ญ.อรุณรดา นุชนารถ	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)	2 มิถุนายน 2566	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)		
68	อ.น.สพ.อัศวพล จันทร์ทองศรี	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)	2 มิถุนายน 2566	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โครงการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพเบื้องต้น (BLS&CPR)		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 15 คน		รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด รวม 15 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน		
1	น.ส.โสภา หงษ์ เวียงจันทร์	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
2	น.ส.วาริศา อินทรโชติ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
3	น.ส.สุดา จายหลวง	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
4	นาย คมกริช ประทุมสุติ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
5	น.ส.พจมาน แสงนาฝาย	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
6	น.ส.สุธิดา ดอนพรหมมะ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อให้		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
					ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
7	นางสาวสุธาณี ปทุมสูติ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
8	นายปฐมพงษ์ ไครครวญ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
9	นายสุวิทย์ เพ็ชรแอ	โครงการอบรมการเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อการเรียนการสอน	9 กันยายน 2565	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดเตรียมขากสัตว์ทดลองเพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 9 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 9 คน			

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านหลักสูตร	8.25	2	4.13	ดีมาก
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน	8.33	2	4.17	ดีมาก
3	ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6.50	2	3.25	ดี
4	ด้านการจัดการเรียนการสอน	7.60	2	3.80	ดี
5	ด้านการวัดผลประเมินผล	8.25	2	4.13	ดีมาก
6	ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(IQA 5.4 ข้อ 11)	7.83	2	3.92	ดี
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		7.79	2	3.90	ดี

✓

- ตารางที่ 1.1-12
- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 11 (5.4.11)

12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2564) ทั้งสิ้นจำนวน 3 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.77 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>		✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12) 		
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	14.40	3	4.80	ดีมาก
2	ด้านความรู้	13.20	3	4.40	ดีมาก
3	ด้านทักษะทางปัญญา	14.40	3	4.80	ดีมาก
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	15.00	3	5.00	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	14.40	3	4.80	ดีมาก
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	14.40	3	4.80	ดีมาก
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		14.30	3	4.77	ดีมาก
รวมตัวบ่งชี้ในปี				12	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12				12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12				100	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี				-	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				100	

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.50	4.50	4.51
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.50	4.50	4.48
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.50	4.50	4.53
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.58	4.58	4.62
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.85	4.85	4.85
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	4.42	4.49
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.30	4.30	4.38
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.45	4.47	4.62
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.50	4.50	4.69
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.33	4.35	4.43
รวมผลการประเมิน	4.49	4.50	4.61

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.62	4.64	4.61
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.23	4.25	4.32
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.54	4.56	4.62
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.50	4.50	4.50
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.56	4.56	4.51
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.66	4.68	4.70
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.50	4.51	4.52
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.49	4.50	4.57
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.32	4.32	4.40
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้ออนไลน์มีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	-	4.50	-
รวมผลการประเมิน	4.49	4.50	4.62

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. น.สพ.พิชเยศร์ สุขนิคม
2. รศ. ไพบุลย์ ยุติศรี
3. น.สพ.ปวิช สรชาดานันท์
4. น.สพ.จันทน์ภาณี ณ นคร
5. น.สพ.ต่อพงษ์ วงศ์ข้าหลวง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. สพ.ญ.วรกาญจน์ บุญหาะ
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. ผศ.ดร.เบญจวรรณ ตีนตัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.นิติพล ศรีอ่อนรอด
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. สพ.ญ.ปาณิสสา หนูอุไร
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. สพ.ญ.ปาณิสสา หนูอุไร
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพรบุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. น.สพ.พิชเยศร์ สุขนิคม
2. น.สพ.สุภาพ มีโชค
3. น.สพ.ดร.เอกชัย เจนวิถีสุข
4. สพ.ญ.ภรภัค อรรถปณยวนิช
5. น.สพ.ปวิช สรชาดานันท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.นิติพล ศรีอ่อนรอด
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์
4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. สพ.ญ.ปาณิสสา หนูอุไร
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562-2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85	4.87	4.47	4.77
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.93	4.94	4.74	4.89
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3.67	3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+1.67+5/3=3.89$	$5+1.67+5/3=3.89$	$5+1.67+5/3=3.89$	$5+1.67+4/3=3.56$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.96	3.96	3.96	3.85
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.25	4.25	4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.76	4.06	4.10	4.10