



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2564

(สิงหาคม 2564 – กรกฎาคม 2565)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข

(ระบบการศึกษาทางไกล)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงาน
สาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล)
วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565
ปีการศึกษา 2564

1. ศ.ดร. สมบัติ ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
2. ศ.ดร. รามณี กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามณี)
3. ดร. จุรีวรรณ กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จุรีวรรณ มณีแสง)
4. นายวุฒิชัย ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย วิยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2564	50
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561-2564	51

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 8 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาโท 1 คน วุฒิปริญญาเอก 7 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 103 คน และในปีการศึกษา 2564 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 18 คน

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้คู่คุณธรรมชั้นนำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาด้านดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข
(ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2564**
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	85.59/18=4.75	4.75	4.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	6.0/18x100=20 20/40x5=2.92	2.92	2.92
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.83	3.83
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.66	3.66
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5/3=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/3x100=66.67 66.67/60x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3/3x100=100 100/80x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	3.6/3x100=120 120/40x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.33	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.97	3.97

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข
(ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2564
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : นิสิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกและหลากหลายช่องทางทำให้ได้จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรมีการดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดทำให้ลดปัญหาการลาออกอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางในการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรติดตามให้นิสิตสำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีศักยภาพสูง มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ ครบทุกคน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ตลอดหลักสูตร 100%

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมอาจารย์ประจำให้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่มีค่าระดับคะแนนสูงทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านเทคโนโลยีการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมตามสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดหาฐานข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อใช้ใน

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2564

ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการ
 - ๓) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ กรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 - ๓) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๕. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.นิพัทธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 - ๓) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๖. คณะแพทยศาสตร์
- ๖.๑ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- ๖.๒ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย(ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพัทธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๗. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------|----------|---------------------|
| ๑) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิรมุข | เนืองวัง | กรรมการ |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญู | กรรมการและเลขานุการ |
๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทีฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| ๔) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๙. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- | | | |
|---------------------------------|--------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
- ๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)
- | | | |
|----------------|-------------|----------------------------|
| ๑) ดร.วัลลภา | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ธิดา | จินตามณี | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑๑.๑ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2559	40	38	21	15	2	1
2560		36	30	21	1	1
2561			31	22	13	3
2562				24	32	9
2563					52	42
2564						47
รวม	40	74	82	82	100	103

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร								รวมนิสิตสำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราการศึกษา การ นิสิตคงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564				
2559	40			0	0	18	3	3	0	24	1	60.00	2.50
2560	36					0	7	2	1	10	1	27.77	2.78
2561	31						7	4	8	19	3	61.29	9.68
2562	33							1	6	7	9	21.21	37.50
2563	52								2	2	42	3.84	80.77
2564	47								0	0	47	0.00	100
รวม	230	0	0	0	0	18	17	10	18	62	103	26.95	44.78

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	85.62	18	4.75
	(2) ด้านความรู้	83.45	18	4.63
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	85.62	18	4.75
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	82.45	18	4.58
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	84.62	18	4.70
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	87.79	18	4.87
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	85.59	18	4.75
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			18
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			18
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	10	2.0	ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	8	4.8	ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ	0.80			ตารางที่ 2.2-5

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			6.8	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			18	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			20.00	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			4.72	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิต**ระดับปริญญาโท** ปีการศึกษา 2564

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นางศรีนทร์ทิพย์ สร้อยทอง	ข	การเข้าถึงบริการสุขภาพของผู้สูงอายุ อำเภอถลุงเหล็ก จังหวัดอุบลราชธานี	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 18 เรื่อง “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิตใหม่ ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม” วัน เสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2564 ณ อาคาร คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อำเภอลำ ลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 329-341	เสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	0.2
2	นางสาวภัทรศยานันท์ นันทมาตร์	ข	ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรด้าน สาธารณสุขในกองสาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอำนาจเจริญ	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 18 เรื่อง “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิตใหม่ ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม” วัน เสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2564 ณ อาคาร คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อำเภอลำ ลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 283-291	เสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	0.2
3	นางสาวพรรณมาศ ตันตศิลป์		ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม ป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูกของสตรีใน หน่วยปฐมภูมิกรุงเทพมหานคร	เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17 “งานวิจัยเพื่อการสร้าง เสริมพลังสังคมสู่เศรษฐกิจไทย ด้วยวิถีชีวิตใหม่” วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2563 (Proceedings), ณ คณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิซาร์พล อำเภอลำลูกกา จังหวัด ปทุมธานี หน้า 338-349	พฤศจิกายน 2563	0.2
4	นายกฤติณัฐ นวพงษ์ปวีณ	ก2	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนา คุณภาพโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยมหาราช	เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิต ใหม่ด้วยงานวิจัยและ นวัตกรรม” ในวันเสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564 (Proceedings), ณ คณะ	กรกฎาคม 2564	0.2

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
				ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า xxx-xxx		
5	นายประกาศิต ภัคดี	ข	การปฏิบัติงานตามบทบาทของเภสัชกรใน ทีมหมอครอบครัวในเขตสุขภาพที่ 7 กระทรวงสาธารณสุข	<u>เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิต ใหม่ด้วยงานวิจัยและ นวัตกรรม” ในวันเสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564 (Proceedings), ณ คณะ ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า xxx-xxx</u>	กรกฎาคม 2564	0.2
6	นายตฤณ เพชรเภสัชสิริกุล	ก2	ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการความเครียดจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้สูงอายุ จังหวัดนครราชสีมา	<u>เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิต ใหม่ด้วยงานวิจัยและ นวัตกรรม” ในวันเสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564 (Proceedings), ณ คณะ ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า xxx-xxx</u>	กรกฎาคม 2564	0.2
7	นางสาวจิรัชญา สุระสุข	ข	บทบาทอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้านในการป้องกันโรคโควิด19 ตำบล สำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัด สมุทรปราการ	<u>เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิต ใหม่ด้วยงานวิจัยและ นวัตกรรม” ในวันเสาร์ที่ 3 และ วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564 (Proceedings), ณ คณะ ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า xxx-xxx</u>	กรกฎาคม 2564	0.2
8	นายพีรเชษฐ์ ภูสันติสัมพันธ์	ก	การดำเนินการกักตัวในชุมชนเพื่อการ ป้องกันโรคโควิดในชุมชนอย่างยั่งยืนชุมชน บ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี	<u>การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 19 เรื่อง "การบูรณาการงานวิจัย</u>	พฤศจิกายน 2564	0.2

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
				ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อสังคมที่ยั่งยืน" วันเสาร์ที่ 27 และวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อ่างทอง ลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 243-256		
9	นางศุภดา ชนิสรานันต์	ข	คุณภาพการให้บริการคลินิกทันตกรรม โรงพยาบาลน่าน จังหวัดน่าน	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 19 เรื่อง "การบูรณาการงานวิจัย ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อสังคมที่ยั่งยืน" วันเสาร์ที่ 27 และวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อ่างทอง ลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 267-281	พฤศจิกายน2564	0.2
10	นางสาวพชณี ศรีคลัง	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงาน ของสมาชิกทีมเฝ้าระวังสอบสวนควบคุม โรคและภัยสุขภาพในโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบล จังหวัดสกลนคร	วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการสาธารณสุขชุมชน (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น) TCI กลุ่มที่ 2 (Proceedings) ปีที่ 5 ฉบับ ที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 หน้า 00-000		0.6
11	นายปิยพันธ์ อูปคำ	ก	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบทบาทของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการป้องกัน และควบคุมโรคโควิด 19 ในชุมชน จังหวัด น่าน	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 19 เรื่อง "การบูรณาการงานวิจัย ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อสังคมที่ยั่งยืน" วันเสาร์ที่ 27 และวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อ่างทอง ลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 267-281	พฤศจิกายน2564	0.2
12	นายกิตติพงศ์ ไยแสง	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตาม มาตรฐานอาหารของผู้ค้าหาบเร่แผงลอย เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2565	0.6

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
13	นายเกียรติศักดิ์ คำดีราช	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดำเนินงานควบคุมป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตำบลดงบัง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ	<u>วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพและการสาธารณสุขชุมชน</u> <u>วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดขอนแก่น</u>	ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มิถุนายน 2565	0.6
14	นายธีรกานต์ เสถียร	ก	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามการรับรู้ของบุคลากรโรงพยาบาลทุ่งสง อำเภอบึงสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	<u>วารสารวิชาการแพทย์ เขต 11</u> <u>กลุ่มงานพัฒนาศึกษาบุคคล</u> <u>และคุณภาพ โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี กันยายน-ธันวาคม</u> <u>2565 หน้า 00-000</u>		0.6
15	นายวิรุทธิ์ เอี่ยมสทเกียรติ	ก	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของผู้ค้าหาบเร่แผงลอย เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	<u>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</u>	ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กุมภาพันธ์ 2565)	0.6
16	นางณัฏฐิษา ตันตรัตนพงษ์	ข	คุณภาพบริการของแผนกเวชกรรมฟื้นฟูโรงพยาบาลตรัง จังหวัดตรัง	<u>วารสารสาธารณสุขและ</u> <u>วิทยาศาสตร์สุขภาพ (วิทยาลัย</u> <u>การสาธารณสุข สิรินคร</u> <u>จังหวัดตรัง) TCI กลุ่มที่ 2 ปีที่5</u> <u>ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม</u> <u>2565 หน้า 00-000</u>		0.6
17	นางสาวเขมณัฏฐิ์ จิระเศรษฐภรณ์	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชน ชุมชนซอยสุเหร่า เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	<u>วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์</u> <u>TCI กลุ่มที่ 2 หน้า 384-397</u>	ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (มีนาคม 2565)	0.6
18	นายอนันต์ พวงคำ	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการตนเองในการป้องกันภาวะแทรกซ้อนของผู้ป่วยภาวะหัวใจล้มเหลว โรงพยาบาลสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์	<u>วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพ</u> <u>และการสาธารณสุขชุมชน</u> <u>(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร</u> <u>จังหวัดขอนแก่น) TCI กลุ่มที่ 2</u> <u>ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม-</u> <u>มิถุนายน 2565 หน้า 138-149</u>		0.6

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.55	4.56	4.60
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.50	4.51	4.55
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.58	4.59	4.65
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.56	4.56	4.60
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.52	4.52	4.55
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.58	4.59	4.65
รวมผลการประเมิน	4.55	4.56	4.60

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (QA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.56	4.57	4.60
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.57	4.58	4.65
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.55	4.56	4.60
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.57	4.58	4.66
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.56	4.56	4.65
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.52	4.54	4.55
รวมผลการประเมิน	4.56	4.57	4.62

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเตรียมความพร้อมในกระบวนการรับนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนการรับสมัครนิสิตโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
 2. การพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตร และโดยผ่านการสัมภาษณ์ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เรียน
 3. ดำเนินการประกาศรับสมัครนิสิตผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะทางเว็บไซต์
- ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
1. นิสิตมีโอกาสดำเนินการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอน
 2. ให้คำแนะนำและสร้างความเข้าใจในระบบระเบียบการรับสมัครนิสิต เอกสารที่ต้องเตรียม ระบบการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวกให้นิสิต.

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.43	4.44	4.45
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.41	4.42	4.50
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.38	4.39	4.45
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.37	4.38	4.50
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.43	4.44	4.45
รวมผลการประเมิน	4.40	4.41	4.47

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.59	4.60	4.65
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.56	4.56	4.60
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.59	4.70	4.75
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.57	4.57	4.60
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.58	4.58	4.65
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.57	4.57	4.60
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	4.54	4.58
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.64	4.65	4.70
รวมผลการประเมิน	4.58	4.60	4.63

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2564
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.63	4.65	4.70
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.62	4.62	4.65
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.64	4.65	4.75
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหพันธนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.61	4.61	4.65
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.59	4.59	4.60
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.55	4.56	4.65
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.56	4.56	4.58
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.60	4.60	4.65
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.60	4.70	4.80
รวมผลการประเมิน	4.60	4.61	4.67

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คะแนนในเรื่อง การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องการแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจและศักยภาพของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องช่องทาง การติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2558	65	8	5	5	3	0	0
2559	57	38	30	19	15	0	1
2560		40	38	21	15	2	1
2561			36	30	21	1	3
2562				31	32	13	9
2563					24	32	42
2564						52	47
รวม	122	40	74	82	82	100	103

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	40	2	2.50	14
2560	36	1	2.78	25
2561	31	13	9.68	7
2562	33	32	37.50	0
2563	52	52	80.77	0
2564	47	0	100.00	0
รวม	239	100	44.78	46

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.58	4.59	4.65
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.57	4.58	4.70
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.56	4.57	4.60
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.55	4.56	4.65
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.59	4.60	4.80
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.54	4.55	4.65
รวมผลการประเมิน	4.57	4.58	4.68

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2564 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.70	4.71	4.80
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.69	4.70	4.75
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.72	4.72	4.85
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.69	4.69	4.75
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.68	4.68	4.80
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.70	4.71	4.75
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.73	4.74	4.85
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.69	4.69	4.70
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.71	4.71	4.75
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.72	4.72	4.80
รวมผลการประเมิน	4.70	4.71	4.78

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน และวิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.55	4.59	4.65
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.49	4.54	4.55
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.61	4.61	4.70
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.73	4.76	4.85
รวมผลการประเมิน	4.62	4.63	4.69

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.57	4.60	4.65
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.55	4.56	4.66
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนบำรุงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.61	4.61	4.70
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.70	4.72	4.75

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมคูลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.59	4.61	4.70
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.63	4.63	4.65
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.64	4.64	4.80
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.62	4.62	4.75
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.66	4.67	4.80
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.63	4.63	4.65
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	4.70	4.75
รวมผลการประเมิน	4.63	4.64	4.71

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.66	4.68	4.70
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.52	4.54	4.65
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	4.75	4.75
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.81	4.82	4.90
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.78	4.78	4.80
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.67	4.68	4.75
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.56	4.57	4.60
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.89	4.90	4.95
รวมผลการประเมิน	4.71	4.72	4.89

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.62	4.63	4.75
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.63	4.64	4.70
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.71	4.72	4.85
ภาพรวมผลการประเมิน	4.65	4.66	4.77

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร ได้มีค่าเฉลี่ย 4.60

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 8 คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน 1 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 16 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3
ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	33.33
ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	66.67

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{2}{3} \times 100 = 66.67$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{66.67}{80} \times 5 = 4.16$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 66.67	√	5	ร้อยละ 100

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	-
รวมอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	8
ร้อยละอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{8}{8} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 66.67	x	5	ร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2564)
1	อ.ดร.สุภาดา คำสุชาติ	รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว
2	อ.ดร.วัชรินทร์ พอสม	อ.ดร.วัชรินทร์ พอสม
3	รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี	รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.64	4.64	4.65
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.58	4.58	4.60
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.61	4.61	4.70
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.64	4.65	4.70
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.59	4.59	4.65
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่ตรงกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.52	4.52	4.60
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.68	4.69	4.75
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.62	4.62	4.70
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.69	4.69	4.80
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.43	4.43	4.55
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.32	4.32	4.40
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.59	4.59	4.65
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.30	4.43	4.60
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.24	4.26	4.50
รวมผลการประเมิน	4.53	4.54	4.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.86	4.90	4.95
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.90	4.91	4.98
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.94	4.93	4.99
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.92	4.92	4.95
รวมผลการประเมิน	4.91	4.92	4.97

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน ค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์พัฒนาตนเองด้านการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน เช่น การเข้ารับการอบรม สัมมนา การศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยจัดทำภาระงานและ Performance agreement การส่งเสริมการสอนรูปแบบใหม่ และการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาช่วย
2. เขียนโครงการวิจัยและการขอทุนจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และแหล่งทุนต่างๆ
3. ส่งเสริมการเข้าร่วมประชุมสัมมนา อบรมวิชาการ หลังอบรมให้สรุปผลความรู้ให้อาจารย์ในหลักสูตร และการนำไปประยุกต์การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนของนิสิต
4. ส่งเสริมการทำโครงการลงพื้นที่งานด้านอบรมวิชาการและงานส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2564

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.65	4.66	4.70
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.62	4.62	4.65
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.63	4.64	4.75
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.66	4.66	4.70
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.64	4.64	4.65
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.66	4.63	4.70
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.65	4.65	4.65
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.68	4.69	4.75
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.66	4.66	4.78
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.63	4.63	4.65
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.64	4.64	4.80
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชานับความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.65	4.65	4.70
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.64	4.64	4.65
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.64	4.64	4.75
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	N/A	N/A	N/A
รวมผลการประเมิน	4.64	4.65	4.7

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน และคำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2564

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.60	5.00	5.05
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	5.00	5.00	5.00
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	5.00	5.00	5.00
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	5.00	5.00	5.00
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.35	4.40	4.45
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	N/A	N/A	N/A
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	5.00	5.00	5.00
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	5.00	5.00	5.00
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	5.00	5.00	5.00
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A	N/A
รวมผลการประเมิน	4.59	4.93	4.96

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564

5.2.2 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.62	4.63	4.70
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.60	4.61	4.65
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.53	4.54	4.55
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.53	4.54	4.60
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.64	4.64	4.65
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.55	4.57	4.65
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.56	4.56	4.65
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.60	4.61	4.65
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	N/A	N/A	N/A
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.89	4.91	4.95
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.89	4.90	4.95
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.62	4.62	4.65
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.51	4.55	4.60
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.55	4.56	4.65
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.93	4.93	4.95
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.93	4.94	4.95
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.89	4.89	4.95

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.56	4.57	4.60
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.78	4.78	4.80
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.64	4.64	4.65
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.92	4.92	4.95
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.90	4.90	4.95
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	N/A	N/A	N/A
รวมผลการประเมิน	4.70	4.71	4.74

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2564**

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(QA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.92	4.92	4.95
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.70	4.71	4.75
ภาพรวมผลการประเมิน	4.81	4.82	4.85

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ







ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2564 ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.36	4.37	4.50
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.35	4.36	4.45
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)	4.47	4.49	4.60
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.36	4.37	4.40
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.47	4.48	4.65
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.52	4.52	4.60
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้อัตโนมัติ (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.98	4.98	4.99
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.36	4.38	4.50
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.91	4.98	4.98
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.3.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.36	4.38	4.50
5.3.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.55	4.55	4.65
5.3.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.51	4.57	4.70
รวมผลการประเมิน	4.52	4.53	4.62

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																				
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปลำดับรายชื่อผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว</td> <td>1. (5/ส.ค./2564)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. (7/ต.ค./2564)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2.รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี</td> <td>3. (2/ธ.ค./2564)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. (3/มี.ค./2565)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี</td> <td>5. (2/ม.ค./2565)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. (7/เม.ย./2565)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ</td> <td></td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิราสิริรี วสีวีรสิริ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปลำดับรายชื่อสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	1. (5/ส.ค./2564)	8 คน	100	2. (7/ต.ค./2564)	8 คน	100	2.รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี	3. (2/ธ.ค./2564)	8 คน	100	4. (3/มี.ค./2565)	8 คน	100	3. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี	5. (2/ม.ค./2565)	8 คน	100	6. (7/เม.ย./2565)	8 คน	100	4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ		8 คน	100	5. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน				6. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง				7. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์				8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิราสิริรี วสีวีรสิริ				เฉลี่ยร้อยละ			100	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 1. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 2. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 3. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 4. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 5. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 6. รายงานการประชุมครั้งที่</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																	
1. รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	1. (5/ส.ค./2564)	8 คน	100																																																	
	2. (7/ต.ค./2564)	8 คน	100																																																	
2.รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี	3. (2/ธ.ค./2564)	8 คน	100																																																	
	4. (3/มี.ค./2565)	8 คน	100																																																	
3. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี	5. (2/ม.ค./2565)	8 คน	100																																																	
	6. (7/เม.ย./2565)	8 คน	100																																																	
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ		8 คน	100																																																	
5. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน																																																				
6. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง																																																				
7. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์																																																				
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิราสิริรี วสีวีรสิริ																																																				
เฉลี่ยร้อยละ			100																																																	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																				
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ.</p>																																																	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2563 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2563		- หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 8 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาทั้ง 8 รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 แต่ไม่มีรายวิชาภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา			
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6) มีผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	1. ได้จัดให้มีตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อยวิชาที่มีและกระบวนการตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 8 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอด ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 (อย่างน้อย ร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			
	1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2564 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																						
ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																																						
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																																									
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 8 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 15%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 35%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">1</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: top;">รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว</td> <td>1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”</td> <td style="text-align: center;">9 มีค.65</td> <td style="vertical-align: top;">วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td style="vertical-align: top;">เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”</td> <td style="text-align: center;">9 เมย.65</td> <td></td> <td style="vertical-align: top;">หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</td> </tr> <tr> <td>3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน</td> <td style="text-align: center;">14 มิย. 65</td> <td style="vertical-align: top;">สำนักวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td style="vertical-align: top;">การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล</td> </tr> <tr> <td>4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด</td> <td style="text-align: center;">9 พค.65</td> <td style="vertical-align: top;">บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</td> <td style="vertical-align: top;">หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;">ผศ.ดร.วิราสิริ วสิริสิริ</td> <td>1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”</td> <td style="text-align: center;">9 มีค.65</td> <td style="vertical-align: top;">วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td style="vertical-align: top;">เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”</td> <td style="text-align: center;">9 เมย.65</td> <td></td> <td style="vertical-align: top;">หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</td> </tr> <tr> <td>3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการ</td> <td style="text-align: center;">14 มิย. 65</td> <td style="vertical-align: top;">สำนักวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td style="vertical-align: top;">การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การ</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์	2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล	4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด	2	ผศ.ดร.วิราสิริ วสิริสิริ	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์	2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการ	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การ		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																				
1	รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์																																				
		2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์																																				
		3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล																																				
		4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด																																				
2	ผศ.ดร.วิราสิริ วสิริสิริ	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์																																				
		2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์																																				
		3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการ	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การ																																				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		ประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	ออกแบบวิธีการประเมินผลหลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
3	รศ.จตุรมาศ เทพชัยศรี	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65 9 เมย.65 14 มิย. 65 9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
4	รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	9 มีค.65 9 เมย.65 14 มิย. 65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนา ในการดำรงชีวิต ประจำวัน/การจัดการ ความเครียด		
5	รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนให้น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์		
		2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์		
		3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล		
		4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนา ในการดำรงชีวิต ประจำวัน/การจัดการ ความเครียด		
6	ผศ.ดร.กมลมาลย์ วรรณเศรษฐ์สิน	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนให้น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์		
		2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	9 เมย.65		หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์		
		3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	14 มิย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล		
		4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของ	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนา ในการดำรงชีวิต ประจำวัน/การจัดการ ความเครียด		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		พระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด					
7	ผศ.ดร.ธาวารี ชั้นสำเร็จ	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65 9 เมย.65 14 มิย. 65 9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
8	อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงศ์	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65 9 เมย.65 14 มิย. 65 9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 8 คน		จำนวนอาจารย์ประจำ รวม 8 คน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																																																					
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางอรพินท์ บุตรพรหม</td> <td>1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย 2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564</td> <td></td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>- การบริการที่เป็นเลิศ - การใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมช่วยในงานประจำ</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">1 คน</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">1 คน</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางอรพินท์ บุตรพรหม	1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย 2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564		บัณฑิตวิทยาลัย	- การบริการที่เป็นเลิศ - การใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมช่วยในงานประจำ	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม					1 คน	1 คน																														
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																																
1	นางอรพินท์ บุตรพรหม	1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย 2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564		บัณฑิตวิทยาลัย	- การบริการที่เป็นเลิศ - การใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมช่วยในงานประจำ																																																
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม																																																		
		1 คน	1 คน																																																		
11) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 17 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.86 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>82.62</td> <td>17</td> <td>4.86</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>82.45</td> <td>17</td> <td>4.85</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>82.62</td> <td>17</td> <td>4.86</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>82.45</td> <td>17</td> <td>4.85</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>82.62</td> <td>17</td> <td>4.86</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>82.79</td> <td>17</td> <td>4.87</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>82.59</td> <td>17</td> <td>4.86</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	82.62	17	4.86	ดี	2	ด้านความรู้	82.45	17	4.85	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	82.62	17	4.86	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	82.45	17	4.85	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	82.62	17	4.86	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	82.79	17	4.87	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		82.59	17	4.86	ดี		
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	82.62	17	4.86	ดี																																																
2	ด้านความรู้	82.45	17	4.85	ดี																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	82.62	17	4.86	ดี																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	82.45	17	4.85	ดี																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	82.62	17	4.86	ดี																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	82.79	17	4.87	ดี																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		82.59	17	4.86	ดี																																																
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน 16 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.86 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>77.60</td> <td>16</td> <td>4.85</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>77.60</td> <td>16</td> <td>4.85</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>77.44</td> <td>16</td> <td>4.84</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>77.60</td> <td>16</td> <td>4.85</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>77.44</td> <td>16</td> <td>4.84</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>77.92</td> <td>16</td> <td>4.87</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>77.60</td> <td>16</td> <td>4.86</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	77.60	16	4.85	ดี	2	ด้านความรู้	77.60	16	4.85	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	77.44	16	4.84	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	77.60	16	4.85	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	77.44	16	4.84	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	77.92	16	4.87	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		77.60	16	4.86	ดี	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	77.60	16	4.85	ดี																																																
2	ด้านความรู้	77.60	16	4.85	ดี																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	77.44	16	4.84	ดี																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	77.60	16	4.85	ดี																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	77.44	16	4.84	ดี																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	77.92	16	4.87	ดี																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		77.60	16	4.86	ดี																																																
รวมตัวบ่งชี้ในปี																																																					
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12			100.00																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี			12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100.00																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.59	4.60	4.65
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.58	4.59	4.60
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.59	4.59	4.65
1.4 มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.57	4.57	4.70
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.60	4.60	4.65
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	4.56	4.75
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.60	4.60	4.65
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.62	4.62	4.68
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.57	4.57	4.60
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.58	4.58	4.75
รวมผลการประเมิน	4.58	4.59	4.68

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2564 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.55	4.55	4.60
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.52	4.54	4.55
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.53	4.53	4.65
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.71	4.71	4.75
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.52	4.53	4.60
6.1.6 การจัดตั้งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.54	4.54	4.55
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.53	4.53	4.70
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.72	4.74	4.75
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.52	4.53	4.65

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
6.1 ด้านถึงสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีถึงสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	n/a	n/a	n/a
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.51	4.52	4.55
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้บัณฑิตเพื่อทำวิจัย	n/a	n/a	n/a
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้บัณฑิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.52	4.53	4.60
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.53	4.54	4.65
รวมผลการประเมิน	4.56	4.57	4.63

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
3. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
4. ดร.วัชรินทร์ พอสม
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
6. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. ดร.วัชรินทร์ พอสม
3. รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
6. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์
7. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
8. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. ดร.วัชรินทร์ พอสม
3. รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
6. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์
7. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
8. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. ดร.วัชรินทร์ พอสม
3. รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
6. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์
7. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
8. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. รศ.ดร. รุ่งโรจน์ พุ่มรื้อ
2. ดร.วัชรินทร์ พอสม
3. รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
6. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐี
7. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
8. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. รศ.ดร. รุ่งโรจน์ พุ่มรื้อ
2. รศ.ดร.ชลธิชา แก้วอนุชิต
3. รศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมอลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
6. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐี
7. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
8. ผศ.ดร.วิราสิริ วีสิริสิริ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข (ระบบการศึกษาทางไกล)
ปีการศึกษา 2561-2564

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85	4.86	4.86	4.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	1.17	2.22	2.50	2.92
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		3.01	3.54	3.68	3.83
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3	3	3.66
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+2.08+5/3$ $=4.03$	$5+2.08+4.17/3$ $=3.69$	$5+4.17+5/3$ $=4.72$	$5+5+5/3$ $=5$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.08	2.08	4.17	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	4.17	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.68	3.90	4.24	4.33
5. หลักสูตรการ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	4	4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.39	3.68	3.76	3.97