



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2563

(สิงหาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

1. .... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ)
2. .... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ)
3. .... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4. .... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 1) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ              | (ประธานกรรมการ)              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามันธุ์ | (กรรมการ)                    |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง                   | (กรรมการและเลขานุการ)        |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ                    | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	6
2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง, จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	7
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	9
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	11
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	15
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2563	51
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2560-2563	52

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นหลักสูตรหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหลักสูตรและการสอน และมีจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มี วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 16 คน และในปีการศึกษา 2563 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา 1 คน

ปณิธาน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มีความมุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นงานวิจัย ส่งเสริมคุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยสร้างคลังแห่งปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นมหาบัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology - พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2563  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร(องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนัก คณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 60	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				5	5
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	$3.33+5+5+0/4=3.33$	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	$3/3 \times 100 = 100$ $100/80 \times 5 = 3.33$	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	$3/3 \times 100 = 100$ $100/80 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 50	$3.6/3 \times 100 = 120$ $120/60 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 90	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.87	3.87

## หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2563

### ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ ก.พ.อ. อย่างต่อเนื่อง

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

##### จุดเด่น

1. บัณฑิตมีผลการประเมินการใช้บัณฑิต และผลงานในระดับดีมาก

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของนิสิตในฐาน TCI และนานาชาติ
2. การพัฒนาจุดเด่นคุณลักษณะบัณฑิตและส่งเสริมอัตลักษณ์ให้ชัดเจนเพื่อสร้างจุดแข็ง และเอกลักษณ์ของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดโครงการพัฒนานิสิตในเชิงบูรณาการออนไลน์ ที่ครอบคลุมอัตลักษณ์ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ กรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน และมีการวัดประเมินผลโครงการที่เห็นผลในแต่ละด้านเพื่อสร้างความโดดเด่นของหลักสูตร
2. การจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรม พัฒนานิสิตที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ที่มีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้ง 6 ด้าน
3. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายและสร้างความเชื่อมโยงกับระดับปริญญาโท เพื่อให้มีอัตราบัณฑิตเพิ่มขึ้น
4. ควรกำกับติดตามให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ในระดับดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการผลักดันให้มีการอ้างอิงผลงานวิจัย และผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ในฐานข้อมูล TCI และ ระดับนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรมีการตั้งเป้าหมายในทุกองค์ประกอบให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการของ หลักสูตรที่ส่งผลกับการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การบูรณาการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร ระดับ ปริญญาโท และ ปริญญาเอก สาขา การหลักสูตรและการสอน อย่างเป็นระบบ เริ่มจากการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ทั้งด้านวิจัย บริการ วิชาการ และศิลปวัฒนธรรม จากนั้นได้จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาวางแผนดำเนินการ ที่ตอบสนองต่อเอกลักษณ์หลักสูตร โดยนำสมรรถนะและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ ทำให้หลักสูตร และคณะมีความเข้มแข็งและสามารถต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. มีการจัดหาฐานข้อมูลประกอบด้วย Library Face, TCI, Google Scholar, ThaiLIS แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่งานและโปรแกรมการตรวจการคัดลอกผลงาน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตั้งแต่การบำรุงรักษา และการประเมินผลการใช้งาน อย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564



การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย วิทยุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2563

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li><li>พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li><li>ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li></ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li></ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li></ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li><li>สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li></ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li><li>คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li></ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทนต์ศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170

TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส	ควนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุวิมล	เจียรธรวาณิช	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรมุข	เมืองวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษา  
ไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษา  
ทางไกล)/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบ  
การศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษา  
ทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบ  
การศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิพล	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่าง เดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)  
อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2559				4	4	4	4	1
2560					7	5	7	4
2561						2	2	2
2562							4	4
<b>2563</b>								<b>5</b>
รวม				4	11	11	17	16

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2559	2560	2561	2562	2563				
2559	4				2	1	3	1	75.00	25.00
2560	7					0	0	4	0.00	57.14
2561	2					0	0	2	0.00	100.00
2562	4					0	0	4	0.00	100.00
<b>2563</b>	<b>5</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	0.00	100.00
รวม	22	0	0	0	2	1	3	16	13.64	72.73

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน คนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	10	2	5.00
	(2)ด้านความรู้	10	2	5.00
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	10	2	5.00
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	10	2	5.00
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	2	5.00
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	10	2	5.00
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	10	2	5
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			2
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คน)			2
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่า น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.20	5	1.20	ตารางที่ 2.2-2
3.1บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ	0.80			ตารางที่ 2.2-5



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			1.80	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			1	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			100.00	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5.00	

### หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.82	4.68	4.16
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.54	4.86	4.66
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.13	4.25	4.33
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.04	4.16	4.66
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.13	4.20	4.33
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.72	4.50	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.07</b>	<b>4.44</b>	<b>4.44</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.16	4.36	3.83
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.65	4.50	3.66
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.16	4.31	3.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.16	4.22	3.33
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.83	4.27	3.16
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.27	4.31	4.16
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.20</b>	<b>4.37</b>	<b>4.33</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.36	4.16	4.16
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.50	4.65	3.50
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.31	4.16	4.00
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.22	4.16	4.00
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.27	3.83	4.66
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.31	4.27	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.37</b>	<b>4.20</b>	<b>4.22</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่มีนิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	2.83	3.33	3.50
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.50	3.50	3.66
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.16	4.16	4.00
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.66	3.66	3.33
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.66	3.83	4.00
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.50	3.50	3.66
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.55</b>	<b>3.66</b>	<b>3.69</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563 ด้านการรับนิสิต**

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.07	4.20	4.44	4.37	4.44	4.33
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.37	3.55	4.20	3.66	4.22	3.69
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.22</b>	<b>3.87</b>	<b>4.32</b>	<b>4.01</b>	<b>4.33</b>	<b>4.01</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต**ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 , 3.97 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 , 3.55 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.วางแผนคัดกรองเพื่อจัดกลุ่ม
- 2.ทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม
- 3.ผลที่ได้ทำการคัดกรองนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น ก่อนการเข้า การศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.ปฐมนิเทศให้รู้จักเพื่อนและอาจารย์ผู้สอน
- 2.แนะนำวิธีการเรียนการสอน
- 3.จัดนิสิตพบอาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	3.83	4.16	4.16
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	3.50	3.66	4.50
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.33	4.33	3.66
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	3.33	3.50	3.50
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	3.66	3.83	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.73</b>	<b>3.90</b>	<b>3.96</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.48	4.52	4.33
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.35	4.40	4.33
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.22	4.30	4.50
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.22	4.32	4.66
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.40	4.50	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.33</b>	<b>4.40</b>	<b>4.46</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่  
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563  
 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ  
 บัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.05	4.20	4.33
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.46	4.50	4.16
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.05	4.16	4.33
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.41	4.45	4.50
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.14	4.25	4.33
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.00	4.10	4.00
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.41	4.48	4.33
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.32	4.40	4.66
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.23</b>	<b>4.31</b>	<b>4.33</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่  
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563  
 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ  
 บัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.00	3.16	3.80
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.00	3.16	3.80
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.00	2.83	3.60

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.16	2.83	3.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.33	3.50	3.60
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.33	3.00	3.00
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.00	3.16	3.40
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.33	3.66	3.20
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.14</b>	<b>3.16</b>	<b>3.47</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563**

**ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.09	4.20	4.33
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.18	4.12	4.17
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.32	4.40	4.50
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหพันธนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.18	4.20	4.17
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.41	4.50	4.50
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.00	4.10	4.00
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.23	4.35	4.17
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.96	4.05	4.17
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.27	4.20	4.33
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.18</b>	<b>4.23</b>	<b>4.26</b>



ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.00	3.75	4.00
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.50	3.75	4.00
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.00	4.25	4.40
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความ เป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหพันธนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.00	4.00	4.20
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.50	3.75	4.00
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.00	4.50	4.40
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.00	3.75	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.50	4.00	4.20
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.00	3.50	3.60
รวมผลการประเมิน	3.83	3.92	4.09

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต ปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ บัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.23	3.14	4.31	3.16	4.33	3.47
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต)	4.18	3.83	4.23	3.92	4.26	4.09
ภาพรวมผลการประเมิน	4.20	3.84	4.27	3.54	4.29	3.78

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน , ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน , ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต**ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 , 3.78 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ด้านการพัฒนาศักยภาพ นิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ด้านการ พัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.จัดอบรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2.ออกภาคสนาม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิต และด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.การเป็นวิทยากรร่วมการอบรม
- 2.จัดอาจารย์ในคลินิกวิจัย

### ตัวบ่งชี้ 3.3

### ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2559				4	4	4	4	1
2560					7	5	7	4
2561						2	2	2
2562							4	4
2563								5
รวม				4	11	11	17	16

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	4	1	25.00	3
2560	7	4	57.14	3
2561	2	2	100.00	0
2562	4	4	100.00	0
2563	5	5	100.00	0
รวม	22	16	72.73	6

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.83	4.00	4.17
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	3.83	3.83	4.00
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.33	4.33	4.33
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.17	4.33	4.00
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.00	4.00	4.17
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.17	4.33	4.33
รวมผลการประเมิน	4.06	4.14	4.17

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.08	4.91	4.60
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.06	4.55	4.40
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.04	4.18	4.80
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.04	4.09	4.00
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.08	3.91	4.40
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.04	4.36	4.20
รวมผลการประเมิน	4.06	4.33	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2563

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.00	4.00	4.50
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.28	4.33	4.33
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.18	4.20	4.00
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.32	4.38	4.33
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.05	4.33	4.33
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.09	4.17	4.33
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.46	4.50	4.33
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.23	4.30	4.33
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.23	4.30	4.17
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	4.00	3.10	4.33
รวมผลการประเมิน	4.19	4.27	4.30

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2563

## ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จ การสำเร็จ การศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.00	3.75	4.00
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.50	3.75	3.80
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.00	3.50	4.00
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มี ศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของ ตนเอง	3.50	4.00	4.00
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.50	4.25	4.00
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	3.50	4.00
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	3.75	3.80
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	3.75	4.00
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	4.00	4.20
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	3.25	3.40
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.35</b>	<b>3.75</b>	<b>3.92</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตใน หลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการ ร้องเรียนของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต**ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความ พึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ผล การจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดการข้อร้องเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.ทำขั้นตอนในการร้องเรียน
- 2.ตอบข้อร้องเรียนให้เป็นปัจจุบัน
- 3.วิเคราะห์การร้องเรียน เพื่อตัดสินใจ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนิสิตในประเด็น การร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.พัฒนากระบวนการประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน
- 2.ปรับปรุงระบบกลไก การจัดการข้อร้องเรียน
- 3.พัฒนากระบวนการร้องเรียนหลายช่องทาง

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.64	4.68	4.67
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.59	4.60	4.33
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	4.50	4.50
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.18	4.20	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.42</b>	<b>4.50</b>	<b>4.54</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.32	4.40	4.17
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.64	4.68	4.67
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.55	4.60	4.33
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.45	4.50	5.00
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.55	4.58	4.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.55	4.83	4.83
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.55	4.60	4.33
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.45	4.48	4.83
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60	4.65	4.33
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.27	4.35	4.67
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและบำรุงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	4.40	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.46</b>	<b>4.55</b>	<b>4.56</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.41	4.83	4.83
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.55	4.58	4.33
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.27	4.83	4.83
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.96	4.17	4.17
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.91	4.00	4.33
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.67	4.67
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.36	4.40	4.33
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.23	4.30	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.21</b>	<b>4.47</b>	<b>4.50</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์**

รายด้าน	ปีการศึกษา
---------	------------

	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.42	4.50	4.54
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.46	4.55	4.56
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.21	4.47	4.50
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.36</b>	<b>4.50</b>	<b>4.53</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ
2. ส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เข้ากับสถานการณ์โควิด 19

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อนุมัติรับการเข้ารับการอบรมต่างๆ
2. การติดต่อสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

**ตัวบ่งชี้ 4.2**                      **คุณภาพอาจารย์**  
**ชนิดของตัวบ่งชี้**                **ปัจจัยนำเข้า**  
**ผลการดำเนินงาน**



ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 6 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 3 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	5
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	16.67
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	83.33

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2}{3} \times 100 = 66.66$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{66.66}{100} \times 5 = 3.33$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 80	66.66	✓	3.33	ร้อยละ 100

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	100
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3}{3} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5$$

### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ร้อยละ 80	100	√	5	ร้อยละ 100

### ตัวบ่งชี้ 4.3

### ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2563)
1	ผศ.ดร.นภาพรณ ธิัญญา	ผศ.ดร.นภาพรณ ธิัญญา
2	ผศ.ดร.สุภาพร แพรวพนิต	รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช
3	ผศ.ดร.อดิสร ศิริ	ผศ.ดร.อดิสร ศิริ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัตินิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.58	4.67	4.83
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.75	4.80	4.33
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.70	4.75	4.83
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.70	4.75	4.67
1.5 การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.65	4.70	4.83
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.65	4.70	4.67
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.59	4.60	4.67
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.74	4.83	4.83
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.65	4.70	5.00
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.85	4.86	4.83
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.85	4.86	4.67
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.88	4.89	5.00
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.85	4.88	5.00
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.97	4.98	4.83
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.74</b>	<b>4.78</b>	<b>4.79</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความ

พึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.23	4.67	4.67
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.50	4.50
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.30	4.33	4.67
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.30	4.67	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.28</b>	<b>4.54</b>	<b>4.58</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ปรับวิธีการบริหารการจัดการในรูปแบบใหม่
2. ส่งเสริมอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
3. บริหารการจัดการหลักสูตรโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคี
2. บุคลากรให้ความร่วมมือให้การปฏิบัติงาน

#### **หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ 5.1**                      **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

**ชนิดของตัวบ่งชี้**                **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย  
ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2563

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.69	4.83	4.83
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.23	4.28	4.17
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.60	4.50	4.50
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.78	4.50	4.50
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	3.73	4.00	4.00
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.87	4.33	4.50
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.91	4.00	4.00
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.96	4.33	4.50
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.69	4.17	4.33
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.96	4.00	4.17
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.82	4.00	4.00
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.09	4.10	4.00
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.36	4.40	3.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.18	4.20	4.50
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.27	4.30	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.01</b>	<b>4.26</b>	<b>4.28</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.แนะนำการทำหัวข้อให้สอดคล้องกับภาระงานของผู้เรียน
- 2.ส่งเสริมการนำเสนอหัวข้อ กับความต้องการ
- 3.กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.มีคณิศรวิจัย
- 2.อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามดูแล
- 3.ทำ Flow chart ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.50	4.67	4.67
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.69	4.00	4.17
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.82	4.00	4.17
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.78	4.17	4.33
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.96	4.00	4.17
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.68	4.17	4.50
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.64	4.70	4.00
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.32	4.40	4.33
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.36	4.40	4.00
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.32	4.35	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.11</b>	<b>4.28</b>	<b>4.30</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	4.65	4.17
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.14	4.33	4.33
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.55	4.00	4.17
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.09	4.10	4.00
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.41	4.00	4.17
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.82	4.00	3.83
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.64	4.00	4.17
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.91	4.00	4.00
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.64	3.83	4.33
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.73	4.00	3.83
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.64	4.00	4.17
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขาหลักสูตร	4.00	4.00	4.17
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.82	4.00	4.17
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.23	4.30	4.00
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	3.69	4.67	4.67
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	3.91	4.00	4.00
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.46	4.00	4.00
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อย หนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	3.73	4.00	4.17
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	3.50	4.00	3.83



รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.14	4.17	4.50
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.14	4.16	3.83
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.32	3.35	4.00
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษา และการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.41	4.42	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.89</b>	<b>4.13</b>	<b>4.14</b>

### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

#### ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
<b>(QA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.11	4.28	4.30
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.89	4.13	4.14
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.20</b>	<b>4.22</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดการจัดการเรียนการสอน
2. มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้
3. มีการเซ็น MOU กับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์ในเรื่องการสอนบางหัวข้อวิชา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็น ด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. รายวิชาที่เปิดสอนกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรง
2. เชิญอาจารย์มีความถนัดเฉพาะทางมาให้ความรู้
3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2563

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (QA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	3.77	4.00	4.00
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.82	4.00	3.83
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.37	4.00	4.17
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.91	4.00	4.00
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.86	4.00	4.33
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.14	4.20	4.50
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.00	4.33	4.33
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.50	4.00	3.83
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.09	4.10	4.00
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	3.82	4.17	4.50
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.18	4.50	3.67
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	3.82	4.33	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.84</b>	<b>4.13</b>	<b>4.15</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.แนะนำวิธีใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการใช้โปรแกรมตรวจอักขรวิสุทธิ
- 2.การเข้าสู่ระบบ Full Text

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.ตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรม

**ตัวบ่งชี้ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																
<b>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</b>																																			
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ....5.... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.....5.... ครั้ง</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.นภาพรณัฏฐ์ ธีญา</td> <td>1) 26 มีย. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพพนิต</td> <td>2) 5 กย. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.อดิสร ศิริ</td> <td>3) 5 ธค. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ดร.เดชกุล มัทวานุกูล</td> <td>4) 6 กพ. 64</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช</td> <td>5) 6 กค. 64</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>เฉลี่ยร้อยละ</b></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.ดร.นภาพรณัฏฐ์ ธีญา	1) 26 มีย. 63	6 คน	100	2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพพนิต	2) 5 กย. 63	6 คน	100	3. ผศ.ดร.อดิสร ศิริ	3) 5 ธค. 63	6 คน	100	4. ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	4) 6 กพ. 64	6 คน	100	5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช	5) 6 กค. 64	6 คน	100	6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล				<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																
1. ผศ.ดร.นภาพรณัฏฐ์ ธีญา	1) 26 มีย. 63	6 คน	100																																
2. ผศ.ดร. สุภาพร แพรพพนิต	2) 5 กย. 63	6 คน	100																																
3. ผศ.ดร.อดิสร ศิริ	3) 5 ธค. 63	6 คน	100																																
4. ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	4) 6 กพ. 64	6 คน	100																																
5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช	5) 6 กค. 64	6 คน	100																																
6. ผศ.ดร. นิตยา สำเร็จผล																																			
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100																																
<b>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</b>																																			
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ 2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 เดือน..พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2559</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)																																
<b>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</b>																																			
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน.....วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง.....7...วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ.....7...วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b>			
มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน .....7..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง ....7....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด <b>หลักฐาน</b> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)	
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</b>			
หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)	
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>			
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น...2.....วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2563 จำนวน...2..... วิชา คิดเป็นร้อยละ.....100..... (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)	
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>			
1. ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2563 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																														
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>																																	
	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน.....-.....คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																														
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>																																	
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1.ผศ.ดร.นภภรณ์ธัญญา 2.รศ.ศิลป์ชัยบูรณพานิช 3.ผศ.ดร.สุภาพร แพรพวงนิต 4.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล</td> <td>หลักสูตรออนไลน์ โควิด 19 และ ระบาดวิทยา</td> <td>17,18,22 มกราคม 2564</td> <td>มหาวิทยาลัยเกษ ตราศาสตร์</td> <td>นำไปแนะนำและ อธิบาย สถานการณ์ โควิด 19 ในปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.ผศ.ดร.อดิศร ศิริ</td> <td>จริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์เบื้องต้น</td> <td>2 กันยายน 2563</td> <td>กระทรวง การ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม</td> <td>นำไปใช้ใน กระบวนการวิจัยและ พัฒนา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล</td> <td>พัฒนาตนเองเป็น ผู้ประเมิน ภายนอกตาม หลักเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพ ภายนอก ในช่วง สถานการณ์โควิด 19</td> <td>19-28 ตุลาคม 2563</td> <td>สำนักกา นรับรอง มาตรฐาน และ ประเมิน คุณภาพ การศึกษ า (องค์การ มหาชน)</td> <td>การเตรียมในการ ประกันคุณภาพ ในช่วงสถานการณ์โค วิด 19</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>สรุปผล</b></td> <td><b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน</b></td> <td colspan="3"><b>จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน</b></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	1.ผศ.ดร.นภภรณ์ธัญญา 2.รศ.ศิลป์ชัยบูรณพานิช 3.ผศ.ดร.สุภาพร แพรพวงนิต 4.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	หลักสูตรออนไลน์ โควิด 19 และ ระบาดวิทยา	17,18,22 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยเกษ ตราศาสตร์	นำไปแนะนำและ อธิบาย สถานการณ์ โควิด 19 ในปัจจุบัน	2	1.ผศ.ดร.อดิศร ศิริ	จริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์เบื้องต้น	2 กันยายน 2563	กระทรวง การ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม	นำไปใช้ใน กระบวนการวิจัยและ พัฒนา	3	1.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	พัฒนาตนเองเป็น ผู้ประเมิน ภายนอกตาม หลักเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพ ภายนอก ในช่วง สถานการณ์โควิด 19	19-28 ตุลาคม 2563	สำนักกา นรับรอง มาตรฐาน และ ประเมิน คุณภาพ การศึกษ า (องค์การ มหาชน)	การเตรียมในการ ประกันคุณภาพ ในช่วงสถานการณ์โค วิด 19	<b>สรุปผล</b>		<b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน</b>	<b>จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน</b>				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																												
1	1.ผศ.ดร.นภภรณ์ธัญญา 2.รศ.ศิลป์ชัยบูรณพานิช 3.ผศ.ดร.สุภาพร แพรพวงนิต 4.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	หลักสูตรออนไลน์ โควิด 19 และ ระบาดวิทยา	17,18,22 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยเกษ ตราศาสตร์	นำไปแนะนำและ อธิบาย สถานการณ์ โควิด 19 ในปัจจุบัน																												
2	1.ผศ.ดร.อดิศร ศิริ	จริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์เบื้องต้น	2 กันยายน 2563	กระทรวง การ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม	นำไปใช้ใน กระบวนการวิจัยและ พัฒนา																												
3	1.ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	พัฒนาตนเองเป็น ผู้ประเมิน ภายนอกตาม หลักเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพ ภายนอก ในช่วง สถานการณ์โควิด 19	19-28 ตุลาคม 2563	สำนักกา นรับรอง มาตรฐาน และ ประเมิน คุณภาพ การศึกษ า (องค์การ มหาชน)	การเตรียมในการ ประกันคุณภาพ ในช่วงสถานการณ์โค วิด 19																												
<b>สรุปผล</b>		<b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน</b>	<b>จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน</b>																														

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																																																					
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางจินตภา บัวอุไร</td> <td rowspan="2">โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน</td> <td rowspan="2">6-7 มีนาคม 2564</td> <td rowspan="2">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td rowspan="2">บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีการพัฒนาการบริการ การประสานทั้งภายในและภายนอก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน</td> <td colspan="3">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางจินตภา บัวอุไร	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน	6-7 มีนาคม 2564	บัณฑิตวิทยาลัย	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีการพัฒนาการบริการ การประสานทั้งภายในและภายนอก	2	นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																																		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																																
1	นางจินตภา บัวอุไร	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน	6-7 มีนาคม 2564	บัณฑิตวิทยาลัย	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้มีการพัฒนาการบริการ การประสานทั้งภายในและภายนอก																																																
2	นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ																																																				
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																																																		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 7 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 5 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>30</td> <td>7</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>180</td> <td>7</td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	30	7	5.00	ดีมาก	2	ด้านความรู้	30	7	5.00	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	30	7	5.00	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	30	7	5.00	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	7	5.00	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30	7	5.00	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		180	7		5.00		
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	30	7	5.00	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	30	7	5.00	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	30	7	5.00	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	30	7	5.00	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	7	5.00	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30	7	5.00	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		180	7		5.00																																																
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 5 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>30</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>180</td> <td>2</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	30	2	5.00	ดีมาก	2	ด้านความรู้	30	2	5.00	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	30	2	5.00	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	30	2	5.00	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	2	5.00	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30	2	5.00	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		180	2	5.00	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	30	2	5.00	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	30	2	5.00	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	30	2	5.00	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	30	2	5.00	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	2	5.00	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30	2	5.00	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		180	2	5.00	ดีมาก																																																
รวมตัวบ่งชี้ในปี			12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12			100.00																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี			-																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100.00																																																		



## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.16	4.20	4.40
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	4.37	4.40	4.60
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีบริการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.39	4.45	4.40
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.27	4.35	4.60
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.33	4.35	4.60
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	4.40	4.00
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.34	4.38	4.40
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.18	4.20	4.40
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.64	4.70	4.40
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.38	4.40	4.20
รวมผลการประเมิน	4.38	4.38	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2563

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.50	3.83	4.33
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.50	4.17	4.00
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.67	4.50
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.91	3.67	3.83
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	3.59	3.50	3.69
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.09	4.00	4.17

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.00	4.33	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.73	3.67	4.17
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.87	4.00	4.17
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.09	3.83	4.50
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.46	3.67	4.17
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.05	4.00	3.67
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	3.73	4.17	4.17
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.36	4.67	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.06</b>	<b>3.94</b>	<b>4.10</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.หางบประมาณจากภายนอกมาสนับสนุนนิสิตในการทำวิจัย
- 2.สนับสนุนเสริมแรงให้ได้รับงบประมาณจากหน่วยงาน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.นำผลงานวิจัยเสนอต่อสาธารณะชน
- 2.เสริมแรงในการให้รางวัล

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
3. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช
4. ผศ.ดร.สุภาพร แพรรวพนิต
5. ดร.อดิสร ศิริ

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
4. ดร.อดิสร ศิริ
5. ผศ.ดร.สุภาพร แพรรวพนิต
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
3. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
4. ดร.อดิสร ศิริ
5. ผศ.ดร.สุภาพร แพรรวพนิต
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. ผศ.ดร.สุภาพร แพรรวพนิต
3. ผศ.ดร.อดิสร ศิริ
4. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
5. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. ดร.นภาพร ธีรญา
2. ผศ.ดร.สุภาพร แพรรวพนิต
3. ผศ.ดร.อดิสร ศิริ
4. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
5. ดร.เดชกุล มัทวานุกูล
6. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2560-2563  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A	N/A	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>5</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	3.75	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.33	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	4	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>3.11</b>	<b>3.78</b>	<b>3.92</b>	<b>3.78</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.75</b>	<b>4</b>	<b>4.25</b>	<b>4</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4.00</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.39</b>	<b>3.76</b>	<b>3.89</b>	<b>3.87</b>