



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2564

(สิงหาคม 2564 – กรกฎาคม 2565)





หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารงานสาธารณสุข  
วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565  
ปีการศึกษา 2564

1.  ..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
2.  ..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ)
3.  ..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4.  ..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน การจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการ รักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และ มหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย    | (ประธานกรรมการ)              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ | (กรรมการ)                    |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง                  | (กรรมการและเลขานุการ)        |
| 4) นายวุฒิชัย วัชวุฒิ                   | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2564	47
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561-2564	48

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 12 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาเอกดํารงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และวุฒิปริญญาเอกและดํารงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 3 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 40 คน และในปีการศึกษา 2564 มีนิสิตสำเร็จการจํานวน 6 คน

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้คู่คุณธรรม ชี้นำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข ปีการศึกษา 2564  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	26.04/4=4.33	4.33	4.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	0.8/6×100=13.33 13.33/40×5=1.67	1.67	1.67
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				3	3
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				3.66	3.66
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+4.17+5/3=4.72	4.72	4.72
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	3/3×100=100 100/60×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	2/3×100=66.67 66.67/80×5=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 40	3.8/3×100=126.67 126.67/40×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				4.24	4.24
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				4.00	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				4	4
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				3.82	3.82

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข ปีการศึกษา 2564

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

**องค์ประกอบที่ 3 : นิสิต**

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกและหลากหลายช่องทางทำให้ได้จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทำให้ลดปัญหาการลาออกอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางในการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรติดตามให้นิสิตสำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น

1. อาจารย์มีศักยภาพสูง มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ตลอดหลักสูตร 100%

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ทุกคน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาด

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านเทคโนโลยีการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมตามสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดหาฐานข้อมูลทันสมัย เพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูล



การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2564

ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

### คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๘๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕  
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ ประธานกรรมการ
  - ๒) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
  - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
  - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ ประธานกรรมการ
  - ๒) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการ
  - ๓) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ กรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ ประธานกรรมการ
  - ๒) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
  - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
  - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
  - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
  - ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ กรรมการ
  - ๓) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๕. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
  - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
  - ๒) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
  - ๓) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ





# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๖. คณะแพทยศาสตร์
- ๖.๑ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- |                              |             |                            |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์  | ฤกษ์งาม     | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จรีวรรณ                | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                | วิญญูดี     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- ๖.๒ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย(ระบบปกติ)
- |                            |           |                            |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ดร.นิพัทธ์              | สนิทเหลือ | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จรีวรรณ              | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย              | วิญญูดี   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๗. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- |               |          |                     |
|---------------|----------|---------------------|
| ๑) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง   | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ดร.นิรมุข  | เนืองวัง | กรรมการ             |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญูดี  | กรรมการและเลขานุการ |
๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- |                             |              |                            |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทีฆทรัพย์    | ประธานกรรมการ              |
| ๒) อาจารย์สุวิมล            | เจียรธรวานิช | กรรมการ                    |
| ๔) ดร.จรีวรรณ               | มณีแสง       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๓) นายวุฒิชัย               | วิญญูดี      | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๙. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- |                                 |         |                            |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร  | ภูสาระ  | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ   | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จรีวรรณ                   | มณีแสง  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                   | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
- ๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)
- |                |             |                            |
|----------------|-------------|----------------------------|
| ๑) ดร.วัลลภา   | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ              |
| ๒) อาจารย์ธิดา | จินตามณี    | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จรีวรรณ  | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย  | วิญญูดี     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

- |                                 |           |                            |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์   | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ดร.นิพิฐพนธ์                 | สนิทเหลือ | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                   | วิญญู     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- |                                 |         |                            |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร  | ภูสาระ  | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                   | วิญญู   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑๑.๑ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

- |                                 |           |                            |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ดร.นิพิฐพนธ์                 | สนิทเหลือ | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์   | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                   | วิญญู     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- |                                 |           |                            |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี      | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ              |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์   | กรรมการ                    |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นายวุฒิชัย                   | วิญญู     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |





# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า ๔

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2559	11	11	5	4	0	0
2560		7	7	6	1	0
2561			5	4	3	0
2562				9	9	4
2563					10	7
2564						29
รวม	11	18	17	23	23	40

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร				รวมนิสิต สำเร็จ การศึกษา	จำนวน นิสิตที่ยัง ไม่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิตที่ พ้นสภาพ สะสมจนถึง สิ้นปี การศึกษา	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา	อัตรา การนิสิต คงอยู่
		2561	2562	2563	2564					
2559	11	6	1	-	0	7	0	4	63.64	0.00
2560	7		1	2	1	4	0	3	57.14	0.00
2561	5		1	-	2	3	0	2	60.00	0.00
2562	9			-	1	1	4	4	11.11	44.44
2563	10			-	2	2	7	1	20.00	70.00
2564	29				0	0	29	0	0.00	100.00
รวม	71	6	3	2	6	17	40	14	23.94	56.34

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	26.64	6	4.44
	(2) ด้านความรู้	27.72	6	4.62
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	26.1	6	4.35
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	25.26	6	4.21
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	24.24	6	4.07
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	26.28	6	4.38
	<b>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)</b>	<b>156.24 (26.04)</b>	<b>6</b>	<b>4.33</b>
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			6
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			6
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100.00

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2	ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	ตารางที่ 2.2-4



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.8	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			6	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			40.00	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ				

### สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2564

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นางสาวอัจฉรา พึ่งนาม	ก2	ปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในจังหวัดสิงห์บุรี	(บทความวิชาการ) เอกสารการประชุมทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17 “งานวิจัยเพื่อการสร้าง เสริมพลังสังคมสู่เศรษฐกิจไทย ด้วยวิถีชีวิตใหม่” วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2563	พฤศจิกายน 2563	

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
				(Proceedings), ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น วัลซรพล อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี หน้า 370-380		
2	นางวิภา เสือพิทักษ์	ก2	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการป้องกันการใส่สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกรในสวนทุเรียน จังหวัดระยอง	เอกสารการประชุมทางวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 เรื่อง “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิตใหม่ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม” วันเสาร์ที่ 3 และวันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี หน้า 316-323	กรกฎาคม 2564	
3.	น.ส.ปิยาภรณ์ พงษ์ประยูร	ก	คุณภาพบริการคลินิกฝังเข็มของโรงพยาบาลภาครัฐ ในจังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 เรื่อง “ก้าวนำสังคมวิถีชีวิตใหม่ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม” วันเสาร์ที่ 3 และวันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี หน้า 263-273	กรกฎาคม 2564	
4.	น.ส.ณัฐภัสร์ เจียรภักษติ	ข	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในสถานการณ์โควิด-19 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 19 เรื่อง "การบูรณาการงานวิจัยภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลกเพื่อสังคมที่ยั่งยืน" วันเสาร์ที่ 27 และวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี หน้า 211-218	พฤศจิกายน 2564	
5.	น.ส.ณัฐภรณ์ ถมกระจำง	ข	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง	วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพและการสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น TCI กลุ่มที่ 2	ได้หนังสือตอบรับ รอเผยแพร่	0.2
6.	นางสาวแพรวนภา เจอะแก่นหอม	ข	บทบาทของคณะกรรมการหมู่บ้านในการควบคุมป้องกันการระบาดโรคโควิด-19 อำเภอปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร	วารสารมหาลงกรณ์นครทรรณศรี (มหาวิทยาลัยมหาลงกรณ์นครทรรณศรีราชวิทยาลัย วิทยาเขต นครศรีธรรมราช) Vol.9 No.3 (March 2022) หน้า 384-397 TCI กลุ่มที่ 2	มีนาคม 2465	0.6

### หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.53	4.54	4.60
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสมัครสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิชาสายทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.60	4.61	4.65
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.56	4.56	4.60
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.50	4.50	4.55
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้ นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.54	4.56	4.60
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.55	4.56	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.55</b>	<b>4.56</b>	<b>4.60</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.52	4.53	4.60
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.40	4.40	4.55
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.63	4.63	4.65
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.49	4.50	4.55
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.55	4.55	4.60
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.67	4.68	4.75
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.54</b>	<b>4.55</b>	<b>4.62</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.55	4.56
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.54	4.55
ภาพรวมผลการประเมิน	4.55	4.56

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเตรียมความพร้อมในกระบวนการรับนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนการรับสมัครนิสิตโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
2. การพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตร และโดยผ่านการสัมภาษณ์ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เรียน
3. ดำเนินการประกาศรับสมัครนิสิตผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะทางเว็บไซต์

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ (เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.40	4.43	4.55
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.28	4.29	4.45
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.50	4.52	4.60
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.37	4.37	4.45
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.50	4.50	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.41</b>	<b>4.42</b>	<b>4.54</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.52	4.53	4.55
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.50	4.51	4.60
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.52	4.52	4.55
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.41	4.42	4.50
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการ ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.53	4.53	4.60
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.55	4.56	4.65
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.51	4.52	4.55
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอหรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.52	4.53	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.51</b>	<b>4.52</b>	<b>4.58</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2564  
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.49	4.49	4.55
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.50	4.51	4.60
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.53	4.53	4.65
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหธนาคาร ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.52	4.52	4.55
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.53	4.57	4.60
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.53	4.53	4.55
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.51	4.54	4.65
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.52	4.52	4.55
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.51	4.52	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.52</b>	<b>4.53</b>	<b>4.70</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2558	65	3	3	3	2	0	0
2559	57	5	3	2	0	0	0
2560		11	11	5	4	0	0
2561			7	7	6	1	0
2562				5	4	3	4
2563					9	9	7
2564						10	29
รวม	122	19	24	22	25	23	40

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	11	0	0.00	4
2560	7	1	14.29	3
2561	5	3	60.00	1
2562	9	9	100.00	0
2563	10	10	100.00	0
2564	29	0	100.00	0
รวม	71	23	54.76	10

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.25	4.25	4.35
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.21	4.35	4.40
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.33	4.42	4.50
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.22	4.22	4.35
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	1.25	4.24	4.45
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.11	4.12	4.30
รวมผลการประเมิน	4.23	4.27	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2564 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.35	4.36	4.40
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.46	4.46	4.55
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.42	4.42	4.50
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.30	4.31	4.35
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.29	4.29	4.30
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.39	4.39	4.40
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.51	4.53	4.55
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.42	4.42	4.50
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.35	4.45
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.31	4.32	4.35
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.38</b>	<b>4.39</b>	<b>4.44</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน และวิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน



## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.55	4.57	4.60
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.55	4.55	4.65
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.61	4.63	4.75
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.76	4.79	4.80
รวมผลการประเมิน	4.62	4.64	4.7

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.56	4.58	4.65
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.51	4.52	4.55
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.60	4.61	4.65
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.73	4.75	4.80

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.60	4.61	4.65
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.69	4.69	4.70
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.61	4.61	4.65
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.59	4.61	4.70
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.68	4.68	4.75
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.60	4.61	4.65
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและจรรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.72	4.72	4.75
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.63</b>	<b>4.64</b>	<b>4.68</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.67	4.68	4.75
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.41	4.43	4.60
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.85	4.85	4.90
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.82	4.82	4.85
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.79	4.79	4.80
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.81	4.81	4.85
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.62	4.63	4.75
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.95	4.95	4.98
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.74</b>	<b>4.75</b>	<b>4.81</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2564 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.62	4.63	4.65
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.63	4.65	4.75
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.74	4.75	4.80
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.67</b>	<b>4.68</b>	<b>4.73</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน

## ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 7 คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน - คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 5 เรื่อง

#### (ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมทั้งลาศึกษาต่อ)	คน	3
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{3}{3} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{80} \times 5 = 6.25$$

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง 4.2

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย, xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปิดท้าย
ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	✓	5	ร้อยละ 100

#### (ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	3
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	66.67

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{2}{3} \times 100 = 66.67$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{66.67}{80} \times 5 = 4.17$$

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง 4.2.2

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 60	ร้อยละ 66.67	✓	4.17	ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2563)
1	รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์	รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2	ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง	ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3	อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อมและสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.92	4.95	5.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.94	4.95	4.96
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.98	4.98	5.00
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	5.00	5.00	5.00
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.94	4.95	4.96
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.85	4.90	4.91
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.98	4.98	5.00
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	5.00	5.00	5.00
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.92	4.95	5.00
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	5.00	5.00	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.97</b>	<b>4.98</b>	<b>4.99</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564  
ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.94	4.94	4.95
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.95	4.96	5.00
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.95	4.96	5.00
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.95	4.96	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.95</b>	<b>4.96</b>	<b>4.99</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

## หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2564

#### ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.46	4.47	4.50
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.45	4.46	4.55
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.48	4.49	4.50
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.46	4.47	4.60
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.47	4.47	4.55
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.46	4.47	4.55
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.49	4.49	4.50
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.47	4.47	4.50
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.46	4.47	4.50
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.48	4.47	4.55
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.47	4.47	4.55
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.49	4.48	4.50



รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.46	4.47	4.50
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.49	4.50	4.60
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	N/A	N/A	N/A
<b>รวมผลการประเมิน</b>	4.47	4.48	4.53

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน และคำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.92	4.93	4.95
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	5.00	5.00	5.00
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.95	4.96	5.00
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	5.00	5.00	5.00
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.58	4.74	4.85
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	N/A	N/A	N/A
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.96	4.93	4.95
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	5.00	5.00	5.00
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.92	4.93	5.00
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.93</b>	<b>4.94</b>	<b>4.97</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.55	4.56	4.60
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.38	4.39	4.45
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.46	4.46	4.50
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.44	4.44	4.45
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.40	4.40	4.50
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.56	4.56	4.55
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.39	4.39	4.40
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.20	4.21	4.30
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ			
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.81	4.81	4.85
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.74	4.74	4.75
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.36	4.36	4.45
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.42	4.42	4.50
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.39	4.39	4.45
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.58	4.58	4.60
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ทันสำเร็จ การศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.60	4.60	4.65
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.62	4.62	4.65
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.57	4.57	4.60
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.41	4.41	4.50
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจัดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.28	4.29	4.35
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.85	4.86	4.90
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.77	4.77	4.80
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอน หรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	N/A	N/A	N/A
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.51</b>	<b>4.52</b>	<b>4.56</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2564

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.93	4.93	4.95
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.51	4.52	4.60
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.72</b>	<b>4.73</b>	<b>4.78</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องด้านการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามความถนัดและประสบการณ์และความสนใจในรายวิชาต่างๆ ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดตารางการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2
4. มีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนที่จะต้องสอนในแต่ละรายวิชาให้รับทราบในตารางการเรียนการสอนที่ได้มีการจัดตารางในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2564

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.34	4.35	4.40
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.33	4.33	4.45
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.35	4.36	4.40
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.34	4.35	4.50
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.44	4.45	4.55
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.50	4.51	4.55
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.52	4.53	4.60
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.37	4.37	4.40
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7	4.34	4.34	4.35
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)4.34</b>			
5.3.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันชัดเจน	4.34	4.34	4.35
5.3.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.35	4.35	4.40
5.3.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.34	4.34	4.35
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.38</b>	<b>4.39</b>	<b>4.44</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่ององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้







1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564
2. รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งหลักฐานการตรวจให้คะแนน และชี้แจงการตัดเกรด
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินแต่ละรายวิชาเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิต เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งร่วมกันพิจารณาประเด็นของเทคนิคการเรียนการสอน วิธีการประเมินการเรียนการสอนต่อไป
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตามนิสิตการทำคหุณินพนธ์ให้นิสิตมีการส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด และนิสิตจะต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาคหุณินพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องติดตามดูแลให้นิสิตส่งงานตามกำหนดเวลา และการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งนิสิตจะได้ดำเนินการทันตามวันเวลาที่กำหนดและสำเร็จการศึกษาตามกำหนดต่อไป

**ตัวบ่งชี้ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																				
<b>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</b>																																							
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์</td> <td>1. (5/ส.ค./2564)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.ฐาวรี ชินสำโรง</td> <td>2. (7/ต.ค./2564)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์</td> <td>3. (2/ธ.ค./2564)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. รศ.ดร.ประภาพรเพ็ญ ศรีสุภนันต์</td> <td>4. (3/ม.ค./2565)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี</td> <td>5. ( 3/มี.ค./2565)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6.รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว</td> <td>6. (7/เม.ย./2565)</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>7.ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>เฉลี่ยร้อยละ</b></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์	1. (5/ส.ค./2564)	7 คน	100	2. ผศ.ดร.ฐาวรี ชินสำโรง	2. (7/ต.ค./2564)	7 คน	100	3. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	3. (2/ธ.ค./2564)	7 คน	100	4. รศ.ดร.ประภาพรเพ็ญ ศรีสุภนันต์	4. (3/ม.ค./2565)	7 คน	100	5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี	5. ( 3/มี.ค./2565)	7 คน	100	6.รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	6. (7/เม.ย./2565)	7 คน	100	7.ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน				<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 1. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 2 รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 3. รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 4 รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 5 รายงานการประชุมครั้งที่</p> <p> NEW ใช้ ครั้งที่ 6 รายงานการประชุมครั้งที่</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																				
1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์	1. (5/ส.ค./2564)	7 คน	100																																				
2. ผศ.ดร.ฐาวรี ชินสำโรง	2. (7/ต.ค./2564)	7 คน	100																																				
3. อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	3. (2/ธ.ค./2564)	7 คน	100																																				
4. รศ.ดร.ประภาพรเพ็ญ ศรีสุภนันต์	4. (3/ม.ค./2565)	7 คน	100																																				
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมโนลี	5. ( 3/มี.ค./2565)	7 คน	100																																				
6.รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	6. (7/เม.ย./2565)	7 คน	100																																				
7.ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน																																							
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100																																				
<b>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</b>																																							
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 (มคอ.2) คณะกรรมการสภาม.เวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2565 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 เดือนเมษายน ปี พ.ศ. 2564</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ.</p> <p>- หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)</p>																																				
<b>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</b>																																							
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 8 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)</p>																																				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1			
<b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b>			
มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาทั้ง 8 รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 แต่ไม่มีรายวิชาภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา</b>			
หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>			
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 8 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอด ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>			
1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2564 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>			
ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ) ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>			



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน		
1	รศ.ดร.พรสุข หนูนรินทร์	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มีย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ   สำนักวิจัยและบริการวิชาการ   บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้นวัตกรรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
2	ผศ.ดร.ธาวารี	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของ	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มีย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ   สำนักวิจัยและบริการวิชาการ   บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้นวัตกรรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		พระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด		มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
3	อ.ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มิย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ  สำนักวิจัยและบริการวิชาการ  บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
4	รศ.ดร.ประภาพัญญ์ ศรีสุภานันต์	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มิย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ  สำนักวิจัยและบริการวิชาการ  บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5	รศ.ดร.สุรีย จันทร์โมลี	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มิย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ  สำนักวิจัยและบริการวิชาการ  บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
6	ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐิน	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล” 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10” 3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 4.โครงการอบรมและสนทนาธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด	9 มีค.65  9 เมย.65  14 มิย. 65  9 พค.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ  สำนักวิจัยและบริการวิชาการ  บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
7	รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว	1.อบรมเชิงปฏิบัติการ”เทคนิคการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ในยุคดิจิทัล”	9 มีค.65   9 เมย.65	วิทยาลัยสหวิทยาการและวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	เทคนิคในการจัดทำสื่อการสอนที่น่าสนใจ/การใช้โปรแกรม&รูปแบบสื่อออนไลน์		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ”จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 10”	14 มิ.ย. 65	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์		
		3.โครงการเรียนรู้เทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน	9 พค.65	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนารูปแบบ&เนื้อหาการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์/การออกแบบวิธีการประเมินผล		
		4.โครงการอบรมและสนทนารธรรมครั้งที่ 1 เรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนากับการดำรงชีวิตในช่วงโควิด		ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หลักพระพุทธศาสนาในการดำรงชีวิตประจำวัน/การจัดการความเครียด		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา		จำนวนอาจารย์ประจำ			
		7 คน		รวม 7 คน			
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี							
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)
2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน							
3. มีการประเมินผลและติดตามผล							
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน		
1	นางอรพินท์ บุตรพรหม	1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย 2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564		บัณฑิตวิทยาลัย	- การบริการที่เป็นเลิศ		
				บัณฑิตวิทยาลัย	- การใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมช่วยในงานประจำ		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม			
		1 คน		1 คน			
11) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0							
มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 6 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	13.59	3	4.53	ดี		
2	ด้านความรู้	13.65	3	4.55	ดี		
3	ด้านทักษะทางปัญญา	13.68	3	4.52	ดี		
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	12.09	3	4.06	ดี		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	13.56	3	4.52	ดี		
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	13.98	3	4.67	ดี		
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		13.43	3	4.48	ดี		

12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.47 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>						✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12)</p>
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน				
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	9.02	2	4.51	ดี		
2	ด้านความรู้	9.10	2	4.55	ดี		
3	ด้านทักษะทางปัญญา	9.12	2	4.56	ดี		
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	8.10	2	4.05	ดี		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.98	2	4.49	ดี		
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	9.32	2	4.66	ดี		
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		8.94	2	4.47	ดี		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้							
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12						12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12						100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี						12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน						12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี						100.00	

## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.22	4.24	4.30
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.02	4.03	4.20
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.03	4.04	4.10
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.12	4.15	4.25
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.02	4.02	4.20
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	4.01	4.10
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.21	4.20	4.25
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.13	4.14	4.15
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.21	4.23	4.25
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.09	4.10	4.20
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.10</b>	<b>4.12</b>	<b>4.20</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯ

#### ปีการศึกษา 2564 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯ)	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.55	4.56	4.60
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.51	4.51	4.55
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.48	4.49	4.50
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.71	4.71	4.80
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.96	4.96	4.98
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.49	4.50	4.55
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.47	4.47	4.50
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.68	4.68	4.70
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.50	4.51	4.55

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
<b>6.1 ด้านถึงสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีถึงสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	n/a	n/a	n/a
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.52	4.52	4.55
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	n/a	n/a	n/a
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้ นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.49	4.50	4.55
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.48	4.50	4.60
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.57</b>	<b>4.58</b>	<b>4.62</b>

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ดร.วิราสิริรี วสีวีร์สิวี
2. ดร.พุดิพงษ์ มากมาย
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี
5. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณหงส์

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณหงษ์
3. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี
4. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
5. รศ.ดร.มยุภา ศรีสุภนันต์
6. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
7. ดร.วิราสิริรี วสีวีร์สิวี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. ดร.นิพนธ์ มานะสถิตพงษ์
3. รศ.ดร.มยุภา ศรีสุภนันต์
4. ดร.นริศรา กุลปรีชานันท์
5. ดร.วิราสิริรี วสีวีร์สิวี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
3. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
4. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
5. รศ.ดร.สุรีย์ จันทร์โมลี
6. รศ.ดร.รุ่งโรจน์ พุ่มริ้ว
7. ผศ.ดร.กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน



หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา การบริหารงานสาธารณสุข ปีการศึกษา 2561-2564

สรุปผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.45	4.44	4.48	4.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.07	1.67	2.50	1.67
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>2.76</b>	<b>3.06</b>	<b>3.49</b>	<b>3</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3.66</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+2.08+5/3$ = 4.03	$5+4.17+5/3$ = 4.72	$5+4.17+5/3$ = 4.72	$5+4.17+5/3$ = 4.72
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.08	2.08	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>3.68</b>	<b>4.24</b>	<b>4.24</b>	<b>4.24</b>
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.35</b>	<b>3.68</b>	<b>3.75</b>	<b>3.82</b>