



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2563

(สิงหาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
(ไม่ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ)  
วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2564  
ปีการศึกษา 2563

1. ..... *นพพร พ.ศ. 55.* ..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ)
2. ..... *สิริกานต์ รามัญ* ..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ)
3. ..... *จตุรนต์ มณีแสง* ..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จตุรนต์ มณีแสง)
4. ..... *วชิระ วิบูลย์* ..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวชิระชัย วิบูลย์)

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ             | (ประธานกรรมการ)              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ | (กรรมการ)                    |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง                  | (กรรมการและเลขานุการ)        |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ                   | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง, จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2563	50
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2560-2563	52

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นหลักสูตรหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวอร์พล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับความดีให้เปิดสอนระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 เดือนกันยายน พ.ศ.2552 และอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน จำแนก ดังนี้ มี วุฒิปริญญาเอก 9 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 28 คน และในปีการศึกษา 2563 ไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

ปณิธาน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มีความมุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นงานวิจัย ส่งเสริมคุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยสร้างคลังแห่งภูมิปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นมหาบัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มืออาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาดนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้แนะทางปัญญา, Technology - พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2563**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				ผ่าน	ไม่ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	365.50/13=4.69	4.69	4.69
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 80	12.60/7×100=180 180/40×5=4.29	4.29	4.29
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				<b>4.49</b>	<b>4.49</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				<b>3.67</b>	<b>3.67</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+3.33+3.89+0/4 =3.06	3.06	3.06
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 100	2/2×100=100 100/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	1/2×100=50 50/100×5=2.50	2.50	2.50
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 50	0.8/2×100=40 40/60×5=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	0/2=0 0/0.25×5=0	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				<b>2.71</b>	<b>2.71</b>
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2563  
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

**ภาพรวม**

**จุดเด่น**

1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิตในส่วนของ ความมุ่งมั่นในการให้บริการ  
ทักษะความคิด ความรู้ ความตั้งใจที่จะเรียนรู้ มีวุฒิภาวะ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามบัณฑิตให้สำเร็จตามแผนพร้อมทั้งส่งเสริมบัณฑิตให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่  
ที่หลากหลายในวารสารทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ

2. ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
และการอ้างอิงในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ

3. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายและสร้างความเชื่อมโยงกับระดับ  
ปริญญาโทเพื่อให้มียอดรับนิสิตเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**จุดเด่น**

1. คณาจารย์มีคุณสมบัติสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ  
หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ ก.พ.อ. อย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**จุดเด่น**

1. คุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ TC1,TC2 หรือมีการนำเสนอผลงานในระดับ  
นานาชาติ

**องค์ประกอบที่ 3 นิสิต**

**จุดเด่น**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายและสร้างความเชื่อมโยงกับระดับ ปริญญา  
ตรีเพื่อให้มียอดรับนิสิตเพิ่มขึ้น

2. การจัดโครงการพัฒนานิสิตที่บูรณาการครอบคลุมอัตลักษณ์ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ  
กรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน และการวัดประเมินผลโครงการที่เห็นผลชัดในแต่ละด้าน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงโดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการตลอดจนมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในสัดส่วนที่สูง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรจัดทำชุดโครงการวิจัยบูรณาการศาสตร์ ร่วมกันระหว่าง ความถนัดของคณาจารย์ในสาขาวิชา กลุ่มนักวิจัย หรือร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย เพื่อสร้างความโดดเด่นของงานวิจัยในสาขาวิชา
2. ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการอ้างอิงในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ
3. สร้าง core competency ด้านการวิจัยตาม theme ที่ตั้งไว้ และประชาสัมพันธ์ผลงานของกลุ่มวิจัย เพื่อให้เป็นที่รู้จักและดึงดูดนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcome) และกลยุทธ์ใน การประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 และนำไปปรับปรุงการเรียนรู้วางแผนในการจัดการเรียน ในสถานการณ์โควิด-19

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร ระดับ ป.โท และ ป.เอก สาขาการบริหารการศึกษา อย่างเป็นระบบ เริ่มจากการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ทั้งด้านวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม จากนั้นได้จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาวางแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่ตอบสนองต่อเอกลักษณ์หลักสูตร โดยนำสมรรถนะและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ ทำให้หลักสูตร และคณะมีความเข้มแข็งและสามารถต่อยอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. มีการจัดหาฐานข้อมูลประกอบด้วย Library Face, TCI, Google Scholar, ThaiLIS แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานและโปรแกรมการตรวจการคัดลอกผลงาน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. หลักสูตรมีการปรับปรุงการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศที่มีความเร็วสูงอย่างต่อเนื่อง สำหรับบริการจากภายนอกมหาวิทยาลัย มีการจัดหาอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกกับนิสิต การการเรียนการสอนเพื่อนิสิตจะได้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น Zoom, Google meet, Microsoft team, Cisco, WebEx และ Xregis สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตั้งแต่การบำรุงรักษา และการประเมินผลการใช้งาน อย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564



การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันธุ์ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
		2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2563

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> </ul> </li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>- ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</li> <li>- คณาจารย์</li> <li>- สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul> </li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุข	เนืองวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญูฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส	ควนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญูฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญูฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญูฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุวิมล	เจียรธรรวานิช	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญูฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170

TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรันดร์	เนืองวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษา  
ไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษา  
ทางไกล)/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบ  
การศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษา  
ทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบ  
การศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิเสถียร	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170

TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาการศึกษาระดับบัณฑิต และภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)  
อธิการบดี



ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2557	33	33	32	22	17	17	0
2558		36	36	31	12	16	1
2559			20	20	11	14	3
2560				9	8	7	2
2561					2	2	1
2562						1	1
2563							20
รวม	33	69	88	82	50	57	28

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราคงอยู่
		2559	2560	2561	2562	2563				
2559	33	1	10	3	2	0	23	1	100.00	0.00
2560	36		5	11	4	3	7	3	95.83	4.17
2561	20				6	1	3	2	70.00	30.00
2562	9					3	0	1	60.00	40.00
2563	2					0	0	1	0.00	100.00
รวม	1					0	0	20	0.00	100.00

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา  
ปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน คนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	61.50	13	4.73
	(2) ด้านความรู้	61.50	13	4.73
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	60.50	13	4.65
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	61.50	13	4.73
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	61.00	13	4.69
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	59.50	13	4.58
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	365.50	13	4.69
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			13
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			13
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			28.11

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่า น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-	ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-	ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	7	5.60	ตารางที่ 2.2-5



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	7	7.00	ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			12.60	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			7	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			180	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5	

### สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นายรัชไชย ลิ้มสุวรรณ	2.1	การพัฒนาระบบการบริหารสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่เชิงพาณิชย์ในยุคดิจิทัลด้วยแพลตฟอร์ม	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เลขหน้าวารสารการตีพิมพ์ ฐาน 1 หน้า 459-473	มี.ค.-เม.ย. 2563	0.80
			การพัฒนาระบบการบริหารสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่เชิงพาณิชย์ในยุคดิจิทัลด้วยแพลตฟอร์ม	เลขหน้าบทความวิชาการ ครั้งที่ 15 ปี 2562 หน้า 386-391	พ.ศ. 2563	1.00
2	พรรษรัตน์ พรหมินทร์	2.1	การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัดลพบุรี	วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 5 ฉบับที่ 8 หน้า 36-53	ส.ค. 2563	0.80

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
			การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จังหวัดลพบุรี	เลขหน้าบทความวิชาการ ครั้งที่ 13 ปี 2561 หน้า 230-237	พ.ศ. 2563	1.00
3	นางสาวนาดยา สุขแอม	2.1	รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีที่ 32 ฉบับที่ 1	ม.ค.-เม.ย. 2564	0.80
			รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41	บทความวิชาการในวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสารคาม ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (29) หน้า 33-44	ก.ค.-ธ.ค. 2561	1.00
4	แม่ชีจตุภา ทรัพย์สุทธิ์	2.1	รูปแบบการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักบวชหญิงของพระพุทธศาสนาในประเทศไทยให้สอดคล้องกับการศึกษา 4.0	วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 5 ฉบับที่ 11 เลขหน้าวารสารการตีพิมพ์ ฐาน 1 หน้า 58-72	พ.ย. 2563	0.80
			รูปแบบการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักบวชหญิงของพระพุทธศาสนาในประเทศไทยให้สอดคล้องกับการศึกษา 4.0	บทความวิชาการ ครั้งที่ 16 หน้า 162-171	พ.ศ.2563	1.00
5	นางพรทิพย์ ไพรัตน์	2.1	การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาองค์กรสังคมพลผู้มีความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า	วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 เลขหน้าวารสารการตีพิมพ์ ฐาน 1 หน้า 166-177	มี.ค. 2564	0.8
			การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาองค์กรสังคมพลผู้มีความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า	บทความวิชาการ ครั้งที่ 16 หน้า 130-129	พ.ศ. 2563	1.00

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
6	พันเอกวัชรภัทร นุชอำพันธ์	2.1	การพัฒนาระบบการบริหารงานทดสอบของโรงเรียนทหารการเงินโดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม	วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 5 ฉบับที่ 10 เลขหน้าวารสาร การตีพิมพ์ ฐาน 1 หน้า 82-96	ต.ค. 2563	0.8
			การพัฒนาระบบการบริหารงานทดสอบของโรงเรียนทหารการเงินโดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม	บทความวิชาการ ครั้งที่ 16	พ.ศ. 2563	1.00
7	นางสาวภัสสร อรุณศรี	2.1	การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตมัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี	วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ ปีที่ 5 ฉบับที่ 11 เลขหน้าวารสาร การตีพิมพ์ ฐาน 1 หน้า 45-57	พ.ย. 2563	0.8
			การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตมัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี	บทความวิชาการ ครั้งที่ 16	พ.ศ. 2563	1.00

### หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563 (3.1-1)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1-1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงานและสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์นิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.35	4.38	4.40
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.55	4.63	4.65
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.70	4.75	4.79
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ/หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.67	4.75	4.77
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.70	4.75	4.78
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.60</b>	<b>4.63</b>	<b>4.67</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563(3.1-2)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับและมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.35	4.38	4.42

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.55	4.63	4.67
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.7	4.75	4.77
3.1.2.4 การเสนอแนะและให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.67	4.75	4.78
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิตและให้คำปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.7	4.75	4.77
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.6	4.63	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.59</b>	<b>4.65</b>	<b>4.68</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563 ด้านการรับนิสิต (3.1)

รายด้าน	ผลการประเมิน		
	ปี	ปี	ปี
	การศึกษา 2561	การศึกษา 2562	การศึกษา 2563
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.60	4.63	4.67
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.59	4.65	4.68
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.60</b>	<b>4.64</b>	<b>4.68</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 คะแนน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การรับนิสิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.67 ในเรื่อง เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การ

เรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ๆ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อจะได้ผลิตที่ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางเว็บไซต์
2. จัด Open House ไปยังหน่วยงานต่างๆ ต้องปรับรูปแบบเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโควิด-

2019

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์
2. โครงการ Open Houes 20212 ไปยังหน่วยงานต่างๆ ต้องปรับรูปแบบเนื่องจากสถานการณ์แพร่

ระบาดไวรัสโควิด-2019

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาคณะนิพนธ์ (เฉพาะปริญญาเอก) ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอก (IOA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาเอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.76	4.80	4.82
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถในการแนะนำการทำคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.80	4.85	4.86
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.90	4.85	4.86
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.80	4.80	4.82
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.78	4.85	4.86
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.81</b>	<b>4.83</b>	<b>4.84</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IOA 3.2 ความความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.65	4.63	4.65
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.67	4.75	4.76
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.55	4.63	4.64
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.62	4.63	4.65
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการ ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.52	4.50	4.51
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.50	4.50	4.53
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.77	4.75	4.76

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำคณินพนธ์ที่เพียงพอหรือโครงการวิจัยหรือรายงานอื่นๆ	4.47	4.50	4.51
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.61</b>	<b>4.61</b>	<b>4.63</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563  
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอและครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.47	4.50	4.51
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.62	4.63	4.64
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.52	4.50	4.52
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.55	4.75	4.76
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.72	4.75	4.76
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.62	4.63	4.64
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.52	4.50	4.52
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.55	4.25	4.28
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิตและการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.17	4.60	4.62
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.53</b>	<b>4.56</b>	<b>4.58</b>



ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อ**กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา**และ**ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต** ปีการศึกษา 2563 **ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IOA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.61	4.61	4.63
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IOA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.53	4.56	4.58
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.57</b>	<b>4.59</b>	<b>4.61</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต** ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถในการแนะนำการทำคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและอาจารย์ที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอและอาจารย์ที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่อง กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคุณิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัดและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการสอนสนับสนุนทุนการศึกษาช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

### 1. ประกาศการให้ทุนสนับสนุนนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2557	33	33	32	22	17	17	0
2558		36	36	31	12	16	1
2559			20	20	11	14	3
2560				9	8	7	2
2561					2	2	1
2562						1	1
2563							20
รวม	33	69	88	82	50	57	28

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร								รวมนิสิตสำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพ	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราการนิสิตคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563					
2557	33				1	10	3	2	0	16	0	17	100.00	0.00
2558	36					5	11	4	3	23	1	12	95.83	4.77
2559	20							6	1	7	3	10	70.00	15.00
2560	9								3	3	2	4	60.00	22.22
2561	2								0	0	1	1	0.00	50.00
2562	1								0	0	1	0	0.00	100.00
2563	20								0	0	20	0	0.00	100.00
รวม	121	0	0	0	1	15	14	12	7	49	28	44	63.64	41.71

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2563 (3.3-5)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.54	4.58	4.62
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.37	4.62	4.63
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.44	4.66	4.67
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.51	4.58	4.60
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.63	4.62	4.63
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.35	4.52	4.53
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.47</b>	<b>4.59</b>	<b>4.61</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2563 (3.3-6)

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.37	4.38	4.40
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.37	4.38	4.39
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.55	4.63	4.65
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.62	4.63	4.65
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.3	4.38	4.39
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.55	4.63	4.64
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.62	4.63	4.65
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.55	4.63	4.64
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.4	4.38	4.40
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	4.55	4.63	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.49</b>	<b>4.53</b>	<b>4.55</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.67 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่อง กระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรและมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ เปิดรับข้อร้องเรียนทุกสัปดาห์และนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นการคงอยู่ของนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

1. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากนิสิต อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนาหลักสูตรฯ ให้ดียิ่งขึ้น

2. นำมาพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ปรับปรุงใน มคอ. 3

3. นำมาพัฒนาหัวข้อดัชนีพันธนิสิตที่เป็นที่ปรึกษา

4. นำมาพัฒนาโครงการต่างๆ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1.การปรับปรุง มคอ. 2 ปีการศึกษา 2563 และดำเนินกระบวนการต่างๆ เรียบร้อยแล้ว

2.การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ

3.หัวข้อดัชนีพันธตรงกับความต้องการของนิสิต และมีประโยชน์ทั้งในด้านวิชาการและด้านบริหารธุรกิจ

4.โครงการต่างๆ ตรงกับความต้องการของนิสิต

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1-1

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	4.62	4.63	4.68
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.37	4.38	4.40
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.67	4.63	4.65
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5.00	5.00	5.00
รวมผลการประเมิน	4.66	4.66	4.68

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบการบริหารอาจารย์ (4.1-2)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรรหรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.62	4.63	4.64
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผน ระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมี แผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.50	4.50	4.52
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มี ศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตร	4.50	4.50	4.52

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท			
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทน ข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.52	4.63	4.64
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล นิสิต	4.50	4.50	4.51
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.25	4.25	4.27
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์	4.35	4.38	4.41
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.40	4.38	4.41
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.30	4.38	4.39
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.30	4.38	4.39
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอัตรารักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	4.50	4.51
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.43</b>	<b>4.45</b>	<b>4.47</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้ง**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์** ปีการศึกษา 2563

**ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1-3)**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.55	4.63	4.66
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.30	4.38	4.40
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.50	4.50	4.53
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.35	4.38	4.41
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.50	4.50	4.52

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	4.63	4.65
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโสหรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.32	4.38	4.39
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.45	4.50	4.53
<b>รวมผลการประเมิน 4.1.3</b>	<b>4.43</b>	<b>4.48</b>	<b>4.51</b>

**4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1.1+4.1.2+4.1.3)**

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.66	4.66	4.68
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.43	4.45	4.47
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.43	4.48	4.51
<b>ภาพรวมผลการประเมิน (4.1.1-4.1.2+4.1.3/3)</b>	<b>4.51</b>	<b>4.53</b>	<b>4.55</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 พบว่าด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่อง การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

ด้านระบบการบริหารอาจารย์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 พบว่าด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่อง การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42

ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 พบว่าด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่อง อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

หลักสูตรนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (4.1-1) เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุง และวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านระบบการบริหารอาจารย์และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นการวางแผนระยะยาวด้าน อัตรากำลังอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์



ตัวบ่งชี้ 4.2                      คุณภาพอาจารย์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้                ปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	9
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	9
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	0
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2}{2} \times 100 = \dots\dots\dots 100\dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง 4.2-1

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย,×ไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	√	5	ร้อยละ 60

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	0
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ. และ ศ.)	คน	1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	66.66

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{2} \times 100 = 50$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{50}{100} \times 5 = 2.50$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง 4.2-2

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย,×ไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 60	ร้อยละ 50.00	√	2.50	ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ.08)
1	ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	รศ.ดร.นฤนันท์ สุริยมณี
2	ผศ.ดร.กฤษฎี กิตติฐานัส	ดร.สกุล เกียรติจิรวินวัฒน์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อมและสำเร็จการศึกษา	4.60	4.63	4.64
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.50	4.50	4.51
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.45	4.63	4.66
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.58	4.63	4.64
1.5 การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.60	4.63	4.65
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.44	4.50	4.54
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.85	4.88	4.89
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.45	4.50	4.52
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.78	4.75	4.76
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.60	4.63	4.64
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.72	4.75	4.76
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.59	4.63	4.65
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.60	4.63	4.64
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.50	4.50	4.51
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.45</b>	<b>4.63</b>	<b>4.66</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.48	4.50	4.53
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.38	4.40
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.50	4.51
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.55	4.63	4.65
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.46</b>	<b>4.50</b>	<b>4.52</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อการวางแผนอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

2. ปรับวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ในรูปแบบใหม่

3. ส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

4. บริหารจัดการหลักสูตรฯ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรฯ และด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคี

2. บุคลากรให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

## หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2563

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา 5.1(1)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.38	4.40
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.25	4.27
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.25	4.30
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.38	4.39
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.25	4.26
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.38	4.39
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.38	4.40
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.38	4.40
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.50	4.53
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.50	4.52
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือ การศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.38	4.43
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทักษะในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.38	4.40
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อคุณวุฒิ/ภาระนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.25	4.27
5.1.14 หัวข้อคุณวุฒิ/นิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และ สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.38	4.39

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.15 หัวข้อคุณิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.50	4.53
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.37</b>	<b>4.39</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชาที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางเรื่อง เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชาที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. สอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนให้ทันสมัยและทันต่อปัจจุบัน
2. แนะนำการทำหัวข้อให้สอดคล้องกับภาระงานของผู้เรียน
3. ส่งเสริมการนำเสนอหัวข้อ กับความต้องการ
4. กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นการจัดหัวข้อคุณิพนธ์ด้วยการควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยและสนองความต้องการของสังคม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีคณิศริวิชัย
2. อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามดูแล
3. ทำ Flow chart ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการศึกษา
4. รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
5. มีช่องทางระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำคุณิพนธ์

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

5.2-1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2-1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.25	4.25	4.26
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.13	4.25	4.2
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4	4	4.05
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทุกรายวิชาจนนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4	4	4.06
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบันหรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4	4	4.04
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	0	0	0
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	5	5	5
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิ/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อคุณวุฒิ/สารนิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญ ในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำคุณวุฒิ/สารนิพนธ์ของนิสิตและเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	0	0	0
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	0	0	0
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	0	0	0
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.23</b>	<b>4.24</b>	<b>4.27</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

5.2.2 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.47	4.50	4.52
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.35	4.38	4.39
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.37	4.50	4.52
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.25	4.38	4.40
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.35	4.38	4.40
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.50	4.63	4.65
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางาน/การเผยแพร่ผลงาน)	4.32	4.38	4.41
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.25	4.50	4.52
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.30	4.38	4.40
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.50	4.50	4.51
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.30	4.50	4.53
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.35	4.38	4.41
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.30	4.38	4.39
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.50	4.50	4.51
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้มีความสำคัญกับพฤติกรรมปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.40	4.38	4.40
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตเพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.20	4.50	4.52
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.38	4.39



รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำดัชนีพันธกิจของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.32	4.38	4.40
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.17	4.25	4.30
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	4.15	4.38	4.39
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.30	4.38	4.40
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำดัชนีพันธกิจและส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.20	4.38	4.41
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิตและการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.30	4.38	4.39
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.33</b>	<b>4.42</b>	<b>4.44</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

**ปีการศึกษา 2563**

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
<b>(IQA 5.2 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.23	4.24	4.27
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.33	4.42	4.44
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.28</b>	<b>4.33</b>	<b>4.36</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านกระบวนการวางระบบผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน ด้านการวางระบบผู้สอนต่อความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอนที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิตและการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องมีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวกและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

- 1.มีการพิจารณาคุณสมบัติความเชี่ยวชาญในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน
- 2.มีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3
- 3.มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้
- 4.การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.มีการเซ็น MOU กับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์ในเรื่องการสอนบางหัวข้อวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ปีการศึกษา 2563

ด้านการประเมินผู้เรียนเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา 5.3

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.35	4.38	4.39
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.52	4.50	4.51
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)	4.60	4.63	4.64
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้	4.30	4.38	4.41
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.30	4.38	4.40
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.32	4.38	4.39
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วมหรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.30	4.38	4.42
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.30	4.38	4.39
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.45	4.50	4.52
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานดุษฎีนิพนธ์ และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.25	4.38	4.39
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบและสะท้อนระดับคุณภาพของดุษฎีนิพนธ์ได้	4.32	4.38	4.39
8.1.12 ดุษฎีนิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.47	4.50	4.52
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.37</b>	<b>4.43</b>	<b>4.45</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานคุณวุฒินิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจนและข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบและสะท้อนระดับคุณภาพของคุณวุฒินิพนธ์ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานคุณวุฒินิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจนและข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบและสะท้อนระดับคุณภาพของคุณวุฒินิพนธ์ได้ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีระบบ กลไกโดยมีระบบขั้นตอนการประเมินผู้เรียน
2. มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3. มีการประเมินกระบวนการและการประเมิน
4. มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 5.แนะนำวิธีใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการใช้โปรแกรมตรวจอักขรวิสุทธิ
- 6.การเข้าสู่ระบบ Full Text

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การประเมินผลนิสิตเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต
2. การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้
3. การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง
- 4.ตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรม

**ตัวบ่งชี้ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																												
<b>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</b>																																															
	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม <b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหาร (เดิม)	✓	เอกสารที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร  เอกสารที่ 5.4-2 ผู้เข้าร่วมประชุม  เอกสารที่ 5.4-2 ผู้เข้าร่วมประชุมหลักสูตร  เอกสารที่ 5.4-3 ภาพกิจกรรมการประชุมหลักสูตร																																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ.ดร.ประชุม รอดประเสริฐ</td> <td>1) 26 มิย. 2563</td> <td>9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.ณัฐนันท์ สุริยมณี</td> <td>2) 5 กย. 2563</td> <td>9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3.ดร.สกุล เกียรติจิรวินันท์</td> <td>3) 5 ธค. 2563</td> <td>9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.เด่น ชะเนติย์</td> <td>4) 6 กพ. 2564</td> <td>9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5.ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด</td> <td>5) 6 กค. 2564</td> <td>9</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6.รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8.ผศ.ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9.รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>เฉลี่ยร้อยละ</b></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.รศ.ดร.ประชุม รอดประเสริฐ	1) 26 มิย. 2563	9	100	2.รศ.ดร.ณัฐนันท์ สุริยมณี	2) 5 กย. 2563	9	100	3.ดร.สกุล เกียรติจิรวินันท์	3) 5 ธค. 2563	9	100	4.ผศ.ดร.เด่น ชะเนติย์	4) 6 กพ. 2564	9	100	5.ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	5) 6 กค. 2564	9	100	6.รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์				7.ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์				8.ผศ.ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์				9.รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต				<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100		
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																												
1.รศ.ดร.ประชุม รอดประเสริฐ	1) 26 มิย. 2563	9	100																																												
2.รศ.ดร.ณัฐนันท์ สุริยมณี	2) 5 กย. 2563	9	100																																												
3.ดร.สกุล เกียรติจิรวินันท์	3) 5 ธค. 2563	9	100																																												
4.ผศ.ดร.เด่น ชะเนติย์	4) 6 กพ. 2564	9	100																																												
5.ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	5) 6 กค. 2564	9	100																																												
6.รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์																																															
7.ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์																																															
8.ผศ.ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์																																															
9.รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต																																															
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100																																												
	2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1, 1.2 และ 1.3																																														
<b>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</b>																																															
	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น <input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง -เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2560 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF -เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งมีกำหนดเปิดสอน ในภาค การศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้ ได้มีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้มีมติอนุมัติในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 28 เดือนมกราคม พ.ศ.2563	✓	เอกสารที่ 5.4.2-1 -เล่มหลักสูตรที่มีการ ประทับตราจาก สกอ.(มคอ.2)																																												
<b>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</b>																																															
	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ. 2 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้	✓	เอกสารที่ 5.4.3-1 แผนการสอน เอกสารที่ 5.4.3-2มคอ. 2																																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		<p>เอกสารที่ 5.4.3-3มคอ. 5</p> <p>เอกสารที่ 5.4.3-4มคอ. 3</p>
<b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b>			
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5-6 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 8 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ...-วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ.....-วิชา</p> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>-แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ. 5</p> <p>-รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5</p>	✓	เอกสารที่ 5.4.4-1มคอ. 5
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา</b>			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการการ การศึกษา การจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอ ในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓	เอกสารที่ 5.4.5-1มคอ.7
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>			
	<p>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ. 3 จำนวนทั้งสิ้น 3 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 3.75</p> <p>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6-4)</p>	✓	<p>5.4.6-1คู่มือการทวนสอบ</p> <p>5.4.6-2มคอ.2</p> <p>5.4.6-3มคอ.3</p> <p>5.4.6-4รายงานผลการทวนสอบ</p>
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>			
	<p>1. ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมินรายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563</p>	✓	<p>5.4.7-1การจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ มคอ.7</p> <p>5.4.7-2มคอ.3</p> <p>5.4.7-3มคอ.5</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																															
2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ. 3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ. 5 และ มคอ. 6																																																		
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>																																																		
ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีอาจารย์ใหม่ จำนวน 3 คน โดยทางหลักสูตรมีการปฐมนิเทศหลักสูตรการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน สาระของรายวิชาต่างๆ ตามแผนการเรียนในเล่ม มคอ. 2		✓	5.4.8-1มคอ.2																																															
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>																																																		
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 9 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	5.4.9-1จำนวนอาจารย์ประจำ 5.4.9-2ตารางการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.ประทุม รอดประเสริฐ</td> <td rowspan="4">การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z</td> <td rowspan="4">28 เม.ย 64</td> <td rowspan="4">ศูนย์การศึกษาผ่านระบบเครือข่าย</td> <td rowspan="4">-การออกแบบสื่อการสอนในมุมมองของนักพัฒนาหลักสูตรและการสอน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.นฤพันธ์ สุริยมณี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดร.สกุล เกียรติจิรวินน์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียง</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด</td> <td rowspan="5">โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์หลักสูตรฯ ปีการศึกษา2563 (จังหวัดนครนายก)</td> <td rowspan="5">6-7 มี.ค 64</td> <td rowspan="5">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td rowspan="5">เรื่อง การพัฒนาตำแหน่งวิชาการการวิจัย และการเผยแพร่วิจัย</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ผศ.ดร.ภฤชฎี กิตติฐานัส</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต</td> </tr> <tr> <td></td> <td>โครงการอบรมปฏิบัติการออนไลน์การใช้ระบบการเรียน XStudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink</td> <td>21 ก.ค. 64</td> <td>งานระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td> <td>รูปแบบและวิธีการบรรยายสดผ่านระบบออนไลน์</td> </tr> <tr> <td></td> <td>โครงการศึกษาดูงานกิจการภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาด้านนวัตกรรม ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ (วุฒิบัตรจากสมาคมนวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม)</td> <td>19 พ.ย. 63</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง'การเชื่อมโยงงานวิจัยสู่นวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม' โดย ผศ.(พิเศษ) ดร.สมชาย หาญหิรัญสมาชิกวุฒิสภา ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ</td> <td>19 พ.ย. 63</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	รศ.ดร.ประทุม รอดประเสริฐ	การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z	28 เม.ย 64	ศูนย์การศึกษาผ่านระบบเครือข่าย	-การออกแบบสื่อการสอนในมุมมองของนักพัฒนาหลักสูตรและการสอน	2	รศ.ดร.นฤพันธ์ สุริยมณี	3	ดร.สกุล เกียรติจิรวินน์	4	ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียง	5	ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์หลักสูตรฯ ปีการศึกษา2563 (จังหวัดนครนายก)	6-7 มี.ค 64	บัณฑิตวิทยาลัย	เรื่อง การพัฒนาตำแหน่งวิชาการการวิจัย และการเผยแพร่วิจัย	6	รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์	7	ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์	8	ผศ.ดร.ภฤชฎี กิตติฐานัส	9	รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต		โครงการอบรมปฏิบัติการออนไลน์การใช้ระบบการเรียน XStudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink	21 ก.ค. 64	งานระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	รูปแบบและวิธีการบรรยายสดผ่านระบบออนไลน์		โครงการศึกษาดูงานกิจการภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาด้านนวัตกรรม ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ (วุฒิบัตรจากสมาคมนวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม)	19 พ.ย. 63	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0		โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง'การเชื่อมโยงงานวิจัยสู่นวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม' โดย ผศ.(พิเศษ) ดร.สมชาย หาญหิรัญสมาชิกวุฒิสภา ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ	19 พ.ย. 63	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0		
ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																													
1	รศ.ดร.ประทุม รอดประเสริฐ	การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z	28 เม.ย 64	ศูนย์การศึกษาผ่านระบบเครือข่าย	-การออกแบบสื่อการสอนในมุมมองของนักพัฒนาหลักสูตรและการสอน																																													
2	รศ.ดร.นฤพันธ์ สุริยมณี																																																	
3	ดร.สกุล เกียรติจิรวินน์																																																	
4	ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียง																																																	
5	ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์หลักสูตรฯ ปีการศึกษา2563 (จังหวัดนครนายก)	6-7 มี.ค 64	บัณฑิตวิทยาลัย	เรื่อง การพัฒนาตำแหน่งวิชาการการวิจัย และการเผยแพร่วิจัย																																													
6	รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์																																																	
7	ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์																																																	
8	ผศ.ดร.ภฤชฎี กิตติฐานัส																																																	
9	รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต																																																	
	โครงการอบรมปฏิบัติการออนไลน์การใช้ระบบการเรียน XStudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink	21 ก.ค. 64	งานระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	รูปแบบและวิธีการบรรยายสดผ่านระบบออนไลน์																																														
	โครงการศึกษาดูงานกิจการภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาด้านนวัตกรรม ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ (วุฒิบัตรจากสมาคมนวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม)	19 พ.ย. 63	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0																																														
	โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง'การเชื่อมโยงงานวิจัยสู่นวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม' โดย ผศ.(พิเศษ) ดร.สมชาย หาญหิรัญสมาชิกวุฒิสภา ณ อาคารทิว ดิจิทัล พาร์ค ปุณณวิถี กรุงเทพฯ	19 พ.ย. 63	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เตรียมพร้อมสู่Thailand 4.0																																														

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		โครงการทัศนศึกษา ดูงานในหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน	2563	บัณฑิต วิทยาลัย ศูนย์สาธิตการ ฝึกสิ่งเพื่อกา รเกษตร อบต.คลอง น้อย อ.เมือง จังหวัด สุราษฎร์ธานี	หัวข้อการมีส่วนร่วม และพัฒนาชุมชนและ การจัดการทรัพยากร ทางทะเลและพื้นที่ป่า ชายเลน		
1	ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ ครั้งที่ 9	15 พ.ค 64	ส่วนงานวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น	หลักจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ “แบบ New Normal”		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการ พัฒนา 9 คน		จำนวนอาจารย์ประจำ รวม 9 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

- มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน
- มีการประเมินผลและติดตามผล

✓

5.4.10-1จำนวน  
บุคลากรสนับสนุนการ  
เรียนการสอน  
  
5.4.10-2แผนการ  
พัฒนาพนักงานสาย  
สนับสนุนด้านวิชาการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่ รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ ในปฏิบัติงาน
1	นางจิตาภา บัวอุไร	โครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ หลักสูตรฯ ปี การศึกษา2563 (จังหวัดนครนายก) หัวข้อ“การพัฒนา ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในการ ทำงาน” โดย คุณปิ ติพงษ์ ชีรานนท์	6-7 มี.ค 64	บัณฑิต วิทยาลัย	ใช้ในการ ปฏิบัติงาน ประสานกับ อาจารย์และ นิสิต
2	น.ส สุภารัตน์ โสระชาติ				
3	น.ส.อรพิน บุตรพรม				
4	น.ส.กนกนวล กุลเลื่อน				
		โครงการศึกษาดูงาน กิจการภาครัฐ ภาคเอกชนและ สถาบันการศึกษาด้าน นวัตกรรม ณ อาคารทรู ดิจิทัล พาร์ค ปทุมธานี กรุงเทพฯ (วุฒิบัตรจาก สมาคมนวัตกรรม ภาคอุตสาหกรรม)	19 พ.ย. 63	บัณฑิต วิทยาลัย	พัฒนาทักษะ บุคลากรสาย วิชาการและ สายสนับสนุน เตรียมพร้อม สู่Thailand 4.0

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง "การเชื่อมโยงงานวิจัยสู่นวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม" โดย ผศ.(พิเศษ) ดร.สมชาย หาญหิรัญ สมาชิกวุฒิสภา ณ อาคารทรู ดิจิทัล พาร์ค ปทุมธานี กรุงเทพฯ	19 พ.ย. 63	บัณฑิตวิทยาลัย	พัฒนาทักษะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเตรียมพร้อมสู่ Thailand 4.0			
สรุปผล	จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 4 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 4 คน					

**11) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0**

มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2563) ทั้งสิ้นจำนวน 7 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.48 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	33.05	7	4.72	ดีมาก
2	ด้านความรู้	33.10	7	4.73	ดีมาก
3	ด้านทักษะทางปัญญา	32.55	7	4.65	ดีมาก
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	33.15	7	4.74	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	32.10	7	4.59	ดีมาก
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	32.2	7	4.6	ดีมาก
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		35.81	65.16	7	4.67

✓	5.4.11-1 นิสิตปีสุดท้าย 5.4.11-2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่
---	--

**12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0(5.4.12-1)**

รวมตัวบ่งชี้ในปี	12
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12	12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12	100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี	-
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100



## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.16	4.16	4.20
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.37	4.37	4.51
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.39	4.39	4.45
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.27	4.27	4.35
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.33	4.33	4.60
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	4.38	4.76
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.34	4.34	4.67
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.18	4.18	4.63
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.64	4.64	4.76
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.38	4.38	4.66
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.38</b>	<b>4.38</b>	<b>4.56</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2563  
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.63	4.64
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.62	4.63	4.65
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.63	4.64
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.50	4.50	4.52
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.60	4.63	4.65
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอ และทันสมัย	4.57	4.50	4.54
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.60	4.63	4.64
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.47	4.50	4.52

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.62	4.63	4.64
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.55	4.63	4.66
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูล สารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.45	4.50	4.54
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.50	4.50	4.52
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.45	4.50	4.52
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.45	4.50	4.54
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.54</b>	<b>4.56</b>	<b>4.59</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต** ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพและมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่อง สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัยและมีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและปรับปรุง มาวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการทำวิจัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐาน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นการจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐาน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีอุปกรณ์และเครื่องมือ เพียงพอต่อการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
2. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
3. ผศ. พิฒน ทองชั้น
4. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
5. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
2. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
3. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
4. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
5. ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์
6. ดร.ปิ่นนิชา อุตตมะเวทิน
7. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
8. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
9. ดร.จิราภรณ์ สุภิสงห์
10. รศ.ดร.อรรณพ พงษ์วาท
11. ดร.สมเกียรติ บุญรอด

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
3. ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
3. ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. ผศ.ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์
3. ผศ.ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
8. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. ผศ.ดร.กฤษฎ์ กิตติฐานันท์
3. ผศ.ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
8. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

## อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. ผศ.ดร.กฤษฎี กิตติฐานันท์
3. ดร.สมเกียรติ บุญรอด
4. รศ.ดร.ชุติมา มุสิกานนท์
5. ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
6. ดร.สกุล เกียรติจิรววัฒน์
7. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
8. ดร.นฤพันธ์ สุริยมณี

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2560-2563

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	4.66	4.74	4.69
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.67	3.93	4.58	4.29
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>3.11</b>	<b>4.30</b>	<b>4.66</b>	<b>4.49</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3</b>	<b>3.67</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+5+5+5/4=5$	$5+5+5+5/4=5$	$5+5+5+5/4=5$	$5+3.33+3.89+0/4=3.06$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	2.50
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	3	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>4.33</b>	<b>4</b>	<b>4.33</b>	<b>2.71</b>
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.56</b>	<b>3.81</b>	<b>3.95</b>	<b>0.00</b>