

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

รายงานการประเมินภายนอกของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

รอบที่ 2

วันที่ 8-10 สิงหาคม พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)



คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มอบหมายคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ผศ. วิศิษฎ์ ประทุมสุวรรณ ผศ. สนิท ชุนดี และอาจารย์ ดร. สุวิชากร ชินะผา ประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. คณะผู้ประเมินได้มีการประชุมแบบเป็นทางการรวม 1 ครั้ง ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 เพื่อวางแผนการประเมิน จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยม จัดทำประเด็นการตรวจสอบ และได้ส่งแผนการเข้าตรวจเยี่ยม รวมทั้งได้ขอให้ทางมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจัดส่งรายงานการประเมินตนเองและรายงานข้อมูลพื้นฐานตามที่ สมศ. กำหนดภายในวันที่ 13 กรกฎาคม และจัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อพร้อมให้ตรวจสอบ โดยจัดทำเป็นบันทึกข้อความส่งให้ทางมหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ 7 กรกฎาคม คณะผู้ประเมินได้ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 8-10 สิงหาคม 2550 และในวันสุดท้ายของการเข้าตรวจเยี่ยม ได้มีการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหารได้รับทราบ คณะผู้ประเมินได้มีการประชุมสรุปผลการประเมินในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 และวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2551 และจัดส่งร่างรายงานให้มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เพื่อการทักท้วงในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนขอมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 และ 3.3 ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2551 ตามเอกสารแนบในภาคผนวก คณะผู้ประเมินได้มีการประชุมพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมในวันที่ 2 เมษายน และในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2551

การประเมิน มุ่งเน้นการรายงานตามสภาพจริง ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. ได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และเกิดการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง คณะผู้ประเมินได้ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. (เมษายน พ.ศ. 2550) คณะผู้ประเมิน ได้ดำเนินการประเมิน ให้เหมาะสมกับเอกลักษณ์และธรรมชาติตามจุดมุ่งเน้นของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ด้านผลิตภัณฑ์และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อยังประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติต่อไป คณะผู้ประเมิน ขอขอบคุนมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ที่อำนวยความสะดวก และจัดเตรียมข้อมูลเพื่อให้การตรวจสอบสามารถดำเนินการไปด้วยดี

ผศ. วิศิษฎ์ ประทุมสุวรรณ ประธานคณะกรรมการฯ

ผศ. สนิท ชุนดี กรรมการ

ดร. สุวิชากร ชินะผา กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	10
ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของสถาบัน	10
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	11
นโยบายการดำเนินงาน	13
สภาพทางกายภาพในสถาบัน	29
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	30
โครงสร้างหลักสูตร และ โปรแกรมการเรียนการสอน	31
งบประมาณ	32
วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	32
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน	33
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	33
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	34
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	35
มาตรฐานที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	36
มาตรฐานที่ 5 ด้านพัฒนาสถาบันและบุคคล	37
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	38
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ	40
ผลการประเมินจำแนกตามกลุ่มสาขา	42
ผลการประเมินตามกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ	42
ผลการประเมินตามกลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์	43
ผลการประเมินตามกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	44
การพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ สมศ. ในรอบที่ 1	45
ภาคผนวก	47
ระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย	47
จดหมายแสดงนำหน้าของมาตรฐาน ๑ – ๕ ที่เป็นไปตามมติสภาสถาบัน	52
กำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	54
รายชื่อคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	55
Common Dataset	56
ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินระดับสถาบัน	84
ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ	91
ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินกลุ่มสาขามนุษย์และสังคมศาสตร์	98
ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	105
บทสัมภาษณ์	112
เอกสารนำการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม	118
เอกสารอ้างอิง	120
รูปถ่ายระหว่างการตรวจเยี่ยม	121

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้รับอนุญาตจัดตั้งให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากทบวงมหาวิทยาลัย และเริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี 2541 เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในภูมิภาคของภาคกลางที่ได้รับการพิจารณาจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของภูมิภาค และเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาคของประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ที่สนับสนุนให้มีการขยายตัวทางด้านการศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการสถาปนามหาวิทยาลัยคือ เพื่อสนองความต้องการของชาติในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอพร้อมด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะขั้นสูงในการประกอบอาชีพและก่อปรด้วยจริยธรรม

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี มีพื้นที่รวม 130 ไร่ 3 งาน 93 ตารางวา ในปีการศึกษา ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้เปิดดำเนินการสอนในระดับปริญญาตรี 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรวมทั้งสิ้น 11 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเปิดดำเนินการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(ไม่มีการรับนักศึกษา) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต(ไม่มีการรับนักศึกษา) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทุกคณะวิชาจำนวน 381 คน มีบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 81 คน อาจารย์ประจำ 62 คน งบดำเนินการ 17,035,834.00 บาท

มหาวิทยาลัยกำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สมศ เป็นสถาบันเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 3 คน ได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองจากมหาวิทยาลัย และเอกสารประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ได้ตรวจเยี่ยมสถาบันเป็นเวลา 3 วัน คือวันที่ 8, 9 และ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ได้รับฟังการบรรยายสรุป เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำงาน หอพักนักศึกษา หน่วยงานระดับคณะ ระดับภาควิชา หน่วยงานสนับสนุน สัมภาษณ์ผู้แทนสภาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ บุคลากร ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนชุมชนและผู้ใช้บัณฑิต คณะผู้ประเมินได้มีการประชุมสรุปผลการประเมินในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 และวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2551 และจัดส่งร่างรายงานให้มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เพื่อการทักท้วงในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของมาตรฐาน

ที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 และ 3.3 ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2551 ตามเอกสารแนบในภาคผนวก คณะผู้ประเมินได้มีการประชุมพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมในวันที่ 2 เมษายน และในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2551

ในการประเมิน คณะผู้ประเมินได้ประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของ สมศ (คู่มือ เมษายน พ.ศ. 2550) โดยมุ่งเน้นการรายงานตามสภาพจริง กำกับถึงเอกลักษณ์ ธรรมชาติ และจุดมุ่งเน้นของ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นที่อยู่ในกลุ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ และคุณภาพ ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สมศ โดยคำนวณตามน้ำหนักและเกณฑ์ที่กำหนด มีดังนี้

ระดับสถาบัน

ได้คะแนนเฉลี่ยดีใน 4 มาตรฐานแรก 3.69 และคะแนนเฉลี่ยดีใน 7 มาตรฐาน 3.72 มี 5 รายมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดี ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง

ระดับกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้คะแนนเฉลี่ยดีใน 4 มาตรฐานแรก 3.84 และคะแนนเฉลี่ยดีใน 7 มาตรฐาน 3.782 มี 5 รายมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดี ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง

การประเมินกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยดีใน 4 มาตรฐานแรก 3.76 และคะแนนเฉลี่ยดีใน 7 มาตรฐาน 3.83 มี 5 รายมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดี ไม่มีรายมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง

กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ยดีใน 4 มาตรฐานแรก 3.90 และคะแนนเฉลี่ยดีใน 7 มาตรฐาน 3.95 มี 5 รายมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดี ไม่มีรายมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังตารางต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

มาตรฐาน	สถาบัน คะแนน	สถาบัน ผล	กลุ่ม บริหารธุรกิจ คะแนน	กลุ่ม บริหารธุรกิจ ผล	กลุ่ม มนุษย และ สังคม คะแนน	กลุ่ม มนุษย และ สังคม ผล	กลุ่ม วิศวกรรม ศาสตร์ คะแนน	กลุ่ม วิศวกรรม ศาสตร์ ผล
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	3.25	พอใช้	4.17	ดี	3.38	พอใช้	4.33	ดี
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐาน ด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์	3.60	ดี	2.60	พอใช้	4.20	ดี	3.00	พอใช้
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐาน ด้านการบริการ วิชาการ	4.25	ดี	4.17	ดี	3.75	ดี	3.75	ดี
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.09	ดี	4.09	ดี	4.09	ดี	4.09	ดี
ผลประเมิน 4 มาตรฐาน	3.69	ดี	3.84	ดี	3.76	ดี	3.90	ดี
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร	3.79	ดี	3.88	ดี	4.00	ดี	4.27	ดี
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐาน ด้านหลักสูตรและการ เรียนการสอน	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้	3.33	พอใช้
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐาน ด้านระบบการประกัน คุณภาพ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
ผลประเมิน 7 มาตรฐาน	3.72	ดี	3.82	ดี	3.83	ดี	3.95	ดี
สรุปผลประเมิน(รับรอง/ รับรองแบบมีเงื่อนไข/ไม่ รับรอง)		รับรอง		รับรอง		รับรอง		รับรอง

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำอยู่ในเกณฑ์ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะด้านจริยธรรมและคุณธรรม และเสนอแนะให้พัฒนาในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีระบบการติดตามการมีงานทำของบัณฑิต และความพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและครบทุกคณะให้มากขึ้น เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน คุณภาพบัณฑิตและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยแก่บุคลากร เพื่อพัฒนางานวิจัยโดยการส่งไปอบรมและสัมมนาเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่ข้อมูลให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนางานการวิจัย และให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัยมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายการทำงานวิจัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาคณาจารย์ยังมีการทำงานวิจัยน้อย ยังไม่ทั่วถึงทุกคณะวิชา และควรวิเคราะห์ว่ามีปัญหาใดบ้างที่อาจารย์ทำงานวิจัยน้อย นอกจากนี้ยังไม่มียางงานวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงควรจัดอบรมการวิจัยให้แก่คณาจารย์ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ เพื่อให้คณาจารย์มีการผลิตผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคตให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาค จึงเป็นโอกาสในการส่งเสริมและสนับสนุนในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและยังไม่มีสถาบันการศึกษาเขตใกล้เคียง จึงสามารถกำหนดพันธกิจเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชนได้ดี มีความหลากหลายด้านวิชาการ อาทิ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีและนิติศาสตร์ แต่ยังคงขาดบุคลากรในการสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่สังคมและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอ เพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน ควรจัดทำแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชนและกำหนดการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับที่กว้างขวางและสูงขึ้นอย่างชัดเจน และควรสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อกำหนดเป็นแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชนในอนาคตอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม มีศูนย์วัฒนธรรมทำหน้าที่ส่งเสริมงานด้านวัฒนธรรมร่วมกับสภาวัฒนธรรมอำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งสามารถอำนวยความสะดวกต่อมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีแผนพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้เป็นศูนย์กลางการเผยแพร่และอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยแก่ประชาชนในท้องถิ่น

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนฟื้นฟูและพัฒนาปีการศึกษา 2548 มีการบริหารทรัพยากรที่ประหยัด เพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเงินแต่ยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญรับผิดชอบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน ทำให้การบริหารงานเกิดความล่าช้า โครงสร้างองค์กรยังไม่สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งอยู่ระหว่างแผนการฟื้นฟูและพัฒนามหาวิทยาลัยปี พ.ศ.2546-2550

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินโครงสร้างองค์กร และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน ควรจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ ปรับแผนงานให้สอดคล้องกับงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและแผนงาน ยังขาดความชัดเจนในส่วนของงานด้านต่างๆ ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคและสับสนในการดำเนินงาน ควรมีระบบการติดตามงานและมีผู้รับผิดชอบที่แน่นอน และควรมีการประเมินการทำงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยได้รับรองมาตรฐานการศึกษาในบางหลักสูตร มีการดำเนินงานในการประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับสภาวการณ์ มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ใช้อุปกรณ์การสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความสนใจของผู้เรียน แต่ยังไม่มีการประเมินหลักสูตร และการวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนา มีการวิจัยเพื่อปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและดำเนินการให้ได้รับการรับรองมาตรฐานทุกหลักสูตร ส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ยังขาด

ทักษะการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์และค้นคว้าที่หลากหลาย

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาคุณภาพภายใน การประเมินและติดตามคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก แต่ยังคงขาดบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพและยังขาดความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง จัดอบรมบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ เพื่อให้เกิดการควบคุมคุณภาพในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินภายในของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน 3 ประการ

- 1 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณวุฒิและส่งเสริมให้มีการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งดำเนินการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและในงานที่รับผิดชอบ
- 2 ดำเนินการให้หลักสูตรที่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ยกเว้นหลักสูตรที่เปิดใหม่และยังไม่ถึงเวลาที่จะรับรองมาตรฐานหลักสูตร) ให้ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พศ 2548 หรือตามเกณฑ์มาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยจัดทำตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 3 จัดทำ Roadmap เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย สรรหาแหล่งสนับสนุนงานวิจัยสำหรับคณาจารย์

บทนำ

ความเป็นมาและเอกลักษณ์สถาบัน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในภูมิภาคของภาคกลางที่ได้รับการพิจารณาจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของภูมิภาค และเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาคของประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ที่สนับสนุนให้มีการขยายตัวทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการสถาปนามหาวิทยาลัยคือ เพื่อสนองความต้องการของชาติในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอพร้อมด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะขั้นสูงในการประกอบอาชีพและก่อปรด้วยจริยธรรม

นับตั้งแต่เปิดดำเนินการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีพัฒนาการและขยายตัวอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้เปิดดำเนินการสอนในระดับปริญญาตรี 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรวมทั้งสิ้น 11 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเปิดดำเนินการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อและเครื่องหมายของมหาวิทยาลัย

ชื่อเต็มภาษาไทย	:	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
อักษรย่อ	:	มท.
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	:	WESTERN UNIVERSITY
อักษรย่อ	:	WTU.

เครื่องหมายของมหาวิทยาลัย

ความหมายของสัญลักษณ์

หนังสือ แทน แหล่งความรู้อันจะเป็นประตูสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

อะตอม แทน มูลฐานของการพัฒนาการศึกษาด้วยเทคโนโลยีอันทันสมัย และก้าวทันตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลกอันกว้างไกลอย่างต่อเนื่อง



สี แทน สีฟ้าของแสงสว่างสดใสและสีเหลืองของความเจริญรุ่งเรือง อันเป็นสื่อกลางในการสร้างจิตวิญญาณของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของมหาวิทยาลัยให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ภูเขา แทน ความเป็นปึกแผ่นมั่นคงและภูมิทัศน์แห่งการศึกษาที่เหมาะสม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนิสิต คณาจารย์ และบุคลากร ที่ยั่งยืนสถาพรนิรันดร์กาล

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

“ต้นราชพฤกษ์” เป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัย

“สีฟ้าและสีเหลือง” เป็นสีประจำมหาวิทยาลัย

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นกำหนดปรัชญาในการดำเนินงานคือ “มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้วยพลังความคิด”

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลากร ระบบการศึกษา และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศทางคุณภาพการศึกษา สร้างคลังแห่งขุมปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นศิษย์

คือ บัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีพันธกิจหลักเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในด้านการสอน การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ แต่มีเอกลักษณ์เฉพาะมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นที่จะมุ่งมั่นในการพัฒนาภาวะผู้นำและปลูกจิตสำนึกในเรื่องการใฝ่การศึกษาทั้งตามรูปแบบการศึกษาในสถาบันและการศึกษาด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พันธกิจที่สำคัญ คือ การอบรมบ่มนิสัยนิสิตแต่ละคนให้เจริญเติบโตเป็นผู้มีวินัย ซื่อสัตย์ ยึดมั่นในรากฐานการดำเนินชีวิตที่ดีงาม รู้จักตนเอง และรู้จักผู้อื่น ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่าและเสียสละรับผิดชอบต่อสังคม มีพละทานมัชฌมบูรณ์ เคารพกฎหมายและเป็นศรัทธาที่มีความสามารถ พร้อมทั้งจะประกอบกรรมดีที่จะช่วยสร้างสังคมและประเทศชาติให้มีความมั่นคงและเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงสู่อุดมคติที่พึงประสงค์ได้

วัตถุประสงค์

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถสูง รวมทั้งเป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีทักษะในการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อสนองต่อความต้องการขององค์กรและหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐและเอกชนที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านธุรกิจ และด้านอุตสาหกรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. เพื่อพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ให้เกิดขึ้น โดยการส่งเสริมในการผลิต ค้นคว้าวิจัยงานทางวิชาการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม
3. เป็นศูนย์กลางถ่ายทอดการพัฒนาทางวิชาการ สังคม และแนวคิด และค่านิยมที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาประเทศระหว่างบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญแตกต่างกันในแต่ละสาขาไปยังอีกบุคคล
4. มุ่งสร้างสรรค์การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต
5. การพัฒนาทางวิชาการเพื่อการพัฒนาของประเทศเป็นเป้าหมายหลักสำคัญบนพื้นฐานของวัฒนธรรมไทย และการพัฒนาต้องกระทำควบคู่ไปกับการเผยแพร่ รักษา ทำนุบำรุง และสร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ของชาติไทยให้คงอยู่และเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

6. เพื่อเป็นการสร้างโอกาสกับประชาชนที่ห่างไกลและด้วยโอกาสทางการศึกษา มหาวิทยาลัยพยายามที่จะกระจายการศึกษาไปในส่วนภูมิภาคให้มากขึ้น และเพื่อสนับสนุน โครงการต่างๆ ของรัฐบาลในการช่วยเหลือประชาชนให้มีการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

เป้าหมาย

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีเป้าหมายในการดำเนินงานดังนี้

1. จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
2. พัฒนาระบบการบริหารงานให้เป็นองค์กรขนาดเล็ก แต่มีบุคลากรที่มีความรับผิดชอบสูง มีวินัย ปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ และพัฒนาระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์
3. พัฒนาอาคารสถานที่ให้เพียงพอต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน
4. พัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการชุมชนเพื่อเป็นแหล่งวิทยาการและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้า
5. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. พัฒนานิสิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม ภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ มีทักษะในการใช้ภาษาและการใช้คอมพิวเตอร์
7. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร ให้เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

นโยบายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1. นโยบายด้านวิชาการ

ส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างประสบการณ์จริงจากการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับลักษณะวิชา พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนโดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการสนับสนุนให้นิสิตได้ศึกษาเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในสาขาวิชาที่มีความถนัดและสนใจสร้างเกณฑ์การวัดประเมินผลให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปแบบเดียวกัน แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันหน่วยงานของรัฐ และเอกชนในอันที่จะร่วมกันจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นผู้มีความสามารถทั้งในด้านการทำงาน และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์

1.1 พัฒนาหลักสูตร โดยการศึกษาความต้องการผู้ใช้บัณฑิต โดยการสร้างตัวแบบบัณฑิต ในอุดมคติและสร้างกระบวนการทัศน์ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ไปสู่เป้าหมาย

มาตรการ

1.1.1 นำข้อมูลการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรในการจัดกระบวนการวิชาเพื่อสร้างทักษะที่พึงประสงค์ในการทำงาน

1.1.2 จัดอาจารย์ผู้สอนที่สามารถแนะนำนิสิตให้สามารถเรียนและเข้าใจศักยภาพ เพื่อการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับความถนัดของนิสิต

1.2 สร้างความเชื่อมโยงในการประเมินการเรียนการสอน โดยพิจารณาความสามารถที่ นิสิตจะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการสร้างสรรค์และแก้ไขปัญหาได้มากกว่าการวัดจากปริมาณ ข้อมูล ความรู้ที่ผู้เรียนได้รับ

มาตรการ

1.2.1 พัฒนาระบบการประเมินการเรียนการสอน โดยมุ่งที่การประเมินทักษะตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชา

1.2.2 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าการให้นิสิต เป็นผู้รับ โดยการสร้างประเด็นปัญหา การอภิปราย และกรณีศึกษา

2. เพื่อยกระดับผลประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับทั้งที่เกิดกับทั้งตัวบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศชาติ

กลยุทธ์

2.1 สร้างเป้าหมายในการดำเนินงาน โดยเน้นตระหนักถึงคุณภาพในด้านความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการทั้งจากตัวผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

มาตรการ

2.1.1 จัดการประชุม อบรม ทั้งกลุ่มคณาจารย์ เจ้าหน้าที่เพื่อการเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ โดยการมุ่งที่ผลลัพธ์ของผลงาน

2.1.2 ติดตามสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลขององค์กร ซึ่งมีเป้าหมายหลักในการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ อันเป็นผลิตผลหลักขององค์กร

กลยุทธ์

3.1 ศึกษาและพัฒนาปัจจัยความสำเร็จอย่างต่อเนื่องทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อการวางแผนการพัฒนาด้านวิชาการ

มาตรการ

3.1.1 ศึกษาองค์ประกอบของความสำเร็จและสภาพแวดล้อมภายในทั้งด้านความพร้อมบุคลากร และทรัพยากรทางการศึกษาต่างๆ

3.1.2 ศึกษาองค์ประกอบของความสำเร็จจากภายนอก อาทิ ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน โอกาสในความสำเร็จในการสร้างบัณฑิตที่มีทักษะความสามารถแตกต่างจากสถาบันอื่น

2. นโยบายด้านบุคลากร

พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและจำนวนเหมาะสมต่อการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดโดยการประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรในสายงานต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและประสานงานกัน รวมทั้งเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานเชิงรุก เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติภารกิจอย่างมีความสุขและงานมีประสิทธิภาพ กระตุ้นจิตสำนึกในการให้บริการด้วยน้ำใจไมตรี รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองโดยจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนสวัสดิการในด้านต่างๆ ตามความเหมาะสมเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรให้สูงขึ้น ให้มีทักษะที่หลากหลาย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำมาซึ่งประสิทธิผลขององค์กร

กลยุทธ์

1.1 จัดการประชุมชี้แจงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา วัฒนธรรม นโยบาย และภารกิจ รวมทั้งพันธกิจของระดับบุคคลเพื่อการเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และแนวทางการพัฒนาทักษะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

มาตรการ

1.1.1 กำหนดปรัชญา วัฒนธรรม นโยบาย ภารกิจ ในการทำงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน รวมทั้งพันธกิจในระดับบุคคลเพื่อการเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการทำงาน

1.1.2 กำหนดให้มีการประชุมชี้แจง ปฐกษัตริ์หรือโดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานและการพัฒนาทักษะที่จำเป็น โดยอาศัยดัชนีชี้วัดด้านคุณภาพเป็นพื้นฐาน

1.2 เสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานแก่บุคลากร โดยการตั้งเป้าหมายในการทำงานและแนวทางการบรรลุซึ่งเป้าหมายนั้น

มาตรการ

1.2.1 ในการประชุมผู้บริหารเน้นย้ำให้บุคลากรยึดมั่นในด้านประสิทธิภาพการทำงาน โดยการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของคุณภาพ

1.2.2 เสริมสร้างบรรยากาศองค์กรที่กระตือรือร้นต่อการทำงาน โดยผู้บริหารเป็นแบบอย่าง

2. เพื่อเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรอื่นจะนำมาซึ่งการยึดมั่นในความสำเร็จขององค์กร

กลยุทธ์

2.1 จัดสรรผลตอบแทนในการทำงาน การปรับสภาพสถานที่ทำงาน กิจกรรมทางสังคม รวมทั้งสภาพสังคมการทำงานที่เอื้ออาทรมีน้ำใจเป็นหนึ่งเดียวกัน

มาตรการ

2.1.1 จัดการปรับปรุงสภาพสถานที่ทำงาน จัดกิจกรรมทางสังคม

2.1.2 ติดตามสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรและข้อเสนอแนะต่างๆในการทำงานในโอกาสต่างๆ

3. เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือการทำงานในกลุ่มบุคลากร การแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ ลดความซ้ำซ้อนของงานและการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าทำงาน เพื่อการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดขององค์กร

กลยุทธ์

3.1 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ กระตุ้นการสื่อสารในแนวราบและแนวตั้ง

มาตรการ

3.1.1 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การรวมกลุ่มทำงาน การระดมสมอง โดยใช้การประชุมที่มีประสิทธิภาพเน้นการมีส่วนร่วม

3.1.2 จัดระบบการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน การติดตามผลงาน การวิเคราะห์ปัญหาและการเสนอแนะแนวทางการแก้ไข โดยมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3. นโยบายด้านนิสิต

มุ่งเน้นให้นิสิตได้เรียนอย่างมีความสุขโดยปลูกฝังนิสัยการรักการเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานของการเป็นผู้ที่จะเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างบัณฑิตให้เป็นศีกษิตโดยส่งเสริมคุณลักษณะด้านคุณธรรมและ จริยธรรม จัดสิ่งแวดล้อมในการศึกษาให้เป็นบรรยากาศแห่งกัลยาณมิตร จัดกิจกรรมกีฬาและกิจกรรมให้นิสิตได้มีส่วนร่วมและแสดงความรับผิดชอบต่อตนเอง มหาวิทยาลัย และสังคม ส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตได้ทำกิจกรรมประโยชน์สาธารณะ เช่น การเป็นครูพี่เลี้ยงนักเรียนของโรงเรียนในพื้นที่ การเข้าค่ายบำเพ็ญประโยชน์ การเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน เป็นต้น ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมให้นิสิตได้มีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกันเป็น

ทิม เช่น สโมสรมนิต และชมรมต่างๆ รวมทั้งพัฒนางานด้านการวิจัยเพื่อสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยการประสานความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างนิสัยรักการเรียนและดูแลนิสิตให้มีพัฒนาการด้านเรียนรู้ทั้งด้านวิชาชีพ และวิชาชีพิตให้สำเร็จเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ และสามารถเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมได้

กลยุทธ์

1.1 จัดบรรยากาศการเรียนการสอนในห้องเรียนโดยการสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมในการบรรยายต้นชั่วโมงและท้ายชั่วโมง

มาตรการ

1.1.1 จัดการประชุมเสริมสร้างทักษะในการโน้มน้าวให้กับคณาจารย์เพื่อนำไปใช้ในการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน และการเป็นต้นแบบที่ดี

1.1.2 กระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนตระหนักและให้ความสำคัญกับการสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมให้เป็นบรรยากาศที่คุ้นเคยในห้องเรียน เช่น ช่วงเวลาก่อนการเข้าเนื้อหาบทเรียน หรือหลังการจบเนื้อหา โดยการยกตัวอย่าง กรณีศึกษา ข้อคิดต่างๆ ที่น่าสนใจโดยการนำเสนออย่างมีศิลปะและเป็นกันเอง

1.2 สร้างบรรยากาศแห่งกัลยาณมิตรให้เกิดขึ้นในห้องเรียนทั้งในหมู่ผู้เรียนและระหว่างนิสิตกับคณาจารย์ การดูแลที่อบอุ่นใกล้ชิด ใจและการเอื้ออาทรต่อกัน

มาตรการ

1.2.1 กำหนดแนวทางการปฏิบัติตัวและกรอบจรรยาบรรณอาจารย์และจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อสร้างความเข้าใจและการเสริมสร้างจิตลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นครู

1.2.2 จัดการสังเกต การประเมินและการติดตามเพื่อการพัฒนา รูปแบบที่พึงประสงค์ในความเป็นครู

1.2.3 อบรมบ่มนิสัยนิสิตให้มีจิตใจเอื้ออาทรกัน มุ่งเน้นการช่วยเหลือกันในรูปแบบพี่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน

2. เพื่อใช้นิสิตเป็นองค์ประกอบในการพัฒนามหาวิทยาลัย สังคม และประเทศชาติทั้งในด้านการประกอบกิจกรรมในระหว่างศึกษา และการเป็นต้นแบบที่มีประสิทธิภาพในการออกไปปฏิบัติงานจริงในสายอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา รวมทั้งการดำเนินชีวิตส่วนตัวเพื่อการบูรณะสังคมในองค์รวม

กลยุทธ์

2.1 ส่งเสริมให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ทั้งเป็นผู้ดำเนินการและการเข้าร่วมเพื่อให้นิสิตได้แสดงศักยภาพในตนเองและเสริมสร้างภาวะผู้นำ มีความกล้าคิด กล้าทำในทางสร้างสรรค์ เพื่อประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมที่มีต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ

มาตรการ

2.1.1 ส่งเสริมกิจกรรมสโมสรมินิสิตให้นิสิตได้มีโอกาสแสดงความสามารถในการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

2.1.2 ส่งเสริมกิจกรรมชมรมให้นิสิตได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันตามที่ตนเองสนใจ เช่น ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและนันทนาการ

2.1.3 มอบเกียรติบัตรให้แก่นิสิตที่มีบทบาทในการจัดกิจกรรม ทั้งการเป็นผู้นำ นิสิตในการดำเนินกิจกรรม และผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

2.1.4 ให้อุปกรณ์การศึกษาแก่นิสิตที่มีความสามารถพิเศษในการเป็นผู้นำ การดำเนินกิจกรรม

2.1.5 จัดทำทะเบียนบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของนิสิตในการนำไปอ้างอิงเพื่อสมัครงาน

2.2 เสริมสร้างนิสิตให้เป็นผู้มีปรัชญา และคติในการดำเนินชีวิต โดยอยู่บนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรมในการปกครองตนให้อยู่ในกรอบแนวทางที่เหมาะสมทั้งด้านชีวิตส่วนตัวและการทำงาน

มาตรการ

2.2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางศาสนาเพื่อให้นิสิตได้มีส่วนร่วม

2.2.2 จัดกิจกรรมเสริมสร้างภาวะผู้นำ กิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม

2.2.3 จัดให้นิสิตมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีศักยภาพและวิสัยทัศน์ด้านปรัชญา

2.2.4 กำหนดแนวทางโดยให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกวิถีคิดด้านปรัชญาและคติในการดำเนินชีวิตโดยอยู่บนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรมในการปกครองตนแก่นิสิตในขณะเข้าสอน

2.2.5 จัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนิสิตให้อยู่ในกรอบแนวทางที่ควรจะเป็น เป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำต่างๆ เพื่อการดูแลนิสิตเมื่อมีปัญหาและกล่อมเกลตา

3. เพื่อการพัฒนานิสิตให้เป็นผู้มีจิตสำนึกการบริการ (Service Mind) มีศักยภาพและสมรรถนะในการทำงาน (Competency) มีความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาตนเองควบคู่ไปกับการเรียนรู้

กลยุทธ์

3.1 สนับสนุนให้นิสิตมีความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพของตนเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและอัตลักษณ์ที่เหมาะสมกับตนเอง

มาตรการ

3.1.1 พัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้

3.1.2 จัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตหรือสร้างเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยในการจัดสหกิจศึกษา

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
สิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ

มาตรการ

3.2.1 ปรับปรุงและยกเลิกหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
สิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ

3.2.2 จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยอาศัยบทบาทของ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้มากยิ่งขึ้น

4. นโยบายด้านการบริหาร

ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารองค์กร พัฒนาระบบการบริหารงานให้มีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติและควบคุมประเมินผลงานได้โดยง่าย โดยการกำหนดภาระหน้าที่การปฏิบัติงานให้ชัดเจน ดำเนินการสรรหาอัตรากำลังคนให้มีศักยภาพตามภาระหน้าที่ พัฒนาบุคลากรและผู้บริหาร โดยการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ เพื่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งกำหนดนโยบาย ภารกิจ และหน้าที่รับผิดชอบตลอดจนแนวทางดำเนินการ โดยให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการ สร้างขวัญ กำลังใจ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความปลอดภัย สุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อพร้อมที่จะมุ่งสู่คุณภาพชีวิตที่ดี มีวัฒนธรรม จัดแบบแผนบุคลากรให้วางตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนิสิต และสร้างระบบการประเมินทั้งภายในและภายนอกสถาบันอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกระตุ้นให้มีการพัฒนาการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

1. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้

กลยุทธ์

1.1 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา ปณิธาน และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

มาตรการ

- 1.1.1 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับสภาพภาค
- 1.1.2 จัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job description) ของทุกหน่วยงานย่อยอย่างชัดเจน
- 1.2 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการปฏิบัติงาน (Work flow หรือ Work manual) และตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

มาตรการ

- 1.2.1 จัดทำ Workflow ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของทุกงาน
- 1.2.2 ติดตามตรวจสอบและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- 2. ใ้บุคลากรทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการบริหารและให้ความเป็นธรรมตลอดจนสร้างเสริมจิตสำนึกที่ต้องรับผิดชอบ

กลยุทธ์

- 2.1 สร้างความเป็นธรรมให้แก่บุคลากรและสร้างเสริมจิตสำนึกที่ต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่

มาตรการ

- 2.1.1 จัดหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยและกำหนดกรอบงานที่ชัดเจน
- 2.1.2 จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและบุคคล โดยมุ่งผลสำเร็จของงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์เป็นสำคัญ
- 3. สร้างบุคลากรให้มีวิสัยทัศน์และมีความสามารถในการบริหารจัดการ

กลยุทธ์

- 3.1 เตรียมบุคลากรเข้าสู่การเป็นบริหารที่ดีสร้างภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อในทุกระดับ

มาตรการ

- 3.1.1 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์และฝึกฝนทักษะ
- 3.1.2 จัดอบรมและเสริมความรู้แก่ผู้บริหารทุกระดับ โดยต่อเนื่องและเป็นทิศทางเดียวกัน
- 4. บริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

- 4.1 ใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

มาตรการ

4.1.1 จัดทำแผนอัตรากำลังคนที่ชัดเจนเหมาะสมกับภาระงานและลักษณะของหน่วยงาน

4.1.2 จัดดำเนินการในลักษณะรวมการ สำหรับงานอย่างเดียวกันเพื่อประโยชน์สูงสุด

4.2 บริหารงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรการ

4.2.1 จัดการบริหารงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

4.2.2 จัดการทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้มีการใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

5. นโยบายด้านการวิจัย

ผลิตงานวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการเมืองโดยสร้างคุณค่างานวิจัยให้เกิดเป็นฐานวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อสร้างองค์ความรู้โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย การพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์ของคณาจารย์เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติการกิจด้านการวิจัยในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพในภูมิภาค โดยเสริมสร้างคุณภาพและปริมาณของงานวิจัยโดยตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ภูมิภาค และชุมชน และผลิตงานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัย นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม

กลยุทธ์

1.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยทำการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาที่มีศักยภาพ

มาตรการ

1.1.1 สร้างกลไกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยต่างๆ

1.1.2 พัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมและสนับสนุนให้มีการ

ทำงานวิจัย

1.2 ส่งเสริมให้มีการวิจัยและนำผลวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย

มาตรการ

1.2.1 ทำวิจัยพื้นฐานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.2.2 ทำวิจัยสถาบันเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนามหาวิทยาลัย

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพและประสพการณ์ของคณาจารย์ในด้านการวิจัยเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

2.1 ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัย

มาตรการ

2.1.1 สร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เหมาะกับการทำงานวิจัย

2.1.2 สนับสนุนให้อาจารย์เร่งทำผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ

กลยุทธ์

3.1 สนับสนุนให้การทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยร่วมกับนักวิจัยที่มีชื่อเสียง

มาตรการ

3.1.1 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้มีโอกาสทำวิจัยร่วมกับอาจารย์

3.1.2 ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยที่มีชื่อเสียงในลักษณะ

เครือข่าย

6. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ส่งเสริม สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยผ่านการบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมการบริการวิชาการ อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศเน้นภาคกลางแถบตะวันตกสู่สังคมทั่วไป โดยการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในระดับภูมิภาค

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความเป็นไทยและการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์

1.1 พื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ให้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน

มาตรการ

1.1.1 พัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านวัฒนธรรมไทยและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นในฐานะข้อมูลด้านวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

1.1.2 ตั้งศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับอาชีพต่างๆ ในชุมชนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 สืบสานและถ่ายทอดความเป็นเอกลักษณ์ของชาติศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สังคม

มาตรการ

1.2.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกเกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ ศิลปวัฒนธรรม

1.2.2 รวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น ยกย่องเกียรติคุณและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2. เพื่อทำนุบำรุงรักษาและพัฒนามาตรฐานงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยใช้การจัดการที่เป็น ระบบและเป็นแหล่งประสานความร่วมมือ

กลยุทธ์

2.1 พัฒนาศูนย์วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยต่อเนื่อง

มาตรการ

2.1.1 ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชนในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา พระมหากษัตริย์และศิลปวัฒนธรรม

2.1.2 จัดเป็นแหล่งรวบรวมงานวิจัย และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

3. เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทย โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นเขตภาคกลาง แถบตะวันตกให้เป็นที่รู้จักสู่สังคมทั่วไป

กลยุทธ์

3.1 สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้แก่นิสิตเพื่อเป็นการฝึกฝนทักษะ ศิลปการแสดงของท้องถิ่นเพื่อนำเผยแพร่ในโอกาสต่างๆ

มาตรการ

3.1.1 จัดหาคณาจารย์ที่มีความสามารถหรือบุคลากรจากภายนอกเพื่อเป็นที่ปรึกษา แก่นิสิตในการดำเนินกิจกรรม

3.2 ส่งเสริมให้นิสิตได้เล่นดนตรีไทย เพื่อเป็นกิจกรรมอดิเรกและการฝึกฝนทักษะเพื่อ พัฒนาศาสนาสามารถให้เข้าสู่ระดับเชี่ยวชาญ

มาตรการ

3.2.1 จัดหาคณาจารย์ที่มีความสามารถและบุคลากรจากภายนอกเพื่อการฝึกสอน และการจัดตั้งวงดนตรีไทยของมหาวิทยาลัยเพื่อการแสดงในงานทั้งภายในและภายนอก

7. นโยบายด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

มุ่งการบริการวิชาการเพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นให้มีลักษณะสอดคล้องกับ ความ ต้องการของชุมชน โดยการวิเคราะห์จุดแข็งของทรัพยากรภายในกับความต้องการของสังคมและชุมชนที่ จำเป็นต่อการประกอบอาชีพหรือพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาเครือข่ายระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ งานบริการวิชาการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแกนนำในการพัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

กลยุทธ์

1.1 ถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชน โดยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย

มาตรการ

1.1.1 บริการวิชาการด้วยการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยที่เป็นความต้องการและเกิดประโยชน์แก่ชุมชน

1.1.2 ปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารทางไกลเพื่อให้การให้บริการแก่ชุมชนที่สมบูรณ์แบบและการเข้าถึงได้ง่าย

1.2 ให้การศึกษาอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

มาตรการ

1.2.1 อบรมส่งเสริมอาชีพสาขาต่างๆ ที่ชุมชนต้องการและเหมาะสมกับทรัพยากรในท้องถิ่น

1.2.2 จัดวิทยากรเพื่อช่วยเหลือชุมชนในการแก้ไขปัญหา ให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพ

2. เพื่อใช้ทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับชุมชนและสังคม

กลยุทธ์

2.1 จัดกลุ่มกิจกรรมการบริการวิชาการตามศักยภาพของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยมีอยู่

มาตรการ

2.1.1 ส่งเสริมให้คณะวิชาจัดทำแผน โครงการบริการวิชาการ โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ดำเนินการและวิเคราะห์โครงการ

2.1.2 จัดกิจกรรมบริการวิชาการสัญจรร่วมกับหน่วยงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เช่น การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การประกอบธุรกิจขนาดย่อย เป็นต้น

3. เป็นแกนกลางในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาชุมชน

กลยุทธ์

3.1 จัดแผนการประชาสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเพื่อการปฏิบัติการกิจ

มาตรการ

3.1.1 ประสานเพื่อจัดตั้งเครือข่ายเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

3.1.2 ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมโดยต่อเนื่อง

8. นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม

เสริมสร้างสภาพแวดล้อม สุขอนามัยและความปลอดภัยเพื่อให้เอื้อต่อการศึกษาหาความรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร มุ่งสนับสนุนให้นิสิตมีคุณภาพชีวิตที่ดีห่างไกลจากอบายมุข และสิ่งเสพติด โดยการพัฒนาทั้งด้านภูมิทัศน์ การพัฒนาอาคารสถานที่ กฎระเบียบ และบุคลากรในการดูแลอย่างใกล้ชิด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นิสิต ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนศึกษาหาความรู้

กลยุทธ์

1.1 พัฒนาสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้มีสภาพที่พร้อมเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนอยู่เสมอ

มาตรการ

1.1.1 ปรับปรุงห้องเรียนให้มีขนาดเหมาะสมกับขนาดกลุ่มผู้เรียน

1.1.2 จัดระบบการตรวจสอบห้องเรียนโดยมีการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.2 จัดอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่มีความทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและลักษณะวิชา

มาตรการ

1.2.1 จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนและบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

1.2.2 จัดระบบการประเมินตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของอุปกรณ์การเรียนการสอนและอุปกรณ์เทคโนโลยีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อให้นิสิตได้รับความสะดวกผ่อนคลายในการพักอาศัยในหอพักนิสิตและแหล่งพักผ่อนหย่อนใจที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้

กลยุทธ์

2.1 พัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการหอพักนิสิตเพื่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและกฎระเบียบเพื่อความเรียบร้อยของการอยู่พักอาศัย

มาตรการ

2.1.1 จัดบุคลากรรับผิดชอบดูแลงานหอพักอย่างทั่วถึง

2.1.2 จัดระบบการประเมินติดตามคุณภาพและความเรียบร้อยของหอพักนิสิตให้อยู่ในความเรียบร้อยตลอดเวลา

3. เพื่อให้บัณฑิตได้รับความสะดวกในการใช้สถานที่ในการค้นคว้าหาความรู้และร่วมกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากการเรียน

กลยุทธ์

3.1 พัฒนางานด้านการดูแลภูมิทัศน์ให้อยู่ในสถานที่พร้อมใช้งาน เรียบร้อยและสวยงาม

มาตรการ

3.1.1 จัดบุคลากรเพื่อรับผิดชอบดูแลงานภูมิทัศน์ให้เหมาะสม

3.1.2 จัดระบบการตรวจสอบประเมินสภาพภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง

9. นโยบายด้านงบประมาณ การเงินและบัญชี

จัดสรรเงินทุนของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พร้อมเร่งสร้างรายได้โดยการบริหารจัดการหลักสูตร และจัดโครงการอบรมพิเศษต่างๆ ดำเนินการขออนุมัติเปิดภาคสมทบ จัดระบบการบริหารการเงินให้ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ จัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานงานด้านงบประมาณ การเงินและบัญชีให้มีความโปร่งใส ถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้

กลยุทธ์

1.1 จัดวางระบบด้านงบประมาณ การเงินและบัญชีให้ถูกต้องตามมาตรฐาน และพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

มาตรการ

1.1.1 จัดคณะที่ปรึกษาในการปรับปรุงระบบงานด้านงบประมาณ การเงินและบัญชีเพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องและเรียบร้อย

1.2 ดำเนินงานด้านการตรวจสอบระบบงานงบประมาณ การเงินและบัญชีโดยเคร่งครัด

มาตรการ

1.2.1 กำหนดให้มีการตรวจสอบระบบงานงบประมาณ การเงินและบัญชีทั้งรายไตรมาสและรายปีโดยเคร่งครัด

2. เพื่อเสริมสร้างสภาพคล่องในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัว

กลยุทธ์

2.1 มีการจัดแผนรายรับ รายจ่ายให้มีความเหมาะสมกับสภาพการดำเนินการ

มาตรการ

2.1.1 กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานและงบประมาณและนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม

10. นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์

พัฒนางานด้านการประชาสัมพันธ์และการรับสมัครนิสิต สร้างภาพลักษณ์และสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยสื่อการประชาสัมพันธ์ชนิดต่างๆ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมศักยภาพการประชาสัมพันธ์ ประสานกับเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ในระดับภูมิภาค เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักของสังคม โดยทั่วไป

กลยุทธ์

1.1 การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการประชาสัมพันธ์มาใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

มาตรการ

1.1.1 จัดการวางแผนการประชาสัมพันธ์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้การประชาสัมพันธ์มีประสิทธิภาพแบบยั่งยืน

1.1.2 ประสานกับเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ภายนอก อาทิหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สถานีวิทยุชุมชน เป็นต้น

1.2 การจัดกิจกรรมภายนอกเพื่อให้บุคคลภายนอกได้สัมผัสกับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้นซึ่งจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

มาตรการ

1.2.1 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดนิทรรศการในโรงเรียนในภูมิภาคที่อยู่ใกล้เคียง

1.2.2 การจัดกิจกรรมเพื่อประโยชน์แก่สังคมประชาชนโดยทั่วไป เช่น การจัดหน่วยอำนวยความสะดวกบริการแก่ผู้เดินทางใช้รถใช้ถนนในช่วงเทศกาลที่สำคัญ

2. เพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการศึกษาในการแนะแนวและรับสมัครนิสิตให้ได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

2.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์เพื่อการแนะแนวและรับสมัครนิสิตของแต่ละหลักสูตร

มาตรการ

2.1.1 จัดทำแผนการแนะแนวและรับสมัครนิสิตของแต่ละหลักสูตร โดยให้หน่วยที่รับผิดชอบได้ประสานกับคณะวิชาเพื่อการจัดทีมประชาสัมพันธ์ของแต่ละหลักสูตรเพื่อออกดำเนินงานอย่างมีเป้าหมาย

2.1.2 การจัดทำกรวิจัยเพื่อพัฒนางานด้านการแนะแนวและรับสมัครนิสิตเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงาน

11. นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยให้ทุกคณะ ศูนย์ สำนัก มีการดำเนินงานตามภารกิจ โดยเน้นการให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพื่อเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

1.1 จัดการเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มาตรการ

1.1.1 จัดการอบรมเพื่อให้ความรู้เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริงและเอาใจใส่ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

1.1.2 จัดทำแผนการประเมินภายใน การจัดการข้อมูลเพื่อให้มหาวิทยาลัยพร้อมสำหรับการประเมินภายนอกและการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอเพื่อการนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแก่สาธารณชนทั่วไป

2. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านคุณภาพในมหาวิทยาลัย โดยแท้จริง โดยให้การตระหนักว่าคุณภาพเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน

กลยุทธ์

2.1 เสริมสร้างจิตสำนึกในการทำงาน โดยการตระหนักถึงคุณภาพ โดยการพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องอันจะเกิดผลลัพธ์ในการทำงานที่มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มาตรการ

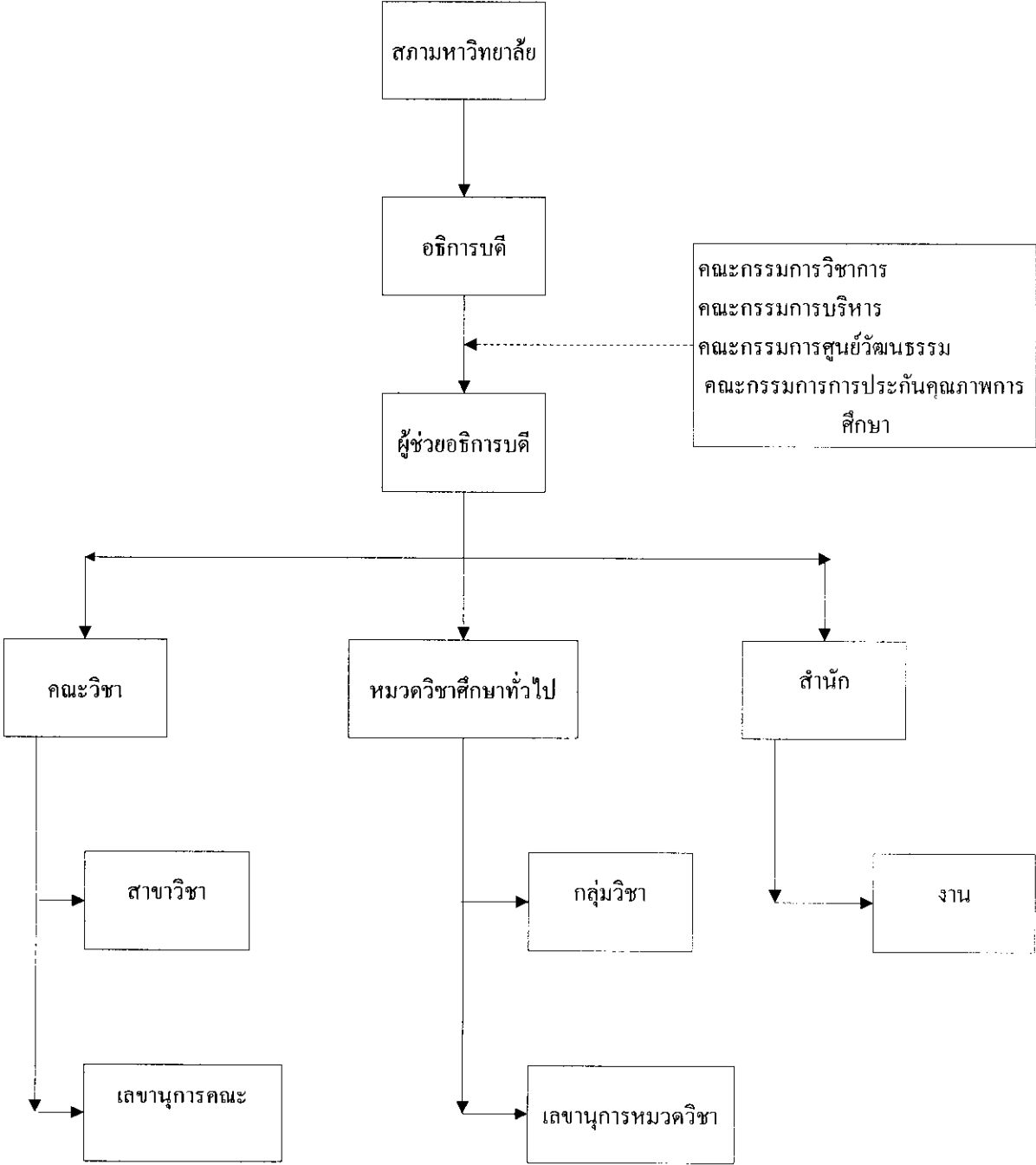
2.1.1 สร้างบรรยากาศในการทำงานให้คุณภาพเป็นพื้นฐานในการทำงาน โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการและผลสำเร็จในการทำงาน

2.1.2 กำหนดบทบาทให้ผู้บริหารทุกระดับ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและเป็นหัวใจที่สำคัญในการดำเนินงาน

สภาพทางกายภาพอาคาร

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี บนถนนหลวงสายอุทอง – บ่อพลอย (ทางหลวงหมายเลข 3342) อยู่ห่างจากอำเภออุทองประมาณ 12 กิโลเมตร และพื้นที่อีกส่วนหนึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี มีพื้นที่รวม 130 ไร่ 3 งาน 93 ตารางวา บริเวณที่ตั้งเป็นแนวการขยายตัวของถนนทางหลวงสายหลักเพื่อเป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อภาคเหนือ ภาค ตะวันตก และภาคใต้ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยมีความเป็นธรรมชาติที่ร่มรื่น เป็นบรรยากาศที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เหมาะสมต่อการใช้ชีวิตที่ต้องศึกษาหาความรู้เพื่อสร้างอนาคตที่มั่นคงต่อไปแก่นิสิต

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน



หลักสูตรและการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท โดยแบ่งเป็นคณะ/สาขาวิชา ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

2. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชานิติศาสตร์

3. คณะรัฐศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาการปกครอง
- สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

5. บัณฑิตวิทยาลัย

- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (งครับนักศึกษาในปีการศึกษา 2548)
- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (งครับนักศึกษาในปีการศึกษา 2548)

จำนวนนิสิต

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด 346 คน โดยแบ่งเป็นคณะนิติศาสตร์ 96 คน คณะบริหารธุรกิจ 108 คน คณะรัฐศาสตร์ 86 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ 56 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษารวม 51 คนและมีนิสิตระดับปริญญาโท 47 คนและมีผู้สำเร็จการศึกษารวม 30 คน

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีบุคลากรทั้งหมด 72 คน จำแนกเป็นตำแหน่งอาจารย์ 62 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 10 คน

งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีงบประมาณดำเนินการทั้งหมด 17,035,834 บาท เป็นค่าใช้จ่าย 16,507,404 บาท และมีเงินเหลือจ่าย 528,430 บาท

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

การวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอก

ผู้ประเมินได้ติดต่อผู้แทนของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นให้จัดส่งเอกสาร เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับคณะผู้ตรวจประเมิน และได้มีการประชุมผู้ประเมิน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2550 ณ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เพื่อวางแผนและกำหนดวันเข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในวันที่ 8 – 10 สิงหาคม 2550 รวมทั้งกำหนดรายมาตรฐานในการตรวจ และได้จัดส่งตารางการเข้าตรวจเยี่ยมให้มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้รับทราบ

กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะผู้ประเมินได้เข้าพบอธิการบดีและผู้บริหาร แนะนำคณะผู้ประเมิน ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และขั้นตอนการตรวจเยี่ยม ผู้บริหารนำเสนอข้อมูลและบรรยายสรุปการดำเนินงานของสถาบัน จากนั้น คณะผู้

ประเมินศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียม ตรวจสอบความถูกต้อง และขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้นำเสนอหลักฐานการดำเนินงานเพิ่มเติมให้ผู้ประเมินได้รับทราบ

ในวันที่ 2 ของการตรวจคณะผู้ประเมินได้เข้าเยี่ยมชม คณะวิชา สำนักงาน สำนักหอสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องทดลองคณะวิศวกรรมศาสตร์ ห้องทดลองชีวเคมีและหอพักนักศึกษา และในช่วงบ่ายคณะผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้แทนศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิตและชุมชน เพื่อให้ได้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากมุมมองต่าง ๆ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในวันที่ 3 ของการตรวจ คณะผู้ประเมินได้เยี่ยมชมคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่เปิดดำเนินการสอนในปี 2550 แทน การสังเกตการสอน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งว่าไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ห้ามมหาวิทยาลัยโลก และมีการสัมภาษณ์นักศึกษากองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ในช่วงบ่ายคณะผู้ประเมินได้ขอตรวจเช็คเอกสารและข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการตรวจประเมินในเบื้องต้นและแจ้งผลโดยรวมให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยพร้อมฟังข้อคิดเห็นจากมหาวิทยาลัย

ผู้ประเมินบันทึกผลการตรวจเช็คเอกสารตามตัวบ่งชี้ และผลการประเมินในแต่ละรายมาตรฐาน และจัดทำรายงานผลการประเมินรายมาตรฐานเพื่อจัดส่งให้เลขานุการคณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ เช็ค รายงาน เพื่อจัดส่งให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณา

ผลการประเมินคุณภาพรายมาตรฐานระดับสถาบัน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงาน อาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มี 3 กลุ่มวิชา ได้แก่กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะนิติศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และคณะรัฐศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2548 มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 51 คน ระดับปริญญาโท 30 คน รวม 81 คน จากการสำรวจบัณฑิตในวันรับปริญญาบัตร มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 96.08 ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ร้อยละ 83.67 ในการสำรวจความคิดเห็นของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต ได้ค่าเฉลี่ย 3.50 มหาวิทยาลัยมีศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 4 คน มหาวิทยาลัยยังไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้

นอกจากนี้จากการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตของกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจพบว่ามีการประเมินอยู่ในระดับดี กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์พบว่ามีการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีพบว่ามีการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 4 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์และสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำเสนอวิทยานิพนธ์ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

2 ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาของบัณฑิตเพื่อให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในสนองต่อความต้องการขององค์กรและหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นไปตามแผนงานการพัฒนามหาวิทยาลัยและนำไปพัฒนาคุณภาพและเพิ่มศักยภาพสังคมของประเทศ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ในปี 2548 จำนวน 13 บทความ จากจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 62 คน โดยเป็นงานวิจัยของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 3 บทความ และอาจารย์จากคณะรัฐศาสตร์ 10 บทความ ส่วนคณะนิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ ยังไม่มีงานวิจัยและสร้างสรรค์ มีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ทุน เป็นเงิน 100,000.00 บาท จากอาจารย์ประจำ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ควรกำหนดแผนงาน เพื่อพัฒนาด้านการวิจัย และสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์ในทุกคณะวิชา เพื่อผลิตผลงานวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ให้ความสำคัญกับงานด้านการบริการวิชาการสู่สังคมโดยการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคม ตามความต้องการของชุมชนและกำหนดให้คณาจารย์ประจำมีพันธกิจและภาระงานด้านการบริการวิชาการเพื่อจัดสรรอาจารย์ที่มีภาระงานด้านการสอนน้อยได้มีโอกาสในการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างทั่วถึง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม โครงการ แต่ยังไม่ได้ดีติดตามประเมินผลกระทบที่สังคมได้รับ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการต่อสังคม ชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 24 โครงการ/กิจกรรม เช่น โครงการวิทยุชุมชนจัดให้บริการความรู้ในเรื่องต่างๆ ทางวิทยุชุมชนเป็นประจำ โครงการอบรมให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ โครงการให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำเพียง 62 คน แต่ส่วนหนึ่งมีประสบการณ์ จึงมีอาจารย์ที่ไปเป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ จำนวน 17 คน เช่น กรรมการบัณฑิตสถาน และอนุกรรมการวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร เป็นต้น จากความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ มหาวิทยาลัยได้นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมและชุมชน ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมจำนวน 141,280บาท คิดเป็นสัดส่วนต่ออาจารย์ประจำ 62 คน ได้เป็น 2,394บาท ต่ออาจารย์หนึ่งคน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ต่ำแต่ก็พัฒนาสูงขึ้นกว่าปี 2546 – 2547 มาก ด้วยข้อจำกัดในด้านงบประมาณแต่บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีประสบการณ์สูงขึ้น ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยจึงอยู่ในระดับ “ดี”

นอกจากนี้จากการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ และวิชาชีพของกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ พบว่าทุกกลุ่มสาขาวิชามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” เช่นเดียวกัน

1. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในมาตรฐานด้านการบริการวิชาการนี้มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรม/โครงการ ที่เป็นการบูรณาการทั้งด้านการให้บริการวิชาการ การเรียน การสอน และการวิจัย มิใช่ทำเพียงด้านใดด้านหนึ่งเพียงอย่างเดียว เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านวิชาการให้กับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

2. เห็นควรให้มีการขยายขอบเขตการให้บริการวิชาการ ในด้านของการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับที่กว้างขวางและสูงขึ้น

มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิตการวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมไทย อันเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นไทย เป็นสิ่งที่แสดงถึงศักดิ์ศรี เกียรติภูมิและความภาคภูมิใจร่วมกันของคนไทย เพื่อรักษาเอกลักษณ์และพัฒนาสังคมไทย ตามนโยบายของรัฐบาลและแผนงานอนุรักษ์และส่งเสริมประวัติศาสตร์ ศิลปะวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์วัฒนธรรม ตั้งแต่ มิถุนายน 2544

ศูนย์วัฒนธรรมมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานเป็นการเฉพาะ และได้ดำเนินการร่วมกับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมีสาระสำคัญ และผลการดำเนินงาน โดยสรุปได้ดังนี้

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 97 กิจกรรม เช่น กิจกรรมวันสุนทรภู่ กิจกรรมวันภาษาไทยแห่งชาติ กิจกรรมการปาฐกถา กิจกรรมการแสดงนาฏศิลป์ต่างๆ กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ของชาติ เป็นต้น มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการดำเนินงาน จำนวน 275,000บาท มีผลงานที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐาน

ศิลปะวัฒนธรรม เช่น การจัดทำกระทงด้วยซีเมนต์มอร์ต้าผสมโพลี โดยใช้เม็ดโพลีแทนที่ ในส่วนผสม ซีเมนต์มอร์ต้า เป็นการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และงานบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงอยู่ในระดับ “ดี” และได้มาตรฐาน สมศ.

การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย มีลักษณะการดำเนินงานโดยการรวมศูนย์การดำเนินงาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา และจำนวนอาจารย์ไม่มากนัก จึงให้ศูนย์วัฒนธรรมมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการและให้สาขาวิชาและหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินงาน ดังนั้น การประเมินผลคุณภาพของกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ในมาตรฐานนี้จึงใช้ผลการประเมินคุณภาพของภาพรวมมหาวิทยาลัย นั่นคือ ผลการประเมินผลคุณภาพของกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ทุกกลุ่มสาขาวิชา จึงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” ได้มาตรฐาน สมศ. เช่นเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา คือ การเพิ่ม โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม และคุณธรรมจริยธรรมในยุคปัจจุบัน ให้มีสัดส่วนมากขึ้น โดยการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ เพิ่มกิจกรรม/โครงการที่เป็นผลงาน หรือชิ้นงานที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น เหมาะสมกับที่มหาวิทยาลัยเลือกพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นจุดเน้น

มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

สภามหาวิทยาลัยกำกับดูแล และให้ความสำคัญในการบริหารงานที่ดี มีความโปร่งใส มีอิสระ คล่องตัว ตรวจสอบได้ เน้นการกระจายอำนาจ และการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการติดตามประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีการกำหนดแนวปฏิบัติโดยการจัดทำคู่มือการทำงาน มีระบบการประเมินภายใน มีการแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในองค์กร มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลการประเมินภายนอกในรอบแรกเป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการนำแผนกลยุทธ์ไปใช้เป็น

แนวทางปฏิบัติ สำหรับหน่วยงานต่างๆ และใช้เป็นกรอบในการกำหนดแผนงาน และ โครงการต่างๆ เพื่อ บรรลุวัตถุประสงค์โดยรวม

ปี 2546-2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีการฟื้นฟูและพัฒนาการศึกษาเกิดผลสำเร็จตาม เป้าหมายของแผนร้อยละ 100 มีการบริหารทรัพยากร โดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอก มีการสื่อสารข้อมูลอย่างต่อเนื่อง มีการจัดงานสารบรรณระบบอิเล็กทรอนิกส์ และระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้กับทะเบียนนิสิต การเงิน และอื่นๆ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆ อาทิ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย และอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสนับสนุน การปฏิบัติงาน ในปี 2548มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินถาวร 283,407,098.54 บาท FTES เท่ากับ 381 คิดเป็น จำนวนทรัพย์สินถาวร 743850.07 บาท/นิสิต 1 คน มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา FTES คิดเป็นร้อย ละ 19.50 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังการคิดเป็นร้อยละ 3.10 มีอาจารย์เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 37.29 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โดยคณะวิชา จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ การให้ทุนศึกษาต่อ โดยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสนับสนุนงบประมาณคิดเป็น 7,235.42 บาท/อาจารย์ 1 คน มี บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 76.96

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการศึกษาต่อ ส่งเสริมให้เพิ่มพูนความรู้ และเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เน้นการลดขนาดขององค์กร เพื่อประหยัดทรัพยากรในการบริหาร ทำให้การประสานงานสะดวกและรวดเร็ว มีการใช้ทรัพยากรอย่างเต็มที่

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อเพิ่มความสามารถในการดำเนินงานให้ มากขึ้น และพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสารสนเทศ ให้มีศักยภาพในการทำงาน เพื่อแก้ปัญหา ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ควรมีการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรมมากขึ้น

มาตรฐานที่ 6 หลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วย ตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

มหาวิทยาลัยเปิดสอนระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร(สาขาวิชา) และระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร มีหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 14 หลักสูตร(สาขาวิชา) ส่วนหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปีสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจในระดับปริญญาตรีและหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโทยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรในปีการศึกษา 2548 คิดเป็นร้อยละ 77.78 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ร้อยละของเกณฑ์ปกติเท่ากับ -65.85น้อยกว่าเกณฑ์ปกติ มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 9.7 และมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 3.2 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริงในการฝึกงานของนักศึกษา ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3.25 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา คิดเป็นเงิน 1621.10 บาท

คณะบริหารธุรกิจ เปิดสอนระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตร และระดับ ปริญญาโท 1หลักสูตร มีคณาจารย์ประจำ 25 คน ปริญญาเอก 1 คน จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี 108 คน ไม่มีนักศึกษاپริญญาโท มีหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ 7 หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 70 หลักสูตรที่ไม่มีหลักฐานแสดงการรับรองจาก สกอ คือหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและสาขาทรัพยากรมนุษย์ และระดับปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ -85.9 จากเกณฑ์ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.00 ไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์และมีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้ จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ 3.31

คณะรัฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ใน 3 สาขา คือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรนิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ และระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต โดยทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานถาวรจาก สกอ คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ -63.8 จากเกณฑ์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คนคิดเป็นร้อยละ 5.6 มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณมีการปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์และมีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริงจากการฝึกงานของนักศึกษาในภาคฤดูร้อน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.40

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมโยธา และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ มีคณาจารย์ประจำ 19 คน ปริญญาเอก 2 คน จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี 56 คน มีหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ 3 หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ -91.3 จากเกณฑ์ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 10.53 มีอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน หรือร้อยละ 5.26 มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์และมี กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้ จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ 3.15

จุดเด่น

1 การเรียนการสอนมีส่วนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ทั้งในห้อง lab computer ห้อง lab ปฏิบัติการ ไฟฟ้าและโยธาและฝึกงานในช่วงฤดูร้อน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 ควรดำเนินการเพื่อให้ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร
- 1 ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 2 ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ประจำให้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- 3 ควรเพิ่มงบประมาณที่ใช้ในระบบห้องสมุดและคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศตาม ศักยภาพของสถาบัน

มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยถือว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการ บริหารการศึกษา มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อดำเนินงานในระดับต่างๆ มีสำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประสานงาน การดำเนินงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยเน้นให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน มีการจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือในการ

ดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ได้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานรายงานการศึกษาตนเอง และรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐาน การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ได้นำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการนำเอาผลการประเมิน คุณภาพภายในมาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน ให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ตลอดจนก่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ ของการจัดการศึกษาตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านเพิ่มขึ้น ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านระบบการประกัน คุณภาพโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยและกลุ่มสาขาวิชาจึงอยู่ในระดับ “ดี” ได้มาตรฐาน สมศ. จุดที่ควรพัฒนา

1. สิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม คือ การทำความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. ให้ชัดเจน ถูกต้องและเข้าใจตรงกันทุกระดับ และดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับการ ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. รวมทั้งวางระบบกลไก การควบคุมคุณภาพภายในให้ ชัดเจนแน่นอน

ผลประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

ค่าถ่วงน้ำหนักและผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

ชื่อมาตรฐาน	ค่า น้ำหนัก	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40	130	3.25	พอใช้
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	72	3.60	ดี
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	85	4.25	ดี
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	20	81.70	4.09	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	368.7	3.69	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	75.74	3.79	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	59.97	3.00	พอใช้
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	90	4.50	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	594.41	3.72	ดี
ผลการตัดสินระดับ ภาพรวมมหาวิทยาลัย	รับรอง			

ผลการประเมินคุณภาพในทุกมาตรฐานระดับสถาบัน เป็นไปตามแนวทางที่สมศ. กำหนดทั้งแนวทางที่ 1 กรณีที่ 1.1 นั่นคือ สถาบันได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังสามารถเพิ่มระดับของคุณภาพการศึกษาได้อีก โดยพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตและด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ผลการประเมินจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40	166.69	4.17	ดี
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	52	2.60	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	83.35	4.17	ดี
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	81.70	4.09	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	383.74	3.84	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	77.56	3.88	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	59.97	3.00	พอใช้
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	90	4.50	ดี
รวมมาตรฐาน 1 – 7	160	611.27	3.82	ดี
ผลการตัดสินระดับ กลุ่มสาขาวิชา	รับรอง			

ผลการประเมินคุณภาพในทุกมาตรฐานของกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เป็นไปตามแนวทางที่สมศ. กำหนดตามแนวทางที่ 1 กรณีที่ 1.1 นั่นคือ กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ยังสามารถเพิ่มระดับของคุณภาพการศึกษาได้อีก โดยพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการวิจัยและด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์

ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	40	135	3.38	พอใช้
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	84	4.20	ดี
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	75	3.75	ดี
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	81.70	4.09	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	375.7	3.76	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	79.78	4.00	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	66.66	3.33	พอใช้
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	90	4.50	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	612.14	3.83	ดี
ผลการตัดสินระดับ กลุ่มสาขาวิชา	รับรอง			

ผลการประเมินคุณภาพในทุกมาตรฐานระดับกลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ เป็นไปตามแนวทางที่สมศ. กำหนดทั้งแนวทางที่ 1 กรณีที่ 1.1 นั่นคือ กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ ยังสามารถเพิ่มระดับของคุณภาพการศึกษาได้อีก โดยพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตและด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	40	173.36	4.33	ดี
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	60	3.00	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	75	3.75	ดี
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	81.70	4.09	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	390.06	3.90	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	85.44	4.27	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	66.66	3.33	พอใช้
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	90	4.50	ดี
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	632.16	3.95	ดี
ผลการตัดสินระดับ กลุ่มสาขาวิชา	รับรอง			

ผลการประเมินคุณภาพในทุกมาตรฐานของกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปตามแนวทางที่ สมศ. กำหนดตามแนวทางที่ 1 กรณีที่ 1.1 นั่นคือ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ยังสามารถเพิ่มระดับของคุณภาพการศึกษาได้อีก โดยพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการวิจัยและด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

การพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ สมศ. ในรอบที่ 1

รายงานผลการประเมินรอบแรก คณะผู้ประเมินได้เสนอแนะเพื่อปรับปรุงเร่งด่วน 3 อันดับแรก และในการตรวจประเมินรอบที่สอง คณะผู้ประเมินได้ตรวจติดตามแผนพัฒนาปรับปรุง และมีข้อสรุป ดังตาราง

สรุปเปรียบเทียบผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของ สมศ. รอบที่ 1

ข้อเสนอแนะ จากกรรมการรอบแรก	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะจากกรรมการรอบสอง
1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดหาอาจารย์ปริญญาเอกให้มีสัดส่วนมากขึ้น ในคณะต่างๆ ควรวางแผนให้ได้เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ ภายใน 5 ปี การศึกษา นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป	มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายสัดส่วนคุณวุฒิก่อนจบปริญญาตรีในแต่ละปี พร้อมทั้งทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายใน 5 ปีข้างหน้า และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษา
2 ควรมีมาตรการในการรณรงค์ให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศความมีชีวิตชีวา และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้มากขึ้น	มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	สร้างเครือข่ายกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อเป็นช่องทางในการสรรหานักศึกษา และเปิดโอกาสในการจัดหลักสูตรพิเศษ หรือหลักสูตรระยะสั้นตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับสถาบัน
3 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรใหม่ที่ น่าสนใจ ให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมโดยรวม	มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	เสนอเช่นเดียวกับข้อ 2

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน 3 ประการ

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณวุฒิและส่งเสริมให้มีการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งดำเนินการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและในงานที่รับผิดชอบ

2. ดำเนินการให้หลักสูตรที่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ยกเว้นหลักสูตรที่เปิดใหม่และยังไม่ถึงเวลาที่รับรองมาตรฐานหลักสูตร) ให้ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พศ 2548 หรือตามเกณฑ์มาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยจัดทำตามเกณฑ์ที่
คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. จัดทำ Roadmap เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย สรรหาแหล่งสนับสนุน
งานวิจัยสำหรับคณาจารย์

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. จัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบระบบประกันคุณภาพโดยเฉพาะและดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อเป็น
ศูนย์กลางในการประสานงานระบบคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อการพิจารณา

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มศักยภาพทางภาษาให้กับนักศึกษา โดยการ
พัฒนาคณาจารย์และการใช้ครูเจ้าของภาษาตามความเหมาะสมและศักยภาพของมหาวิทยาลัย

3. เพิ่ม โครงการหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม คุณธรรม และ
จริยธรรมในยุคปัจจุบันให้มีสัดส่วนมากขึ้น โดยบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆของมหาวิทยาลัย

4. บูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย ให้มากขึ้นเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
เพิ่มขึ้น และขยายขอบเขตการให้บริการทางวิชาการในด้านของการเป็นกรรมการวิชาการและวิชาชีพใน
ระดับที่กว้างขวางและสูงขึ้น

5. สร้างเครือข่ายกับชุมชนในระดับหมู่บ้าน ตำบล และจังหวัดเพื่อเป็นช่องทางในการสร้างกิจกรรม
สัมพันธ์ ให้บริการความรู้ทางวิชาการ หลักสูตรพิเศษตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา และเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้จัดทำแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยอาศัยแนวทางของระบบการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้เมื่อ พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจึงเล็งเห็นว่าควรมีหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะในเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดตั้งสำนักวิชาการขึ้นซึ่งเป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี

หน้าที่ของสำนักวิชาการ

1. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. กำหนดดัชนีตรวจสอบและดัชนีประเมินให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและตอบสนองแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
3. ดำเนินการและติดตามผลการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพทุกหน่วยงาน ทุกสำนัก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลและเอกสาร เพื่อจัดทำรายงานประจำปี
5. จัดทำเอกสารการวิเคราะห์ตนเอง (SAR) เพื่อเตรียมรับการตรวจสอบจาก สมศ.
6. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน
7. เป็นหน่วยงานกลางที่รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับดัชนีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนให้คำปรึกษาในเรื่องระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานต่างๆ
8. ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพแก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
9. เป็นหน่วยงานกลางที่ประสานงานในเรื่องวิชาการการศึกษาแก่นิสิตและคณาจารย์

นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เพื่อให้มีเอกภาพและความชัดเจนในการประกันคุณภาพตลอดจนการดำรงไว้ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการรักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดี และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจึงได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจะพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีหลักการที่จะพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ด้วยการกำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพแต่ละองค์ประกอบ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ตลอดจนมีกลไกการควบคุมตรวจสอบและการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมั่นใจว่า มหาวิทยาลัย คณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่างๆ สามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ ขณะเดียวกันก็พร้อมสำหรับการประกันคุณภาพโดยภายนอก เพื่อให้สังคมมั่นใจได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้อย่างมีคุณภาพด้วย

2. มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะวิชาและสำนัก/หน่วยงาน มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของสาขาวิชาและสภาพแวดล้อมภายในคณะวิชา สำนัก/หน่วยงานนั้น โดยเน้นหลักการของการให้คณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงาน และสร้างความพร้อมที่จะให้หน่วยงานภายนอกหรือมหาวิทยาลัยเข้าไปตรวจสอบเพื่อการรับรองคุณภาพได้

3. มหาวิทยาลัยจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อเสนอแนะนโยบาย ตลอดจนแนวปฏิบัติ รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัย มีการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเป็นแกนกลางในการประสานการดำเนินการระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะวิชา/สำนัก/หน่วยงานต่างๆ

4. มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน แต่งตั้งกรรมการและ/หรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน

5. ให้คณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีขั้นตอนต่างๆ กล่าวคือ

5.1 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นฐานในการพัฒนาระบบ โดยคณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน อาจกำหนดองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพเพิ่มเติมที่สะท้อนธรรมชาติและภารกิจที่เฉพาะของแต่ละคณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน

5.2 กำหนดระบบ กลไกในการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน

5.3 จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report)/ รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เสนอมหาวิทยาลัย ภายในระยะเวลาที่กำหนด

5.4 มีการตรวจสอบคุณภาพภายในระดับคณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน

6. มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit) หรือการประเมินคุณภาพภายใน (Quality Assessment) คณะวิชา/สำนัก/หน่วยงาน โดยจะตรวจสอบ/ประเมินทั้งในแง่ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และตรวจสอบการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาด้วย

7. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและสำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาจะประสานกับคณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการตรวจสอบ/การประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย และ/หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

8. ให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา สำนัก และหน่วยงานต่างๆ

วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. เพื่อวิเคราะห์และประเมินจุดอ่อนจุดแข็งของมหาวิทยาลัยและแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ รักษาและเสริมสร้างจุดแข็งของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการบริหารงานและการจัดการศึกษาในระดับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม มีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
5. เพื่อปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างประโยชน์แก่สังคมด้วยคุณภาพอย่างยั่งยืน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เพื่อให้ภารกิจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ระบบการควบคุมคุณภาพของมหาวิทยาลัยจะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการควบคุมตัวแปรหรือปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในหน้าที่งาน (Work manual) ของงานต่างๆ อย่างชัดเจนจัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของปัจจัยคุณภาพดังกล่าว เน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulation system) ในระดับบุคคล คณะ ศูนย์ สำนักและมหาวิทยาลัย

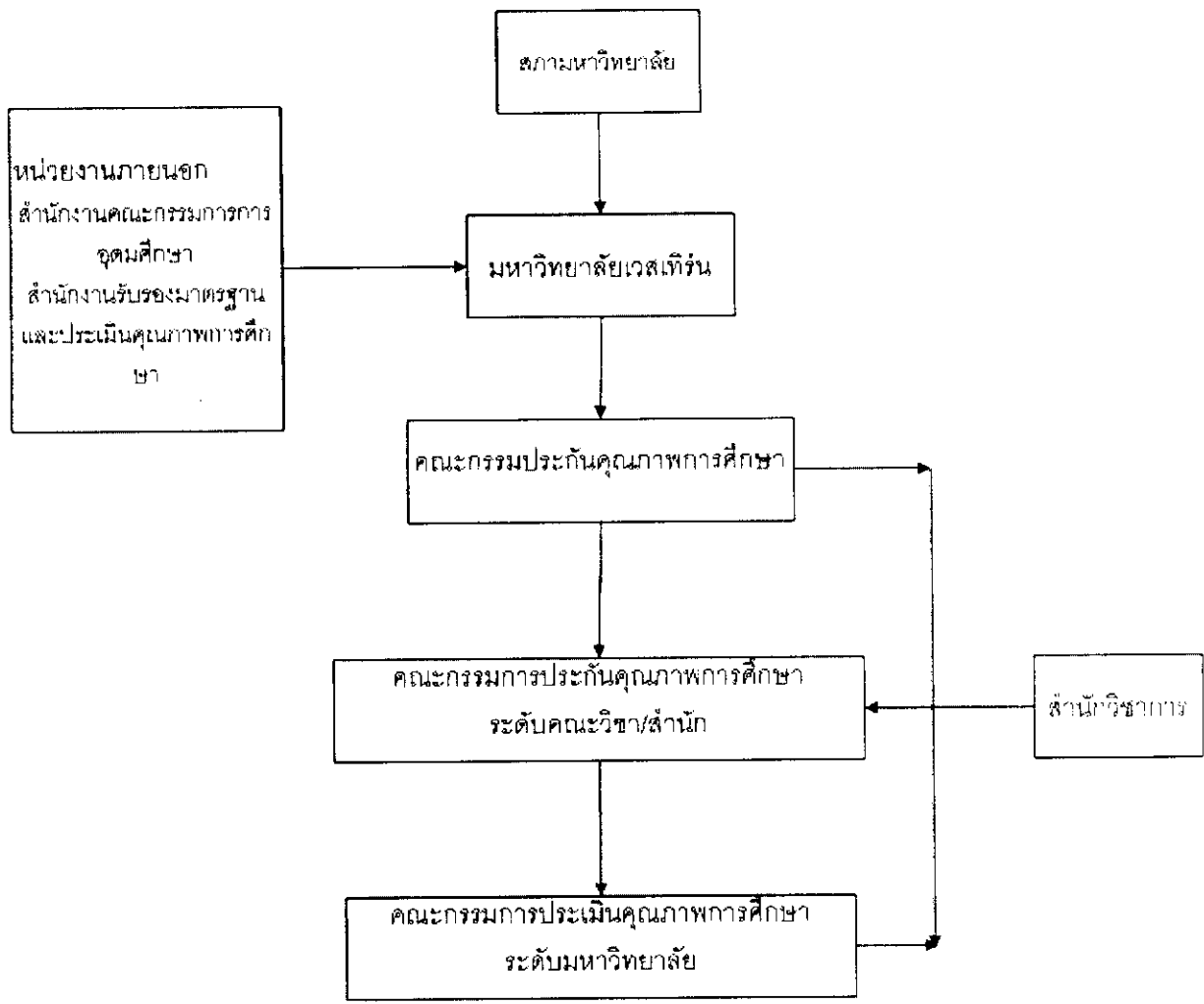
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ศูนย์ สำนัก ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเองและการตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่ง ได้แก่การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือและหลักฐานต่างๆ วิธีการที่ใช้ คือการตรวจสอบหลักฐานและรายงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานและนิสิต

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรม เฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของการวิจัยคุณภาพการสอน เป็นต้น โดยมี จุดเน้นที่คณะและโปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self study) การประเมินอย่าง กัลยาณมิตรทางวิชาการจากภายนอก (External peer review) และการใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance indicators)

การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นใช้ระบบการประกันคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกรอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งได้มีการพัฒนาองค์ประกอบ ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพ ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจึงได้เปลี่ยนการเรียก “องค์ประกอบ” เป็น “มาตรฐาน” และ “ดัชนี” เป็น “ดัชนีบ่งชี้” โดยให้กำหนดมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเป็น 9 มาตรฐาน 45 ดัชนีบ่งชี้ ได้แก่

- มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน
- มาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน
- มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต
- มาตรฐานที่ 4 การวิจัย
- มาตรฐานที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน
- มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- มาตรฐานที่ 7 การบริหารการจัดการ
- มาตรฐานที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ



กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลตระลงเรือ ย่านท่าวิทยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ที่ มท.๐๔๐๒/๐๐๕๔

๖ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำหนักมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตามที่มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้แจ้งค่าน้ำหนักมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๓๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๒	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๓	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	๒๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๔	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๕	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๖	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๗	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	๒๐ คะแนน
รวมจำนวนค่าน้ำหนักมาตรฐานที่ ๑-๗		๑๖๐ คะแนน

ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๐ ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ ๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๔๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๒	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๓	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๔	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๕	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๖	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐ คะแนน
มาตรฐานที่ ๗	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	๒๐ คะแนน



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระตงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUA KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

รวมค่าน้ำหนักมาตรฐานที่ ๑-๖

๑๖๐ กิโลกรัม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)
อธิการบดี

สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๕๖๕-๑๐๐๐ ต่อ ๕๕๐๐

โทรสาร ๐-๓๕๖๕-๑๑๔๔

จดหมายแสดงน้ำหนักของมาตรฐาน ๑-๔ ที่เป็นไปตามมตีสถาบัน

ตารางการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

วันและเวลา : 8 – 9 – 10 สิงหาคม 2550

กำหนดการ : วันพุธที่ 8 สิงหาคม 2550

- 09.00 – 10.30 มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูล และผลดำเนินงาน
- 10.30 – 12.00 ผู้ประเมินตรวจเอกสารตาม SAR และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 12.00 – 13.00 พักเที่ยง
- 13.00 – 17.00 ผู้ประเมินตรวจเอกสารต่อ

กำหนดการ : วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2550

- 09.00 – 12.00 ผู้ประเมินเยี่ยมชมกลุ่มสาขาวิชา
- 12.00 – 13.00 พักเที่ยง
- 13.00 – 17.00 สัมภาษณ์**
 - กลุ่ม ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยและเลขาธิการสภาฯ
 - กลุ่ม ผู้บริหาร
 - กลุ่ม คณาจารย์
 - กลุ่ม ศิษย์ปัจจุบัน
 - กลุ่ม ศิษย์เก่า
 - กลุ่ม ผู้ใช้บัณฑิตและชุมชน

กำหนดการ : วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2550

- 09.00 – 12.00 ผู้ประเมินเยี่ยมชมชั้นเรียน และสังเกตการสอน
- ผู้ประเมินตรวจเอกสาร และเอกสารอื่น
- 12.00 – 13.00 พักเที่ยง
- 13.00 – 16.00 ผู้ประเมินสรุปผลการตรวจประเมินเบื้องต้น
- 16.00 – 17.00 ผู้ประเมินแจ้งผลโดยวาจา

รายชื่อคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก



ประกาศ

ทำเนียบงานบริหารองค์การและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

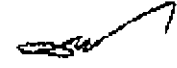
เรื่อง **แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง**

ตามที่สภาการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีมติอนุมัติให้มอบ
ประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้บริการของชุมชนคุณภาพของสถานศึกษา และมอบให้ไปบรรจุในฐานข้อมูล
ตัวชี้วัดตัวชี้วัด ๕ หลังจัดตั้งคณะผู้ประเมินเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่สำนักงานกำหนด

ตามที่สภาการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีมติอนุมัติให้มอบ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้ดำเนินการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติงานที่ดี และ
ภายใต้การดูแลของสำนักงาน ก.ค.ศ. หรือการประเมินคุณภาพตามศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๒๐๒๒๕๐ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แต่การที่ผู้ถูก
ประเมินเป็นผู้ประเมินเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะกรรมการประเมินผู้
ดำเนินการ ก.ค.ศ. ในครั้งนี้มีรายชื่อผู้ประเมินดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. ผู้รับทราบการประเมินผู้ประเมินคุณภาพ | ประธานผู้ประเมินภายนอก |
| ๒. ดร. สุวิภากร ชินธนา | ผู้ประเมินภายนอก |
| ๓. ผู้รับทราบการประเมินผู้ประเมิน | ผู้ประเมินภายนอก |

วันที่ ๒๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน
ประกาศ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐


ศาสตราจารย์พิเศษ สมบูรณ์ พิเศษ (ผู้ประเมิน)
ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก
(Common Data Set)
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
ปีการศึกษา 2546-2548

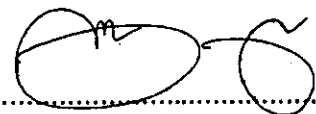
สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
(กรกฎาคม 2550)

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน.....มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.....
 ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน.....นางสาวเนตรนภา วรวงษ์.....โทร.0-3565-1000 ต่อ 5400.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แพท)	2547 ผล (แพท)	2548 ผล (แพท)
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรษณียบรรายละเอียด)	11	11	11
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี	7	7	7
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	3	3	3
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		5	7
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	54	60	59
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษา สังกัดรัฐบาล)	-	-	-
3.2 อาจารย์พนักงาน	54	60	59
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นับรวม อาจารย์ประจำตามข้อ 3)			
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	3	3
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	40	45	44
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12	12	12
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

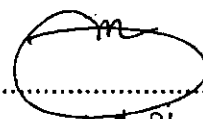
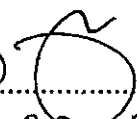


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	1	1	1
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-
5.4 อาจารย์	53	59	58
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด			
6.1 ระดับปริญญาตรี	700	431	346
6.1.1 ภาคปกติ	700	431	346
6.1.2 ภาคพิเศษ			
6.2 ระดับปริญญาโท			
6.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาเอก			
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด			
7.1 ระดับปริญญาตรี	355	175	51
7.1.1 ภาคปกติ	355	175	51
7.1.2 ภาคพิเศษ		-	-
7.2 ระดับปริญญาโท			
7.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาเอก			
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

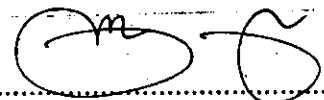



อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / 08 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	117	131	49
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	96	127	48
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	86.32 %	96.18 %	97.96 %
11. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	6	4
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด			
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1	13	13

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

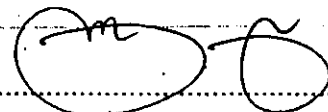


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.พ. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	1,650,000	1,881,200	1,851,900
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	100,000	100,000
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	54	60	59
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	1	1
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	11	14	14
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือหรือระดับนานาชาติ	2	2	2
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	40,260	22,120	141,280

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

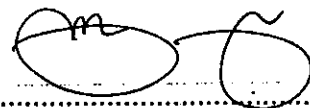


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / 01 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	79	95	97
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	230,000	253,900	275,000
30. สินทรัพย์ถาวร	338,458,293.48	309,366,377.96	283,407,098.54
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	10,663,462	16,365,066	16,507,404
32. งบดำเนินงานทั้งหมด	11,631,082	16,910,566	17,035,834
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	967,620	445,500	528,430
34. เงินรายรับทั้งหมด	77,159,790	55,930,065	17,262,856
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	338,700	379,420	426,890
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	6	8	9
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	29	29	22
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด			
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	700	431	346

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

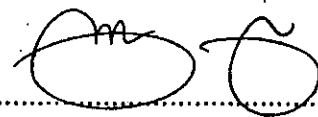


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.พ. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,230,405	1,301,129	558,924
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	882.03	354.39	344.78
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)		-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง



อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.พ. / 2550



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

(Common Data Set)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ปีการศึกษา 2546-2548

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

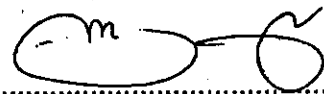
(กรกฎาคม 2550)

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน.....มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์-คณะรัฐศาสตร์).....
 ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน.....นางสาวเนตรนภา วรวงษ์.....โทร.0-3565-1000 ต่อ 540

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)	2	2	2
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี	1	1	1
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	-	-	-
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	1	1	1
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	5	11	10
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษา สังกัดรัฐบาล)	-	-	-
3.2 อาจารย์พนักงาน	5	11	10
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นับรวม อาจารย์ประจำตามข้อ 3)			
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	1	1
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	10	9
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

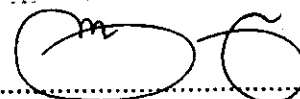


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.ค. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-
5.4 อาจารย์	5	11	10
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	180	115	86
6.1 ระดับปริญญาตรี			
6.1.1 ภาคปกติ	180	115	86
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาโท			
6.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาเอก			
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	84	45	17
7.1 ระดับปริญญาตรี			
7.1.1 ภาคปกติ	84	45	17
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาโท			
7.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาเอก			
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

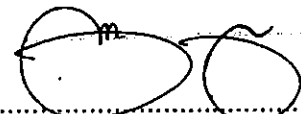


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	27	32	16
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	27	32	16
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	27	32	16
11. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	1	-
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด			
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1	10	10

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

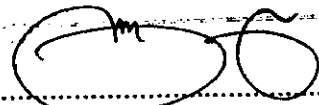


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	180,000	396,000	360,000
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	11	10
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	5	11	10
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	2	1	1
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	29,450	400	20,000

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

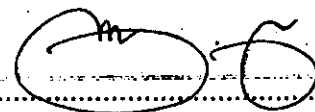


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	79	95	97
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	230,000	253,900	275,000
30. สินทรัพย์ถาวร	338,458,293.48	309,366,377.96	283,407,098.5
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	1,462,764	3,035,850	2,700,850
32. งบดำเนินการทั้งหมด	1,562,764	3,095,850	2,785,850
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	100,000	60,000	85,000
34. เงินรายรับทั้งหมด	77,159,790	55,930,065	17,262,856
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	60,000	60,000	60,000
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2	2	2
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	11	10
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	2	2	2
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	180	115	86

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

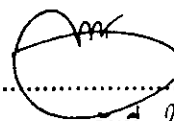


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.ค. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศคือนักศึกษา	1,230,405	1,301,129	558,924
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	115	58	59
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง




อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

(Common Data Set)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ปีการศึกษา 2546-2548

กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น


(กรกฎาคม 2550)

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน.....มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี).....
 ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน.....นางสาวเนตรนภา วรวงษ์.....โทร.0-3565-1000 ต่อ 5

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)	3	3	3
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี	3	3	3
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	-	-	-
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	-	3	3
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	19	19	19
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษา สังกัดรัฐบาล)	-	-	-
3.2 อาจารย์พนักงาน	19	19	19
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นำรวม อาจารย์ประจำตามข้อ 3)			
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	2	2
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15	14	14
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	3	3
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง


อธิการบดี / ผู้แทน
 วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	1	1	1
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-
5.4 อาจารย์	18	18	18
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	249	152	56
6.1 ระดับปริญญาตรี			
6.1.1 ภาคปกติ	249	152	56
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาโท			
6.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาเอก			
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	105	92	17
7.1 ระดับปริญญาตรี			
7.1.1 ภาคปกติ	105	92	17
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาโท			
7.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาเอก			
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

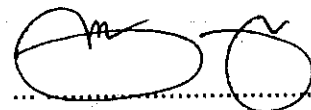



อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	21	80	17
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	21	80	17
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	100	100	100
11. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	3	-
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด			
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	-	3	3

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

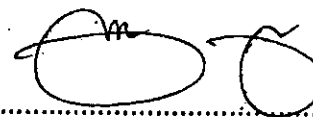


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	588,000	603,200	609,900
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	19	19	19
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	19	19	19
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	1	1	5
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือหรือระดับนานาชาติ	2	2	2
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	7,110	7,220	20,400

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

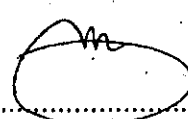
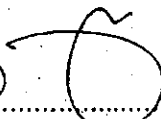


อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.พ. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	79	95	97
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	230,000	253,900	275,000
30. สินทรัพย์ถาวร	338,458,293.48	309,366,377.96	283,407,098.5
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	2,135,702	5,879,500	8,874,100
32. งบดำเนินการทั้งหมด	2,350,102	5,952,500	5,952,500
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	214,400	73,000	78,400
34. เงินรายรับทั้งหมด	77,159,790	55,930,065	17,262,856
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100,000	140,000	190,000
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	4	4
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	9	8	10
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	3	4	4
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	249	132	56

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

อธิการบดี / ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

(Common Data Set)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ปีการศึกษา 2546-2548

**กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี
การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์**

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

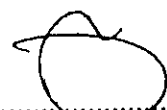
(กรกฎาคม 2550)

แบบกรอกข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน.....มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (กลุ่มสาขาวิชาบริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ).....
 ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน.....นางสาวเนตรนภา วรวงษ์.....โทร.0-3565-1000 ต่อ 540

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรตระบุรายละเอียด)	5	5	5
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี	2	2	2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท	-	-	-
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก		-	-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	-	-	7
3. จำนวนอาจารย์ประจำ	25	25	25
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษา สังกัดรัฐบาล)	-	-	-
3.2 อาจารย์พนักงาน	25	25	25
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้นับรวม อาจารย์ประจำตามข้อ 3)			
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	1
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	18	18	18
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	7	7
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

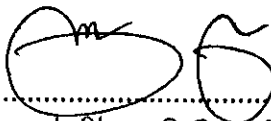



อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / ก.ค. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-
5.4 อาจารย์	25	25	25
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	160	116	108
6.1 ระดับปริญญาตรี			
6.1.1 ภาคปกติ	160	115	108
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาโท			
6.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาเอก			
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	99	18	9
7.1 ระดับปริญญาตรี			
7.1.1 ภาคปกติ	99	18	9
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาโท			
7.2.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาเอก			
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-

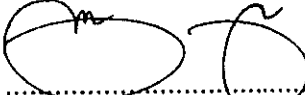
ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง



อธิการบดี/ผู้แทน
วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	57	14	9
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	42	12	8
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	78.94	78.57	88.89
11. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	1
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด			
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

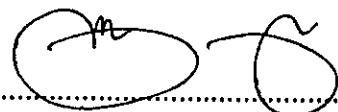


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบัน	732,000	732,000	732,000
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25	25	25
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	25	25	25
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
22. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตรหรือหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	7	7	14
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือหรือระดับนานาชาติ	-	-	-
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	700	10,200	60,880

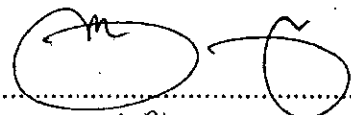
ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง



อธิการบดี/ผู้แทน
วันที่ 26 / ก.ค. / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	79	95	97
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	230,000	253,900	275,000
30. สินทรัพย์ถาวร	338,458,293.48	309,366,377.96	283,407,098.5
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4,580,200	4,964,920	5,447,658
32. งบประมาณทั้งหมด	5,161,500	5,305,500	5,740,768
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	581,300	340,580	293,110
34. เงินรายรับทั้งหมด	77,159,790	55,930,065	17,262,856
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	128,700	129,420	126,890
36. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	-	1	2
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	13	15	6
38. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	7	7	7
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	160	115	108

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง


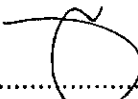


อธิการบดี/ผู้แทน

วันที่ 26 / 11 / 2550

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	2546 ผล (แผน)	2547 ผล (แผน)	2548 ผล (แผน)
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,230,405	1,301,129	558,924
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	184	72	88
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....อธิการบดี/ผู้แทน
วันที่ 26 / 7 / 2550

ทั้งนี้การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คณะผู้ประเมินได้พิจารณาข้อมูลจาก Common datasets ทั้ง 4 ชุดได้มีการทวนสอบ ตรวจสอบเช็ค และขอข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นในการพิจารณาผลการประเมิน

คณะผู้ประเมินยังได้พิจารณาข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดส่งเพิ่มเติมหลังจากที่ได้รับรายงานผลการประเมินจาก คณะผู้ประเมิน

ตารางที่ 1 คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต							
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงาน ทำและประกอบอาชีพ	96.08	5	3	1	1	25
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงาน ทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	85.71	5	3	1	1	25
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนประจำ เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ระดับปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท	83.70	5	2	0	1	15
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.50	5	3	1	1	25
1.5	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	4	5	3	1	1	25
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	5	1	0	0	5.00
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	0	10	1	0	0	10.00
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
รวมมาตรฐานที่ 1			40				130
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1						3.25	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							
2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	22.03	4	2	1	1	16
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	31,383.13	4	3	1	1	20
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1,694.92	4	1	0	1	8
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100	4	3	1	1	20
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.69	4	1	0	1	8
รวมมาตรฐานที่ 2			20				72
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2						3.60	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ							
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40.68	5	3	1	1	25
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	27.41	5	3	1	1	25
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จาก การบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย	3	5	3	1	1	25
3.4	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ	2,394	5	1	0	1	10
รวมมาตรฐานที่ 3			20				85
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3							4.25

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	28.13	5	3	1	1	25
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต้องดำเนินการ	1.61	5	2	1	1	20
4.3	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	2	0.67	1	18.35
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	5	2	0.67	1	18.35
รวมมาตรฐานที่ 4			20				81.70
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4						4.09	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร							
5.1	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน	5	1.82	3	1	1	9.1
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดย อาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก	4	1.81	3	1	1	9.05
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ	4	1.81	3	1	1	9.05
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน	4	1.82	3	1	1	9.1
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	1.82	2	0.67	1	6.68
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็ม เวลาเทียบเท่า)	743850.7	1.82	3	1	1	9.1
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	19.50	1.82	1	0	0	1.82
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	3.10	1.82	1	0	0	1.82
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	37.29	1.82	2	0	1	5.46
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	7,235.42	1.82	2	1	1	7.28
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	64.28	1.82	2	1	1	7.28
รวมมาตรฐานที่ 5			20				75.74
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5							3.79

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน							
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	77.80	2.23	1	1	0	4.46
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-65.90	2.23	1	0	0	2.23
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	9.70	2.22	1	0	1	4.44
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.20	2.22	1	0	1	4.44
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	5	2.22	3	1	1	11.10
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	2.22	3	1	1	11.10
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.25	2.22	2	0	1	6.66
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	100	2.22	3	1	1	11.10
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,467	2.22	1	0	1	4.44
รวมมาตรฐานที่ 6			20				59.97
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6							3.00

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ							
7.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	10	3	1	1	50
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	3	10	2	1	1	40
รวมมาตรฐานที่ 7			20				90
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7							4.50

ตารางที่ 2 คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน ของกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต							
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ	88.89	6.67	3	1	1	33.35
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	88.89	6.67	3	1	1	33.35
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนประจำเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ระดับปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท	88.89	6.67	2	1	1	26.68
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.6	6.67	3	1	1	33.35
1.5	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1	6.66	3	1	1	33.3
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	6.66	1	0	0	6.66
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	-	-	-	-	-	-
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
รวมมาตรฐานที่ 1			40				166.69
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1						4.17	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							
2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	4	1	0	0	4
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	29,280	4	3	1	1	20
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	4	1	0	0	4
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100	4	3	1	1	20
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	4	1	0	0	4
รวมมาตรฐานที่ 2			20				52
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2						2.60	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ							
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	56	5	3	1	1	25
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	28.00	5	3	1	1	25
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จาก การบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย	2	5	2	0.67	1	18.35
3.4	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ	2,435.20	5	1	1	1	15
รวมมาตรฐานที่ 3			20				83.35
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3						4.17	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	28.31	5	3	1	1	25
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ	1.61	5	2	1	1	20
4.3	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	2	0.67	1	18.35
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	5	2	0.67	1	18.35
รวมมาตรฐานที่ 4			20				81.70
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4						4.09	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร							
5.1	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	5	1.82	3	1	1	9.1
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	1.81	3	1	1	9.1
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ	4	1.81	3	1	1	9.1
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	1.82	3	1	1	9.1
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	1.82	2	0.67	1	6.68
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	3,220,535.21	1.82	3	1	1	9.1
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.00	1.82	3	1	1	9.1
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	5.11	1.82	2	0	1	5.46
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	24	1.82	1	0	1	3.64
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5,075.60	1.82	1	0	0	1.82
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	28.57	1.82	1	1	1	5.46
รวมมาตรฐานที่ 5			20				77.56
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5							3.88

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน							
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	70	2.23	1	0	1	4.46
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	85.90	2.23	1	0	0	2.23
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	4	2.22	1	0	1	4.44
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	2.22	1	0	0	2.22
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	4	2.22	3	1	1	11.10
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	2.22	3	1	1	11.10
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.31	2.22	2	1	1	8.88
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	100	2.22	3	1	1	11.10
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,467	2.22	1	0	1	4.44
รวมมาตรฐานที่ 6			20				59.97
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6						3.00	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ							
7.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	10	3	1	1	50
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	3	10	2	1	1	40
รวมมาตรฐานที่ 7			20				90
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7						4.50	

ตารางที่ 3 คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน ของกลุ่มสาขาวิชามนุษย์ฯ

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต							
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ	92.00	5	3	1	1	25
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	92.00	5	3	1	1	25
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนประจำเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ระดับปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท	83.30	5	2	1	1	20
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.64	5	3	1	1	25
1.5	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1	5	3	1	1	25
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	5	1	0	0	5
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	0	10	1	0	0	10
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
รวมมาตรฐานที่ 1			40				135
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1							3.38

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							
2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	66.66	4	3	1	1	20
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	34,000	4	3	1	1	20
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6,666.66	4	1	0	0	4
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100	4	3	1	1	20
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20	4	3	1	1	20
รวมมาตรฐานที่ 2			20				84
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2							4.20

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ							
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	33.34	5	2	1	1	20
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	38.89	5	3	1	1	25
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จาก การบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย	2	5	2	1	1	20
3.4	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ	4,000	5	1	0	1	10
รวมมาตรฐานที่ 3			20				75
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3						3.75	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	28.31	5	3	1	1	25
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ	1.61	5	2	1	1	20
4.3	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	2	0.67	1	18.35
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	5	2	0.67	1	18.35
รวมมาตรฐานที่ 4			20				81.70
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4							4.09

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร							
5.1	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	5	1.82	3	1	1	9.10
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	1.81	3	1	1	9.05
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ	4	1.81	3	1	1	9.05
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4	1.82	3	1	1	9.10
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	1.82	2	1	1	7.28
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	2,231,551.95	1.82	3	1	1	9.10
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	9.19	1.82	1	0	0	1.82
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	2.93	1.82	1	0	0	1.82
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	40	1.82	2	1	1	7.28
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	7,334	1.82	2	1	1	7.28
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100	1.82	3	1	1	9.10
รวมมาตรฐานที่ 5			20				79.98
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5							4.00

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน							
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100	2.23	3	1	1	11.15
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-63.80	2.23	1	0	0	2.23
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	16.70	2.22	2	0	0	4.44
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.60	2.22	1	1	0	4.44
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	4	2.22	3	1	1	11.10
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	2.22	3	1	1	11.10
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.40	2.22	2	0	1	6.66
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	100	2.22	3	1	1	11.10
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,467	2.22	1	0	1	4.44
รวมมาตรฐานที่ 6			20				66.66
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6						3.33	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ							
7.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	10	3	1	1	50
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	3	10	2	1	1	40
รวมมาตรฐานที่ 7			20				90
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7						4.50	

ตารางที่ 4 คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน ของกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต							
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ	100	6.67	3	1	1	33.35
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	100	6.67	3	1	1	33.35
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนประจำเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ระดับปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท	100	6.67	3	1	1	33.35
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.32	6.67	3	1	1	33.35
1.5	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1	6.66	3	1	1	33.30
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	6.66	1	0	0	6.66
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	-	-	-	-	-	-
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
รวมมาตรฐานที่ 1			40				173.36
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1							4.33

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์							
2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	15.79	4	1	1	1	12
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	32,100	4	3	1	1	20
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5,263	4	1	0	0	4
2.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100	4	3	1	1	20
2.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	4	1	0	0	4
รวมมาตรฐานที่ 2			20				60
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2							3.00

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ							
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	26.31	5	2	1	1	20
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	15.79	5	2	1	1	20
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	3	5	3	1	1	25
3.4	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1,073	5	1	1	0	10
รวมมาตรฐานที่ 3			20				75
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3						3.75	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			สัมมนา	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	28.31	5	3	1	1	25
4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่องบดำเนินการ	1.61	5	2	1	1	20
4.3	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	2	0.67	1	18.35
4.4	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	5	2	0.67	1	18.35
รวมมาตรฐานที่ 4			20				81.70
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4						4.09	

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร							
5.1	ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	5	1.82	3	1	1	9.10
5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	1.81	3	1	1	9.05
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ	4	1.81	3	1	1	9.05
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	1.82	3	1	1	9.10
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	1.82	2	1	1	7.28
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	5,060,841	1.82	3	1	1	9.10
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	-282.15%	1.82	1	0	1	3.64
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	0.19	1.82	1	0	0	1.82
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	52.63	1.82	3	1	1	9.10
5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	10,000	1.82	3	1	1	9.10
5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100	1.82	3	1	1	9.10
รวมมาตรฐานที่ 5			20				85.44
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5							4.27

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน							
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100	2.23	3	1	1	11.15
6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-91.30	2.23	1	0	0	2.23
6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	10.53	2.22	1	0	1	4.44
6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.26	2.22	1	0	1	4.44
6.5	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	4	2.22	3	1	1	11.10
6.6	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	2.22	3	1	1	11.10
6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.20	2.22	2	0	1	6.66
6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	100	2.22	3	1	1	11.10
6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1,467	2.22	1	0	1	4.44
รวมมาตรฐานที่ 6			20				66.66
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6							3.33

ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
			อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย		
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ							
7.1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4	10	3	1	1	50
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณ ภายใน	3	10	2	1	1	40
รวมมาตรฐานที่ 7			20				90
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7						4.50	

บทสัมภาษณ์

กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม : ผู้บริหารมีนโยบายการจัดการอย่างไร? มีแนวคิดว่าจะควรมีปริมาณนักศึกษาปริญญาตรีเท่าไรเพื่อให้สถาบันอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ? มีการประเมินความเสี่ยงอย่างไร? บัณฑิตวิทยาลัยมีจุดเด่นอย่างไร

สรุปข้อมูล : ผู้บริหารมีนโยบายการจัดการในระดับ macro และ micro โดยมีการจัดทำคู่มือการทำงาน (Workflow Manual) ในแต่ละงานเพื่อให้มีการทำงานอย่างเป็นระบบ และถูกต้องตามขั้นตอนได้มีการนำ KPI ต่างๆ เข้ามาเสริมในระบบ Workflow เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานและพัฒนาคุณภาพของงานมีการส่งเสริมบุคลากรเข้าอบรมในเรื่องระบบคุณภาพ ในภาพที่กว้างขึ้นมีการที่จะหาจุดแข็งของสถาบันจากการที่สถาบันมีหอพัก 7 หลัง จำนวน 600 ห้อง จะจัดทำหลักสูตรที่จะเสริมศักยภาพของสถาบัน และที่เป็นที่ต้องการของสังคมโดยเน้นการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประยุกต์เข้ากับหลักสูตร

ในปัจจุบันสถาบันการศึกษามีการแข่งขันกันมากขึ้น มีสถาบันการศึกษามาเปิดในพื้นที่มากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และสถาบันอื่นๆ เกือบ 10 สถาบัน ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาการเปิดหลักสูตรโดยมีการประเมินความเสี่ยงทุกหลักสูตรโดย Risk Management Committee และดำเนินการอย่างมีคุณธรรม และควบคุมทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์พัฒนาศักยภาพคณาจารย์ พัฒนาสื่อการสอน และรวมถึงพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์ และมีเป้าหมายที่จะมีนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 ประมาณ 1,000 คน

บัณฑิตวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนใน 3 หลักสูตร คือ Master of Public Administration , Master of Education และ Master of Business Administration ผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่ชื่นชมของสังคมท้องถิ่นและมีผู้สนใจเรียนจากชุมชนซึ่งมีความเชื่อถือต่อคุณภาพคณาจารย์

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

- | | | |
|-------------------------------------|------------|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรศักดิ์ | จิยะจันทน์ | อธิการบดี |
| 2. อาจารย์รุ่งทิพย์ | กุลวงศ์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 3. อาจารย์วิสุทธิ์ | สินวล | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 4. อาจารย์เฉลียว | นครจันทร์ | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 5. อาจารย์ณัฐพงศ์ | บุญเหลือ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| 6. ดร. อภิชาติ | สระมูล | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 7. อาจารย์นิรันดร์ | เนืองวัง | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 8. รองศาสตราจารย์ชุตินา | มุสิกานนท์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต / ชุมชน

ประเด็นคำถาม : บัณฑิตมีจุดเด่นอย่างไร ? อยากให้สถาบันปรับปรุงในด้านใด

สรุปข้อมูล : ผู้ใช้บัณฑิตมี 2 ลักษณะ คือ รับบัณฑิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว และรับนักศึกษาไปช่วยงาน

ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีความอดทนในการทำงาน สูงงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี โดยเฉพาะบัณฑิตจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ต้องออกไปที่หน้างานในการประสานงาน มีความตั้งใจที่จะทำงานให้เสร็จถึงแม้ว่าจะต้องอยู่เกินเวลาโดยไม่ได้ค่านึงถึงค่า OT บัณฑิตจากคณะรัฐศาสตร์ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีกับเพื่อนร่วมงาน โดยเฉพาะเมื่อทำงานด้านงานบริหารงานบุคคล

ผู้ใช้นักศึกษาส่วนใหญ่ให้นักศึกษาไปช่วยสอนในระดับโรงเรียนเพื่อบรรเทาภาระขาดแคลนครูผู้สอน ถึงแม้ว่านักศึกษาจะไม่ได้เรียนสายครู แต่ก็สามารถสอนให้กับนักเรียนได้ มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ซึ่งครูประจำขาดทักษะในด้านนี้ นักศึกษาบางส่วนช่วยจัดกิจกรรม เช่น กีฬา ประชุมต่างๆ ของสังคมท้องถิ่นซึ่งสามารถประสานงานได้เป็นอย่างดี

สิ่งที่กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต้องการเห็นเพิ่มเติม คือ การพัฒนาบัณฑิตให้มีการบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติให้มากขึ้น มีการฝึกงานเสมือนจริงให้มากขึ้นเพิ่มการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และความกล้าแสดงออกให้มากขึ้น

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

1. นายวรัญญู ยอดสกุล รับบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์^๑ ผู้จัดการฝ่ายโครงสร้าง บ. ชาญนครวิศวกรรม นนทบุรี
2. ว่าที่ร้อยตรีสุเทพ สุขสวัสดิ์ รับบัณฑิตจากทุกคณะ หัวหน้าฝ่ายบุคลากร โรงเรียนวัดหนองปลิง
3. นางสาวฉิงจา ศรีहरา รับบัณฑิตจากทุกคณะ ครูโรงเรียนบ้านสระจันทอง อ.ห้วยกระเจา กาญจนบุรี
4. นายวรวิทย์ ตั้งพัฒนสมบุญ รับบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์ -
5. นางสาวรุ่งทิพย์ กลวงส์ รับบัณฑิตจากทุกคณะ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 600 ต.สระลงเรือ ห้วยกระเจา กาญจนบุรี

กลุ่มคณาจารย์

ประเด็นคำถาม : คณาจารย์มีการทำวิจัยอย่างไร ? การแจ้งหรือประกาศทางจรรยาบรรณคณาจารย์ ? มีการเน้นผู้เรียนในการเรียนการสอนอย่างไร ? มีแรงจูงใจอะไรที่ทำให้มาอยู่ที่มหาวิทยาลัย ? อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงอะไรที่จะมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ?

สรุปข้อมูล : คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีการทำวิจัย 3 เรื่อง ในปีการศึกษา 2548 ส่วนคณะอื่นๆ ไม่ได้มีผลงานวิจัย คณาจารย์แจ้งว่าไม่ได้รับแจ้งเรื่อง จรรยาบรรณวิชาชีพครูจากมหาวิทยาลัย ทุกคณะมีการเน้นการเรียนรู้ออกของผู้เรียนโดยมีการฝึกปฏิบัติจริง มีการจัดศาลจำลองในคณะนิติศาสตร์และเชิญผู้พิพากษา

เป็นผู้สอน มีการจัดทำ case study ของชุมชน มีการเรียนการสอนวิชาโครงการในคณะบริหารธุรกิจและคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ในแต่ละหลักสูตรมีวิชาเลือกเสรี อย่างต่ำ 6 หน่วยกิต

คณาจารย์มีความสุขในการทำงาน เนื่องจากมีผู้ร่วมงานที่ดี มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่ดี มหาวิทยาลัยให้โอกาสความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและในการพัฒนาตนเอง โดยการให้ทุนการศึกษา ผู้บริหารเปิดโอกาสและรับฟังความเห็นของคณาจารย์ อาจารย์หลายท่าน retired มาแล้ว และมาใช้บั้นปลายของชีวิตที่มหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ

คณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา แจ้งว่า ระบบการจัดการศึกษาเดิมก็ดีอยู่แล้ว และให้รักษาคุณภาพการทำ Thesis เอาไว้ มหาวิทยาลัยควรให้ทุนการดูงานบ้าง

คณาจารย์ระดับปริญญาตรี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยควรยืดหยุ่นการกำหนดเวลาทำงานสนับสนุนงบประมาณในการสรรหานักศึกษา อุปกรณ์การเรียน เช่น computer หรือ เพิ่ม specifications ของเครื่อง computer พัฒนาการเชื่อมต่อ internet และเพิ่มจำนวนหนังสือในห้องสมุด มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์จากกาที่เปลี่ยนชื่อสถาบัน และเข้มงวดในเรื่องของความปลอดภัยของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

1. อาจารย์พึงใจ	พิชชอนุตรรัตน์	คณะบริหารธุรกิจ
2. อาจารย์คูสัต	เสียงใส	คณะบริหารธุรกิจ
3. อาจารย์ศิโรรัตน์	เพชรกันจันทร์	คณะบริหารธุรกิจ
4. อาจารย์สุชาติ	ระจับพิศม์	คณะบริหารธุรกิจ
5. อาจารย์สัญญาลักษณ์	บุญมาศ	คณะบริหารธุรกิจ
6. อาจารย์วีณา	เลาหะนาควังศ์	คณะบริหารธุรกิจ
7. อาจารย์อนันตพร	วงศ์คำ	คณะบริหารธุรกิจ
8. อาจารย์อนันต์	ช่วยนีก	คณะนิติศาสตร์
9. อาจารย์สุนิสา	เจิมพิพัฒน์	คณะนิติศาสตร์
10. อาจารย์มาโรจน์	ขจรไพศาล	คณะนิติศาสตร์
11. อาจารย์สุโรจน์	ศรีสินหอม	คณะรัฐศาสตร์
12. อาจารย์ชวลิต	เกตุมงคลสิทธิ์	คณะรัฐศาสตร์
13. อาจารย์ศุภาวีร์	หิรันยประทีป	คณะรัฐศาสตร์
14. อาจารย์สมยศ	ศรีพิริยะ	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
15. อาจารย์รุ่งโรจน์	สมบุญทรัพย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
16. อาจารย์บุญรักษ์	กฤษณาสกล	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
17. อาจารย์จุฬารัตน์	ม่วงคิชู้	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
18. อาจารย์สมชาย	อินทร์เถื่อน	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

19. อาจารย์ปิยะ	ก่อกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
20. อาจารย์จักรพงษ์	กลิ่นสะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
21. ผศ. ดร. เต็ม	ชนะเดียง	บัณฑิตวิทยาลัย
22. ผศ. ดร. พิศร	ทองชั้น	บัณฑิตวิทยาลัย
23. ดร. สันต์ชัย	พูลสวัสดิ์	บัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

ประเด็นคำถาม : อยากเห็นมหาวิทยาลัยพัฒนาอะไรบ้าง ? มีเหตุผลอะไรที่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย ? มีความประทับใจด้านการเรียนการสอนในด้านไหน ? หมวศึกษาศึกษาทั่วไปจัดการเรียนการสอนอย่างไร ? ศิษย์เก่ามีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรในด้านใดบ้าง ?

สรุปข้อมูล : นักศึกษาและศิษย์เก่าเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากชื่อของสถาบัน (ชื่อเดิม) มีทุนการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม มีญาติพี่น้องที่เคยเรียนที่มหาวิทยาลัยมาก่อน และฟังจากผู้รู้จักมหาวิทยาลัยและแนะนำให้มาศึกษา มีสาขาวิชาที่ต้องการศึกษา มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน มีหอพักและบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนโดยมีโครงการให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ สรุปผล และนำ present ในชั้นเรียน คณาจารย์มีความใกล้ชิด และให้คำปรึกษาอย่างอบอุ่นและเป็นกันเอง สอนให้นักศึกษารู้จริง คณาจารย์มีคุณภาพและมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี หมวศึกษาศึกษาทั่วไปจัดให้เรียนภาษาอังกฤษกับชาว Filipino สอนการใช้ชีวิตประจำวันที่สอดคล้องกับสังคมท้องถิ่น

สิ่งที่อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง คือ จัดให้มีการสอนในภาษาอื่นด้วยนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาญี่ปุ่น เพิ่มการสอนความรู้ด้าน Network Graphics และ animation จัดให้มีการนำผลงานวิชาการของนักศึกษาออกสู่สังคมภายนอก ปรับปรุงระบบการเชื่อมต่อ internet และป้องกันการเกิด downtime เป็นเวลานานานซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้ internet วันละหลายชั่วโมง และให้มหาวิทยาลัยเพิ่มการป้องกันของหายในหอพัก

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

กลุ่มบัณฑิต

1. นางสาวรัฐชญา	จิรวิศวกร	คณะนิติศาสตร์
2. นายจิตติศักดิ์	จันผา	คณะบริหารธุรกิจ
3. นายณัฐภักดิ์	ทวีธรรม โชติกุล	คณะบริหารธุรกิจ
4. นายอมร	แสวงหยวก	คณะรัฐศาสตร์
5. นายพรหม	สุดใจดี	คณะรัฐศาสตร์
6. นายวรวิฑูร	ตั้งพัฒนาสมบุญ	คณะรัฐศาสตร์

7. นายกฤษณ์	สงวนศักดิ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
8. นายเรืองศักดิ์	สุขปราณี	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
9. นายกิตติศักดิ์	ภาแรง	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
10. นางสาวนุชราคม	แก้วเกิด	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
11. นายสุภชัย	น้อยก้อน	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

กลุ่มนิสิตปัจจุบัน

1. นายเฉลิมพล	เดชรัตน์	คณะบริหารธุรกิจ
2. นายธนุศิลป์	ศรีรอด	คณะบริหารธุรกิจ
3. นางสาวก้ำไร	ศรีบุญเพ็ง	คณะบริหารธุรกิจ
4. นางสาวมยุรี	แก้วเพชรมะดัน	คณะบริหารธุรกิจ
5. นายสมบุญ	หมาดเส็ม	คณะบริหารธุรกิจ
6. นางสาวนฤมล	ไชยโสภา	คณะนิติศาสตร์
7. นางสาวอุทุมพร	วันดี	คณะนิติศาสตร์
8. นางสาวอัญญา	เพ็ชรรัตน์	คณะนิติศาสตร์
9. นายอานนท์	จันทวงศ์	คณะนิติศาสตร์
10. นายเสน่ห์ศิลป์	สุวรรณชาติ	คณะนิติศาสตร์
11. นายภูวนัย	เพชรไปร์	คณะรัฐศาสตร์
12. นางสาวสุวิมล	มันคง	คณะรัฐศาสตร์
13. นางสาวพิมพ์พร	จันทะรี	คณะรัฐศาสตร์
14. นายไพรัตน์	เป็นสุข	คณะรัฐศาสตร์
15. นายสุรเดช	วงษ์ดี	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
16. นายเพ็ริยพันธ์	เทียนขวง	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
17. นายวีรศักดิ์	หวดขุนทด	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
18. นางสาววันเพ็ญ	ราชนาวี	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม : ประวัตความเป็นมาของมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เงื่อนไขที่จะทำให้การจัดการศึกษาลู่่วงไปได้ตามแผนฯ สักยภาพการบริหารและทรัพยากรพอเพียงที่จะให้เงื่อนไขต่างๆ ลู่่วงไปได้พอเพียงหรือไม่ ถ้าไม่ต้องเสริมอย่างไร

สรุปข้อมูล : การจัดตั้งและเริ่มต้นดำเนินการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในระยะแรกเป็นไปได้ด้วยดี แต่จากการเจริญเติบโตของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานและต้องมีการเปลี่ยนผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมาถึง 4 คน ในปีการศึกษา 2548 มี

ศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร. แก้ว สงขาว เป็นอธิการบดี ปัจจุบันมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรศักดิ์ จิยะจันทร์ เป็นอธิการบดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการติดตามผลดำเนินงานในการประชุมสภาฯ ทุกเดือน จัดให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีจากภายนอกมาตรวจสอบเอกสารทางการเงินทุกปีการศึกษา เน้นการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เงื่อนไขหรือปัจจัยที่จะทำให้การศึกษาลุล่วงไปได้ คือ คุณภาพของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย การที่นักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ที่หอพักจะทำให้มีสมาธิในการศึกษา มีความอดทนในการทำงาน มีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนใกล้เคียงและเรียนรู้ประสบการณ์จริง เน้นให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยออกสู่พื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และขยายโอกาสทางการศึกษา เน้นให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่พึ่งพาตนเองได้ ให้เป็นผู้คิด รวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

การที่จะทำให้เงื่อนไขต่างๆ ลุล่วงไปได้ดีต้องอาศัยพื้นฐานและเหตุผลของความเป็นจริง ต้องมีการบูรณาการ Resources ร่วมกันที่หลากหลายมีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหลายๆ ส่วนให้ได้ควรมี Collaboration และ Cooperation ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้บริหารต้องมี Network กับชุมชน และจัดการศึกษาภาคพิเศษ จัดหา partnership และจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอก

กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร. แก้ว สงขาว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. เปรื่อง กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๕๖๐ ถนนสระลงเรีย อาเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๓๐

560 SA-RONG RUEA, HUA KRACHAO, KANCHANABURI 711/3

โทรศัพท์ 0-3565-1144 FAX 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ที่ นว.๐๓๐๖/๑๑๐๗

๑ มีนาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมรายงานผลการประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เรียน ดร.สุวิชากร ชินะผา

อ้างถึง หนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เรื่อง รายงานผลการประเมินภายนอกของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ จำนวน ๓ ฉบับ
๒. ข้อมูลเพิ่มเติมมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. ข้อมูลแก้ไขการคัดเลือกมาตรฐานที่ ๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เมื่อวันที่ ๘-๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา และคณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินภายนอกและจัดส่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายงาน รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้พิจารณารายงานผลการประเมินภายนอกของคณะผู้ประเมินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยใคร่ขอเรียนให้ทราบวามหาวิทยาลัยมิได้มีข้อท้วงติงผลการประเมินแต่ประการใด เนื่องจากเป็นความผิดพลาดของมหาวิทยาลัยที่ไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ในรายละเอียดของข้อมูลในมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ รวมทั้งความผิดพลาดในการคำนวณผลคะแนนเฉลี่ยในมาตรฐานที่ ๕ ของกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จึงทำให้ข้อมูลของตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ไม่ครบถ้วน และทำให้คะแนนของมาตรฐานที่ ๕ ของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีความผิดพลาด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ เรื่อง ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ทราบว่าข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีอยู่นั้นจะสามารถใช้ได้หรือไม่ จึงไม่ได้เสนอให้คณะผู้ประเมินพิจารณา แต่หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ศึกษาอย่างละเอียดแล้วพบว่ามหาวิทยาลัยมีข้อมูลเพิ่มเติมของอาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ทุกกลุ่มสาขาวิชา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ เรื่องการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการคือ "โครงการอบรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้กับหน่วยงานต่างๆ ใน อ.สามชุก" เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ มาใช้ในการวิจัยเรื่อง "การใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์จัดการบ้านพักสถานประกอบการสุพรรณบุรี" โดยคณะผู้วิจัยคือ อาจารย์สมชาย อินทร์เกื้อน อาจารย์ประชุม คำพุ่ม และอาจารย์สมยศ ศรีพิริยะ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๓. การคำนวณค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๕ ของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยใช้จำนวนค่าเฉลี่ยผิดพลาด กล่าวคือ คะแนนรวมมาตรฐานที่ ๕ ของมหาวิทยาลัยประเมินโดยคณะผู้ประเมิน



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

200 หมู่ 11 ต.สระสองแคว อําเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

200 หมู่ 11 TUNG BUA HUA KRACHAO, KANCHANABURI 71170

TEL: 034-311000 FAX: 0-3665-1144 <http://www.western.ac.th>

กับ ๗๗.๗๗ และคิดค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ ๓.๕๐ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับพอใช้ ทั้งนี้ ในความเป็นจริงแล้วคะแนน
๗๗.๗๗ เมื่อหารด้วยค่าน้ำหนัก ๒๐ คะแนนเฉลี่ยต้องเท่ากับ ๓.๘๙ ผลการประเมินจะอยู่ที่ระดับดี

จากคามผิดพลาดของมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจึงใคร่ขอจัดส่งข้อมูลเพื่อให้
ให้แก่คณะผู้ประเมินได้กรุณาพิจารณาในมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ และมาตรฐานที่ ๕
ในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อีกครั้ง ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยทั้งหมดที่แนบมาพร้อมกันนี้

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นต้องขอภัยเป็นอย่างยิ่งในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้
ความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิตะจันทน์)

อธิการบดี

สำเนาเรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ชุนดี

สำนักวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๓๕๖๕-๑๐๐๐ ต่อ ๕๔๐๐

โทรสาร ๐-๓๕๖๕-๑๑๕๕

เอกสารอ้างอิง

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. 2549. รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

คณะผู้ประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาปีการศึกษา 2546 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น . 2550. รายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. ปีการศึกษา 2546-2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น . 2550. รายงานการประเมินตนเองกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ปีการศึกษา 2546-2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น . 2550. รายงานการประเมินตนเองกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2546-2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น. 2550. รายงานการประเมินตนเองกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ ปีการศึกษา 2546-2548 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2550. คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง: เมษายน ๒๕๕๐) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

