



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

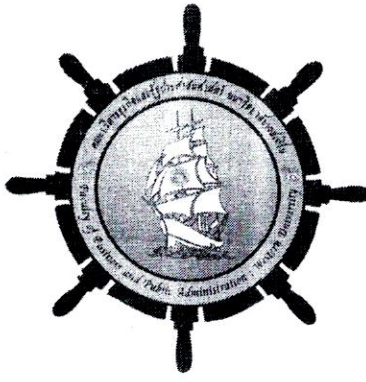
ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน
วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ปีการศึกษา 2565

1. ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ)
2. กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์)
3. กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จุรีวรรณ มณีแสง)
4. ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน การจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการ รักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาร | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2565	74
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562-2565	76

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตรร่วมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน ได้เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2560 โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 และมีมติอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จากการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 ได้ส่งหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบตั้งแต่วันที่ 27 เมษายน 2560 (รอการรับรองรับทราบ)

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน จำแนก ดังนี้ คณบดีปริญญาเอก จำนวน 13 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 49 คน และในปีการศึกษา 2565 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา 3 คน

ปณิธาน มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนานิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถและคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥ 3.51	$72.02/15 = 4.80$	4.80	4.80
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	$10/3 \times 100 = 333.33$ $333.33/80 \times 5 = 5$	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.90	4.90
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.00	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥ 3.51	$5 + 1.67 + 5 + 5/4 = 4.17$	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	$3/3 \times 100 = 100$ $100/1000 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	$1/3 \times 100 = 33.33$ $33.33/100 \times 5 = 1.67$	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 60	$2.8/3 \times 100 = 93.33$ $93.33/60 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	≥ 3.51	$2/3 = 0.67$ $0.67/0.25 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.06	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.85	3.85

หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายจำนวนมาก ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ครอบคลุม

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกตรงกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนรวมทั้งมีสร้างความเชื่อมโยงกับหลักสูตรปริญญาโท ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันทำให้ผู้มาสมัครเพิ่มขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. เพิ่มระบบและกลไกในการกำกับ ดูแล และติดตามผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อให้มีสถิติอัตราการอยู่และสำเร็จตามแผนที่กำหนดโดยมีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ทุกคนเป็นประจำทุกปี

2. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้ประจำหลักสูตรพร้อมทั้งมีกระบวนการกำกับ ติดตาม เพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรต้องเพิ่มระบบและกลไกในการกำกับ ดูแล และติดตามการทำผลงานวิจัย และการทำคุณิพนธ์ ของนิสิต เพื่อส่งผลให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงความเพียงพอ ความเหมาะสม และความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต และการวิจัยของอาจารย์
2. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและอาจารย์ แยกกัน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงมุมมองของนิสิตและอาจารย์อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรมีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลในการสืบค้นข้อมูลมีการจัดประชุมวิชาการและวารสาร เพื่อรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้กับคณาจารย์และนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิศร ภูสาระ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันัญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง กรรมการ
 - นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ กรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ ปุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | จามัญ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลระเริง อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิททลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจจากัญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวิชนพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษารับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2560	15	14	9	3	0	0
2561		13	13	13	2	1
2562			13	13	6	5
2563				23	23	18
2564					20	15
2565						10
รวม	15	27	35	52	51	49

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					รวมนิสิต สำเร็จ การศึกษา	จำนวน นิสิตที่ยัง ไม่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิตที่ พ้นสภาพ สะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตรา การคง อยู่
		2561	2562	2563	2564	2565					
2560	15				3	0	3	12	12	20.00	80.00
2561	13				11	1	12	1	2	92.31	7.69
2562	13				7	2	9	4	5	69.23	30.77
2563	23				0	0	0	23	18	0.00	100.00
2564	20				0	0	0	20	15	0.00	100.00
2565	10					0	0	10	10	0.00	100.00
รวม	94	0	0	0	21	3	24	70	62	25.53	74.47

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	71.70	15	4.78
	(2)ด้านความรู้	71.70	15	4.78
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	71.90	15	4.79
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	72.30	15	4.82
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	71.60	15	4.77
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	72.90	15	4.86
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	72.02	15	4.80
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			21
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			15
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			71.43

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	18	3.60	ตารางที่ 2.2-2
3.1บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง	0.80			ตารางที่ 2.2-5

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
วิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	8	6.40	ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			10.00	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			3	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			333.33	
15. แปลงค่าคะแนนได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5.00	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2565

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	6386010015 นางสาวรัฐธีร์ มีชาติ	2.1	นโยบายสาธารณะด้านพันธุกรรมของประกันสังคมประเทศไทย	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 332 – 343	0.20
2	6386010021 นายสนั่น ธีร์รัตน์ศรีสกุล	2.1	ระบบเศรษฐกิจชีวภาพกับธุรกิจสมุนไพรไทย	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 359- 365	0.20
3	6286010010	2.1	การพัฒนาการท่องเที่ยวนครประวัติศาสตร์	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา	0.20

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
	ว่าที่ร้อยตรีหญิงพัชรี นทร์ สมบูรณ์		พระนครศรีอยุธยา เมืองมรดกโลก	ระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	2565 หน้า 313 - 321	
4	6386010001 นายโชติศักดิ์ นาคคง	2.1	การพัฒนาเกษตรกรรมรุ่นใหม่	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 263 - 271	0.20
5	6386010011 นายลักษณะณ์ภัทร บุญมี	2.1	การสร้างความมั่นคงทางการเงินหลังเกษียณอายุ	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 344 - 351	0.20
6	6386010010 นายธนรัชต์ ปรีชาวาริตศักดิ์	2.1	นวัตกรรมในการพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพสู่ความยั่งยืน	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 289 - 301	0.20
7	6386010020 นายธนิตพงศ์ พงศ์เจริญโสภณ	2.1	ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารธุรกิจ ในศตวรรษที่ 21	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 302 - 312	0.20
8	6386010012 นางสาวจรียา ถ้ำตรงกิจกุล	2.1	นวัตกรรมการจัดการองค์กรเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แบบมิกซ์ยูส	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 252 - 262	0.20
9	6386010006 นางสาวอุมาพร โวลา	2.1	ธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา 2565 หน้า 392 - 398	0.20
10	6386010017 นายธนบวร สิริคุณากรกุล	2.1	การรับรู้ความเสี่ยงที่ทำให้ตกเป็นเหยื่อของแก๊งคอลเซ็นเตอร์	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 -	ครั้งที่ 21 ปี การศึกษา	0.20

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
				20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	2565 หน้า 282 - 288	
11	6386010019 นางสาวศุภพานี โพธิ์สุ	2.1	รูปแบบการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนในยุค Next Normal ของข้าราชการ	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 352 - 358	0.20
12	6386010007 นายอัศวินท์ ขำชุต	2.1	ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนต่อธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 382 - 391	0.20
13	6286010004 นายณรงค์ บุญรักษา	2.1	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสู่ความสำเร็จในยุค 2022	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 272 - 281	0.20
14	6386010003 นางสาวสุนันท์ ช่อผกา	2.1	นโยบายรัฐในการส่งเสริมการค้าเงินธุรกิจในอุตสาหกรรมรับจ้างผลิตเครื่องสำอางของประเทศไทยนโยบายรัฐในการส่งเสริมการค้าเงินธุรกิจในอุตสาหกรรมรับจ้างผลิตเครื่องสำอางของประเทศไทย	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 373 - 381	0.20
15	6386010009 นายสุธี โนวาง	2.1	การจัดการองค์กรในภาวะวิกฤตการแพร่ระบาดของเชื้อโรคโคโรนา-19	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 366 - 372	0.20
16	6386010014 นายมานัด แซ่โง้ว	2.1	สภาพปัญหาการบริหารจัดการแรงงานต่างชาติของอุตสาหกรรมรับเหมาก่อสร้างประเทศไทย	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 (19 - 20 พ.ย. 65) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 21 ปีการศึกษา 2565 หน้า 322 - 331	0.20

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
17	6486010003 นายวรนนท์ ถาวรนนท์	2.1	จิตสาธารณะในการให้การ บริการในโรงพยาบาลเอกชน	งานประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 ครั้งที่ 22 (24 - 25 มิ.ย. 66) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 22 ปี การศึกษา 2566	0.20
18	6486010002 นายณัฐนันท์ ขำดี	2.1	การจัดการทรัพยากรฝาย การตลาดในธุรกิจอาคารชุด	งานประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 ครั้งที่ 22 (24 - 25 มิ.ย. 66) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ครั้งที่ 22 ปี การศึกษา 2566	0.20
19	6186010007 นายยุทธนา สอนนำ	2.1	การจัดการความพร้อมในการ จัดสร้างรถไฟฟ้ารางเบา (Tram) ของเทศบาลนคร ขอนแก่น	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์	ปีที่ 12 ฉบับที่ ที่ 3 พ.ค. - มิ.ย. 2566	0.80
20	6186010004 นายจิระชัย พันธฤทธิ์	2.1	การจัดการความพร้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการเข้าสู่เขต เศรษฐกิจพิเศษของจังหวัดบึง กาฬ	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นครปฐม)	ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 ก.ค. - ก.ย. 2565)	0.80
21	6186010005 นายเบ็ญจพล จำเนียรพล	2.1	การจัดการความพร้อมด้าน ทรัพยากรมนุษย์ของ อุตสาหกรรมยานยนต์และ ชิ้นส่วนรถยนต์เพื่อเข้าสู่ โครงการพัฒนาระเบียง เศรษฐกิจภาคตะวันออก	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์	ปีที่ 12 ฉบับ ที่ 2 มี.ค. - เม.ย. 2566	0.80
22	6286010002 นายณพนเมศร์ เจริญ นพพงศ์	2.1	ความร่วมมือเชิงนโยบายของ ภาครัฐและเอกชนเพื่อลด ปัญหาความล่าช้าการก่อสร้าง อาคารสาธารณะขนาดใหญ่เขต กรุงเทพมหานคร	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นครปฐม)	ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2565	0.80
23	6286010006 นายเสรี ทองเข้ม	2.1	บทบาทองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นกับการส่งเสริมกีฬามวย ไชยาเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอัต ลักษณ์ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นครปฐม)	ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2565	0.80

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
24	6286010007 นายวิชชีระ ขนาน แข็ง	2.1	นโยบายการพัฒนาพื้นที่ สาธารณะเพื่อประโยชน์ต่อการ บริการผู้สูงอายุในเขตป้อม ปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นศรปฐม)	ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2565	0.80
25	6186010013 ว่าที่ร้อยตรีภูวดิษฐ์ นนทสกุลสิทธิ์	2.1	นโยบายการพัฒนา อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเพื่อ ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในเขต อุตสาหกรรมภาคตะวันออก	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นศรปฐม)	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เม.ย. - มิ.ย. 2566	0.80
26	6286010005 นายกรวิทย์ สระทอง ให้	2.1	การบริหารงานของธุรกิจ รับเหมาก่อสร้างในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ (นศรปฐม)	ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มี.ค. 2566	0.80

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.15	4.20	4.30
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.32	4.34	4.50
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.31	4.35	4.60
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.28	4.32	4.40
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิติศาสตร์ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.34	4.35	4.50
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.35	4.37	4.50
รวมผลการประเมิน	4.29	4.32	4.47

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.15	4.18	4.30
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.32	4.34	4.50
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.31	4.35	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.28	4.30	4.40
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.34	4.35	4.50
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.35	4.37	4.60
รวมผลการประเมิน	4.29	4.32	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.28	4.32	4.50
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิต การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.27	4.35	4.40
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.60	4.60	4.70
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.28	4.31	4.60
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.30	4.35	4.60
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.34	4.38	4.50
รวมผลการประเมิน	4.35	4.38	4.55

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.28	4.30	4.40
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.27	4.31	4.30
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.60	4.61	4.70
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.28	4.28	4.50
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.30	4.35	4.70
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.34	4.35	4.60
รวมผลการประเมิน	4.35	4.37	4.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.29	4.29	4.32	4.32	4.52	4.45
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.35	4.35	4.38	4.37	4.55	4.53
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.32	4.35	4.35	4.54	4.49

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์. และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีวิธีการดำเนินงาน ได้แก่ วางแผนอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์โดยคำนึงถึงนิสิตที่มีอยู่ และนิสิตที่จะรับเข้า

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นวางแผนการรับนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่
2. วางแผนเพิ่มกิจกรรมการเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน

ตัวบ่งชี้ 3.2
ชนิดของตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต
กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.85	4.86	4.90
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.75	4.76	4.80
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.92	4.93	4.90
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.89	4.90	4.90
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.80	4.82	4.90
รวมผลการประเมิน	4.84	4.85	4.88

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.85	4.90	4.90
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.75	4.76	4.80
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.92	4.95	4.90
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.89	4.90	4.90
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.80	4.82	4.80
รวมผลการประเมิน	4.84	4.87	4.86

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.08	4.12	4.20
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.24	4.28	4.30
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.20	4.25	4.30
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน เพื่อการพัฒนาการเรียน (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.28	4.30	4.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.26	4.31	4.30
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.29	4.34	4.50
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.30	4.33	4.30
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.10	4.13	4.30
รวมผลการประเมิน	4.22	4.26	4.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.08	4.17	4.20
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.24	4.30	4.40
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.20	4.25	4.30

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.28	4.30	4.30
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.26	4.32	4.40
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.29	4.34	4.50
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.30	4.35	4.30
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.10	4.12	4.20
รวมผลการประเมิน	4.22	4.27	4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.22	4.25	4.30
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.18	4.30	4.30
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.40	4.45	4.40
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.41	4.50	4.50
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.43	4.46	4.50
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.54	4.57	4.60
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.05	4.12	4.20
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	0	0	0
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.28	4.31	4.40
รวมผลการประเมิน	4.31	4.37	4.44

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.22	4.25	4.30
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.18	4.53	4.60
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.40	4.50	4.50
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหธนาคาร ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.41	4.43	4.50
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.43	4.46	4.60
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.54	4.57	4.70
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.05	4.12	4.10
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	0	0	0
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.28	4.35	4.40
รวมผลการประเมิน	4.31	4.40	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอก และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา	4.22	4.22	4.26	4.27	4.32	4.33

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
(IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอก/ปริญญาโทและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)						
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต)	4.31	4.31	4.35	4.40	4.44	4.45
ภาพรวมผลการประเมิน	4.27	4.27	4.31	4.34	4.37	4.39

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการจัดการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิตและนิสิตรุ่นพี่ที่เป็นพี่เลี้ยงช่วยเหลือ และอาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงด้านการเรียน-การสอน กฎระเบียบ ข้อบังคับ การปรับตัวการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือนิสิต

2. มีการจัดโครงการให้ความรู้ด้านกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการฯ ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการกำหนดให้นิสิตเรียนปรับพื้นฐานเพื่อเพิ่มเติมความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการจัดโครงการให้ความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์แก่นิสิต ซึ่งทางหลักสูตรได้ข้อมูลต่างๆ มาจากแบบสอบถามผู้ใชบัณฑิต เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาด

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้คำแนะนำเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์แก่นิสิต และสร้างความเข้าใจให้กับนิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2560	15	14	9	3	0	0
2561		13	13	13	2	1
2562			13	13	6	5
2563				23	23	18
2564					20	15
2565						10
รวม	15	27	35	52	51	49

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นสุดปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2560	15	12	80.00	3
2561	13	1	7.69	12
2562	13	4	30.77	9
2563	23	23	100	0
2564	20	20	100	0
2565	10	10	100	0
รวม	94	70	74.47	25.53

3. การสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ข้อมูลจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจำนวน..24..คน ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน..70.. คน

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	
		2561	2562	2563	2564	2565	สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา
2560	15	-	-	-	3	0	13	86.67
2561	13	-	-	-	11	1	12	92.31
2562	13	-	-	-	7	2	8	69.23
2563	23	-	-	-	0	0	0	0.00
2564	20	-	-	-	0	0	0	0.00
2565	10	-	-	-	0	0	0	0.00
รวม	77	0	0	0	21	3	33	25.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.25	4.57	4.70
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.23	4.46	4.50
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.28	4.35	4.40
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.30	4.35	4.40
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.25	4.28	4.20
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.34	4.36	4.40
รวมผลการประเมิน	4.28	4.39	4.43

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**นิสิต**ต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.25	4.47	4.60
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.23	4.26	4.30
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.28	4.35	4.50
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.30	4.35	4.50
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.25	4.28	4.40
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.34	4.36	4.50
รวมผลการประเมิน	4.28	4.35	4.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของ**นิสิต** ปีการศึกษา 2565

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	5	5	5
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	0	0	0
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.76	4.78	4.80
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.54	4.56	4.70
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.54	4.58	4.70
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	5	5	5

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.52	4.54	4.50
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.70	4.76	4.70
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5
รวมผลการประเมิน	4.78	4.80	4.82

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	5	5	5
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	0	0	0
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.76	4.80	4.80
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.54	4.56	4.60
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.54	4.79	4.90
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.52	4.54	4.60
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.70	4.70	4.70
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	5	5	5
รวมผลการประเมิน	4.78	4.82	4.83

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.23	4.23	4.28	4.28	4.43	4.46
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.77	4.77	4.78	4.78	4.82	4.83
ภาพรวมผลการประเมิน	4.77	4.77	4.78	4.53	4.62	4.64

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ด้านการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง เท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนด้านกระบวนการการคงอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต เท่ากับ 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน เท่ากับ 4.50 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ด้านการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง เท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ส่วนด้านกระบวนการการคงอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง เท่ากับ 4.90 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่อง นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง เท่ากับ 4.60 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการร้องเรียนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เมื่อนิสิตมีปัญหาการเรียน ทางหลักสูตรจะต้องรับรู้ให้มีความสำคัญในการรับรู้หาข้อมูลและพิจารณาข้อเท็จจริงให้ความเป็นธรรมในการจัดการแก้ปัญหาให้เกิดความพอใจ

2. การติดตามประเมินความพึงพอใจในการแก้ปัญหา ปัจจัยการเกิดปัญหาแทรกซ้อน

ทั้งนี้สามารถพัฒนากระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นความพึงพอใจในการร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้มีช่องทางในการร้องเรียนและการสื่อสารระหว่างนิสิตกับอาจารย์ เมื่อมีปัญหาระหว่างการเรียน มีการกำหนดวันที่นิสิตสามารถเข้าพบอาจารย์ได้

2. ทางหลักสูตรอำนวยความสะดวกและจัดช่องทางการสื่อสารปัญหาระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา

3. ทางหลักสูตรศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาทางป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก และหาทางป้องกันปัญหา โดยความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.29	4.29	4.32	4.32	4.44	4.53
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.35	4.35	4.38	4.37	4.46	4.55
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.32	4.35	4.35	4.45	4.54

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.22	4.22	4.26	4.27	4.36	4.44
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต)	4.31	4.31	4.35	4.40	4.42	4.57
ภาพรวมผลการประเมิน	4.27	4.27	4.31	4.34	4.38	4.50

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.28	4.30	4.30
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.54	4.56	4.60
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55	4.56	4.70
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5	5	5
รวมผลการประเมิน	4.59	4.61	4.64

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.28	4.30	4.30
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.74	4.76	4.80
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.35	4.40	4.40
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.12	4.18	4.20

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.20	4.25	4.30
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.54	4.56	4.60
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.55	4.58	4.60
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.35	4.38	4.40
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.29	4.31	4.30
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	4.22	4.30
รวมผลการประเมิน	4.41	4.45	4.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	5	5	5
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.15	4.18	4.20
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.38	4.41	4.50
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.54	4.56	4.60
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.69	4.72	4.80
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.29	4.34	4.40
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.25	4.29	4.30
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.37	4.42	4.40
รวมผลการประเมิน	4.46	4.49	4.65

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.59	4.61	4.70
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.41	4.45	4.60
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.49	4.40
ภาพรวมผลการประเมิน	4.49	4.52	4.56

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความพึงพอใจกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

การกำหนดอัตรากำลัง อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ตามภาระงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย การประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาคณะสมมติอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และดำเนินการตามขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์ ตามระบบและกลไกการรับและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผน ตรวจสอบสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต พิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ตามสัดส่วน เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเพื่อทดแทนจากการลาออก หากปรากฏอัตรากำลังขาด หลักสูตรต้องดำเนินการขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่ม
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องทำบันทึกเสนอเรื่องขออัตรากำลังอาจารย์เข้าประชุมกับคณะกรรมการบริหารเพื่อออกมติที่ประชุมเห็นชอบและขออัตรากำลังไปยังงานทรัพยากรมนุษย์เสนอขออนุมัติต่ออธิการบดีก่อนที่งานทรัพยากรมนุษย์ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด
3. เมื่อมีผู้ยื่นใบสมัครงานทรัพยากรมนุษย์จะส่งรายชื่อพร้อมหลักฐานของผู้สมัครส่งให้กับสาขาวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับผู้อำนวยการหลักสูตร พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ใหม่ร่วมกับงานทรัพยากรมนุษย์ โดยการพิจารณาคัดเลือกในเบื้องต้นจากคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ผลงานการวิจัย และความเชี่ยวชาญตรงตามหลักสูตร อาจารย์ใหม่จะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ขึ้นไปในสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากนั้นดำเนินการสอบสัมภาษณ์/สอบสอน โดยคะแนนของการ

สอบแต่ละส่วนจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาผลสรุปการสอบคัดเลือกอาจารย์ก่อนนำไปประกาศผลรายชื่ออาจารย์ แจ้งผลให้ผู้สมัครรับทราบและนัดหมายการปฏิบัติงานต่อไป

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยให้ศึกษางานกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมาย มีการปฐมนิเทศโดยให้มีการศึกษาหลักสูตร มคอ.2 การเขียน มคอ. 3 และ มคอ. 5 การพัฒนาการเรียนการสอนและการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประชุมและติดตามการปฏิบัติงานการเรียนการสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ในหลักสูตรรวมทั้งอาจารย์ใหม่ ในช่วงระหว่างทดลองงานอย่างน้อย 90 วัน ก่อนมีการบรรจุ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ถ้าผ่านการประเมินในการทดลองงานก็จะดำเนินงานส่งเรื่อง ผ่านงานทรัพยากรมนุษย์เพื่อเสนอทำนอธิการบดีแต่งตั้งต่อไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นการกำหนดขั้นตอนในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. กำหนดขั้นตอนในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อฝ่ายวิชาการของคณะ

2. คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร และภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร หากทุกประเด็นครบถ้วนฝ่ายวิชาการดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนออธิการบดีอนุมัติแต่งตั้ง

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 3 คน มี วุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง ฐานข้อมูล TCI 1 จำนวน 1 เรื่อง ฐานข้อมูล TCI 2 จำนวน 2 เรื่อง และบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus จำนวน..7..เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มคอ.2)						
1	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	ปร.ด.	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	✓	-	-
		ร.ม.	รัฐศาสตร์			
		ร.บ.	รัฐศาสตร์			
2	อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล	บธ.ด	บริหารธุรกิจ	-	-	-
		บธ.ม	บริหารธุรกิจ			
		บธ.บ	การบัญชี			
3	อาจารย์.ดร.กิริติกาญจน์ สดากร	ปร.ด	การบริหารการพัฒนาสังคม	-	-	-
		ศศ.ม	พัฒนาสังคม			
		วท.บ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ			

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{3}{3} \times 100 = \dots\dots\dots 100 \dots\dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{100} \times 5 = 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	√	5	ร้อยละ 100

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	33.33

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
$$= \frac{1}{3} \times 100 = 33.33$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{33.33}{100} \times 5 = 1.67$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 60	ร้อยละ 33.33	x	1.67	ร้อยละ 60

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	9	1.80	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	3	2.40	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		3		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		12		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			4.20	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร				

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงาน	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1.	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เพื่อกำกับกรเปลี่ยนแปลง	เอกสารประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง "การสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal" ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น หน้า 1-14	19-20 พ.ย. 65	0.2
		นวัตกรรมจัดการองค์การเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แบบมิกซ์ยูส	เอกสารประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง "การสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal" ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น หน้า 1-14	19-20 พ.ย. 65	0.2
		ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสู่ความสำเร็จในยุค 2022	เอกสารประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง "การสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal" ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น หน้า 272-281	19-20 พ.ย. 65	0.2
		นโยบายการพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตอุตสาหกรรมภาคตะวันออก	วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์ (นครปฐม)	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เม.ย. - มิ.ย. 2566	0.8
2.	ดร.อุดม สมบูรณ์ผล	ลักษณะตลาดน้ำหอมจากสารสกัดพรรณไม้มงคลในประเทศไทย	ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต	19-20 พ.ย.65 (หน้า 81-90)	0.2

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงาน	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
			แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น		
		ความสามารถทางการบัญชี ของผู้จัดการฝ่ายบัญชีที่ส่งผล ต่อความสำเร็จของธุรกิจ	ประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	19-20 พ.ย65 (หน้า 171-184)	0.2
		ยกระดับผู้ประกอบการธุรกิจ ส่งออกทุเรียนไทยไป สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อ การเป็นผู้ตลาดแบบยั่งยืน	ประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	19-20 พ.ย65 (หน้า 171-184)	0.2
		รูปแบบการบริหารจัดการ อย่างยั่งยืนในยุคชีวิตวิถีถัดไป ของข้าราชการไทย	ประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	19-20 พ.ย65 (หน้า 352-358)	0.2
		ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ วิชาชีพบัญชีของทำบัญชี ใน จังหวัดสมุทรปราการ	ประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต	19-20 พ.ย65 (หน้า 203-212)	0.2

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงาน	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
			แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น		
		ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้ บริการสำนักงานบัญชีของ ธุรกิจขนาดกลาง และขนาด ย่อมในจังหวัดระยอง	ประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมในยุค Next Normal (ณ อาคารทันต แพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	19-20 พ.ย.65 (หน้า 213-225)	0.2
3	อ.ดร.กิริติกานุจน์ สดากร	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เพื่อ กำกับการเปลี่ยนแปลง	เอกสารประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง "การสร้างสรรค์ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมในยุค Next Normal" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น หน้า 1-14	19-20 พ.ย. 65	0.2

สูตรการคำนวณ (หลักสูตรระดับปริญญาเอก)

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2.80}{3} \times 100 = 93.33$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{93.33}{80} \times 5 = 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 93.33	√	5	ร้อยละ 50

(ตัวบ่งชี้ 4.2.4) สรุป บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก)

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. ฐานข้อมูลระดับชาติ TCI	1	ตารางที่ 4.2.7
2. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus	0	ตารางที่ 4.2.8
3. รวมบทความที่ได้รับการอ้างอิง	1	
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	
5. ค่าคะแนนที่ได้	5	

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}} = \frac{1}{3} = 0.33$$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้}} \times 5$$

เป็นคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0.33}{0.25} \times 5 = 5.00$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
≥1 เรื่อง	0	x	5	≥1 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2) ปีการศึกษา 2565
1	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
2	อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล
3	อาจารย์ ดร.กิริติกาญจน์ สดากร

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQ 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	5
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.54	4.60	4.60
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	5	5	5
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	5	5	5
รวมผลการประเมิน	4.89	4.90	4.90

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60คะแนน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์พัฒนาตนเองด้านการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน เช่น การเข้ารับการอบรม สัมมนา การศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยจัดทำภาระงานและ Performance agreement การส่งเสริมการสอนรูปแบบใหม่ และการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาช่วย
2. ส่งเสริมการเข้าร่วมประชุมสัมมนา อบรมวิชาการ หลังอบรมให้สรุปผลความรู้ให้อาจารย์ในหลักสูตร และการนำไปประยุกต์การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนของนิสิต
3. ส่งเสริมการทำโครงการลงพื้นที่งานด้านอบรมวิชาการและงานส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการจัดสรรงบประมาณ วางแผนการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านวิชาการ วิจัย และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. โครงการอบรม/สัมมนาภายใน มหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วม

2. โครงการอบรม/สัมมนาภายนอกมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมตามความสนใจและตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคนและหลังจากได้ไปร่วมอบรมสัมมนาแล้วอาจารย์ต้องทำสรุปองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและขยายความรู้ให้อาจารย์ในหลักสูตรและในการประชุมอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกวันพฤหัสบดี

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.59	4.61	4.70
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.41	4.45	4.40
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.49	4.60
ภาพรวมผลการประเมิน	4.49	4.52	4.56

4.3.3 การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาในเรื่องความทันสมัยมอบการศึกษาได้ครบวงจรใช้ความคิดในการพัฒนาความพึงพอใจของนิสิตอาจารย์ มีความหลากหลายในการเรียนรู้ หลักสูตรฯ ได้มีกระบวนการ อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการใส่ใจ มีความรอบรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนเอื้อให้นิสิตมีการขยายความรู้ต่อยอดความรู้อย่างเป็นระบบ มีความสุขกับการเรียนรู้ การนำความรู้ที่ได้มาสัมมนาแลกเปลี่ยนระหว่างนิสิตและอาจารย์ และนำมาประยุกต์ในการทำดัชนีนิพนธ์ นิสิตรู้วิธีการค้นหาความรู้อย่างเป็นระบบ (Systematic Review) เป็นดีที่ทำให้นิสิตรู้วิธีการค้นหาความรู้จาก Internet จากคอมพิวเตอร์ แลการเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มากขึ้น นิสิตเกิดการเรียนรู้ อยากรู้อะไรก็สามารถสืบค้นหารความรู้ได้ โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์) ยังอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565

ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสารระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.10	4.15	4.30
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.03	4.11	4.20
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.05	4.15	4.30
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.15	4.19	4.20
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.15	4.20	4.30
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.20	4.24	4.40
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสารระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.15	4.19	4.20
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.05	4.10	4.20
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.15	4.18	4.20
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.12	4.16	4.30
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.04	4.09	4.10
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.16	4.18	4.30
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารระนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	N/A	N/A	N/A
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	N/A	N/A	N/A

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	N/A	N/A	N/A
รวมผลการประเมิน	4.09	4.11	4.23

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางเรื่องจัดรายวิชาในหลักสูตรในแต่ละรายวิชา โดยมีวิธีการดำเนินงานโดยสอดคล้องเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนให้ทันสมัยต่อปัจจุบัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นการจัดหัวข้อวิทยานิพนธ์ด้วยการควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. มีช่องทางระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2565

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.26	4.29	4.30
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.2	4.25	4.30
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.05	4.15	4.20
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.06	4.09	4.10
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.04	4.10	4.20
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	0	0	0
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	5	5	5
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	0	0	0
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	0	0	0
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	0	0	0
รวมผลการประเมิน	4.27	4.31	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 5.2.2 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.02	4.25	4.30
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.15	4.30	4.40
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.04	4.21	4.30
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าไปโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.17	4.35	4.40
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.25	4.35	4.40
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.26	4.35	4.40
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.04	4.19	4.20
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.36	4.45	4.50
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	0	0	0
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.55	4.59	4.60
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.26	4.35	4.40
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.0	4.10	4.10
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.03	4.15	4.20
บัณฑิตศึกษา			
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.15	4.25	4.30
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.25	4.35	4.40
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	0	0	0
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	0	0	0
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	0	0	0
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.00	4.51	4.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.01	4.21	4.30
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.01	4.31	4.40
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.04	4.15	4.20
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษา และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	0	0	0
รวมผลการประเมิน	4.14	4.20	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.27	4.31	4.35
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.14	4.20	4.36
ภาพรวมผลการประเมิน	4.21	4.26	4.35

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านหลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต มีค่าเฉลี่ย 5.00 และต่ำสุดในเรื่องอาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องเนื้อหาความรู้ที่มีความทันสมัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมพัฒนาแนวทางการศึกษาความรู้ใหม่ โดยอาจารย์และมหาวิทยาลัย มีการอำนวยความสะดวก จัดอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ และพัฒนาหอสมุดเพื่อการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมการเรียนรู้
2. อาจารย์มีการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเพิ่มความรู้ใหม่ เรียนรู้กับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง ผลกระทบการเกิดปัญหาสุขภาพและสาธารณสุข มีความสามารถในการพยากรณ์โรค เพื่อจะได้หาทางป้องกันได้
3. มีการจัดปฐมนิเทศ และจัดอาจารย์ที่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายงานให้ศึกษา มคอ.2 และการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 รวมถึงการให้คำปรึกษานิสิต และภาระงานของอาจารย์ในด้านต่างๆ ตามภารกิจของทางสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นทันสมัย ความรู้ใหม่ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จัดให้มีการเรียนแบบมีส่วนร่วมการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์อย่างบูรณาการความรู้ใหม่
2. จัดให้มีการศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิสิต ได้มีบูรณาการกับการเรียน และการทำดุษฎีนิพนธ์

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.02	4.32	4.40
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.34	4.54	4.60
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.47	4.54	4.50
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.27	4.35	4.40
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.48	4.54	4.60
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.52	4.59	4.60
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.81	4.85	4.90
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.0	4.20	4.30
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.19	4.26	4.30
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.3.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.02	4.04	4.10
5.3.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4	4.02	4.30
5.3.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4	4.01	4.20
รวมผลการประเมิน	4.25	4.26	4.43

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

2. รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งหลักฐานการตรวจให้คะแนน และชี้แจงการตัดเกรด

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินแต่ละรายวิชาเสนอต่อคณะอนุกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิต เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งร่วมกันพิจารณาประเด็นของเทคนิคการเรียนการสอน วิธีการประเมินการเรียนการสอนต่อไป

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตามนิสิตการทำวิทยานิพนธ์ให้นิสิตมีการส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด และนิสิตจะต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องติดตามดูแลให้นิสิตส่งงานตามกำหนดเวลา และการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งนิสิตจะได้ดำเนินการทันตามวันเวลาที่กำหนดและสำเร็จการศึกษาตามกำหนดต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																																
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																																			
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ...5.... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหาร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล</td><td>ครั้งที่ 1/21ก.ค.65</td><td>12</td><td>85.71</td></tr> <tr><td>2 อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล</td><td>ครั้งที่ 2/27ต.ค.65</td><td>12</td><td>85.71</td></tr> <tr><td>3 อาจารย์.ดร.กิริติกาญจน์ สดาก</td><td>ครั้งที่ 3/23พ.ย.65</td><td>14</td><td>100.00</td></tr> <tr><td>4 รศ.ดร.เอกพร รักความสุข</td><td>ครั้งที่ 4/26ม.ค.66</td><td>13</td><td>93.85</td></tr> <tr><td>5 ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ</td><td>ครั้งที่ 5/23ก.พ.66</td><td>14</td><td>100.00</td></tr> <tr><td>6 ผศ.ดร.พรวิภา เกลิงพล</td><td>ครั้งที่6/30มี.ค.66</td><td>14</td><td>100.00</td></tr> <tr><td>7 รศ.ดร.พัสสรณ์ วรภัทร์ธระกุล</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8 ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9 รศ.ดร.สิบพงศ์ สุขสม</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>10 รศ.ดร.จรัสพงษ์ คลังกรณ์</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>11 ผศ.ดร.ทักษญา ส่งไยอิน</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>12 อาจารย์.ดร.ปวีตพล ไพบูลย์</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>13 อาจารย์.ดร.ภูวนัย เพ็ชรไปร</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>14 อาจารย์.ดร.วีรภัทร์ พันธุ์หาญ</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>94.21</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1 ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	ครั้งที่ 1/21ก.ค.65	12	85.71	2 อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล	ครั้งที่ 2/27ต.ค.65	12	85.71	3 อาจารย์.ดร.กิริติกาญจน์ สดาก	ครั้งที่ 3/23พ.ย.65	14	100.00	4 รศ.ดร.เอกพร รักความสุข	ครั้งที่ 4/26ม.ค.66	13	93.85	5 ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ	ครั้งที่ 5/23ก.พ.66	14	100.00	6 ผศ.ดร.พรวิภา เกลิงพล	ครั้งที่6/30มี.ค.66	14	100.00	7 รศ.ดร.พัสสรณ์ วรภัทร์ธระกุล				8 ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม				9 รศ.ดร.สิบพงศ์ สุขสม				10 รศ.ดร.จรัสพงษ์ คลังกรณ์				11 ผศ.ดร.ทักษญา ส่งไยอิน				12 อาจารย์.ดร.ปวีตพล ไพบูลย์				13 อาจารย์.ดร.ภูวนัย เพ็ชรไปร				14 อาจารย์.ดร.วีรภัทร์ พันธุ์หาญ				เฉลี่ยร้อยละ			94.21	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																																
1 ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	ครั้งที่ 1/21ก.ค.65	12	85.71																																																																
2 อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล	ครั้งที่ 2/27ต.ค.65	12	85.71																																																																
3 อาจารย์.ดร.กิริติกาญจน์ สดาก	ครั้งที่ 3/23พ.ย.65	14	100.00																																																																
4 รศ.ดร.เอกพร รักความสุข	ครั้งที่ 4/26ม.ค.66	13	93.85																																																																
5 ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ	ครั้งที่ 5/23ก.พ.66	14	100.00																																																																
6 ผศ.ดร.พรวิภา เกลิงพล	ครั้งที่6/30มี.ค.66	14	100.00																																																																
7 รศ.ดร.พัสสรณ์ วรภัทร์ธระกุล																																																																			
8 ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม																																																																			
9 รศ.ดร.สิบพงศ์ สุขสม																																																																			
10 รศ.ดร.จรัสพงษ์ คลังกรณ์																																																																			
11 ผศ.ดร.ทักษญา ส่งไยอิน																																																																			
12 อาจารย์.ดร.ปวีตพล ไพบูลย์																																																																			
13 อาจารย์.ดร.ภูวนัย เพ็ชรไปร																																																																			
14 อาจารย์.ดร.วีรภัทร์ พันธุ์หาญ																																																																			
เฉลี่ยร้อยละ			94.21																																																																
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																																			
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2560 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งมีกำหนดเปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2562 สภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีมติอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 28 เดือนมกราคม พ.ศ. 2563</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)																																																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	- เป็นหลักสูตรปรับปรุง มคอ. 2 มีการย้ายสถานที่เรียน โดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565พิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ และ สภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีมติอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27เดือนเมษายน พ.ศ.2565		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 จำนวน5..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง5....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ...วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา			
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการภาครัฐและเอกชนการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 2 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40 (อย่างน้อยร้อยละ 25)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																						
2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)																									
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																									
1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2565		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)																						
2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6																									
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																									
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน มีการรับอาจารย์ใหม่ และมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																						
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																									
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 14 คน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																						
2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน																									
3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล</td> <td>โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่</td> <td>11, 18 มี.ค. 2566</td> <td>มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"</td> <td>21 พ.ค. 2566</td> <td>มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบ</td> <td>10 เม.ย. 2566</td> <td>มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table>				ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบ	10 เม.ย. 2566
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																				
1	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ																				
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ																				
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ																				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	คำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ					
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
2	อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
3	อาจารย์.ดร.กิริติกาญจน์ สดากกร	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
4	รศ.ดร.เอกพร รักความสุข	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอ	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธการเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่					
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
5	ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธการเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความ	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	วิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”						
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
6	ผศ.ดร.พรวาทพิชชา เถลิงพล โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการ	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>สร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal</p>					
7	<p>รศ.ดร.พัทธสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล</p>	<p>โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่</p>	<p>11, 18 มี.ค. 2566</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	
	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"</p>	<p>21 พ.ค. 2566</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>		
	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>10 เม.ย. 2566</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>		
	<p>งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal</p>	<p>19-20 พ.ย. 2565</p>	<p>ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>		
	<p>งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน</p>	<p>24-25 มี.ย. 2566</p>	<p>ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
8	ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
9	รศ.ดร.สิบพงศ์ สุขสม	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
10	รศ.ดร.จรัสพงษ์ คลังกรณ์ โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสาร	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ					
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
11	ผศ.ดร.ทักษญา สง่าโยธิน	โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ			
12	<p>อาจารย์.ดร.ปวิตพล ไพบูลย์</p> <p>โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่"</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal</p> <p>งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน</p>	<p>11, 18 มี.ค. 2566</p> <p>21 พ.ค. 2566</p> <p>10 เม.ย. 2566</p> <p>19-20 พ.ย. 2565</p> <p>24-25 มี.ย. 2566</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p> <p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p> <p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p> <p>ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p> <p>ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>			
13	<p>อาจารย์.ดร.ภูวนัย เพ็ชรโปร</p> <p>โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ใน</p>	<p>11, 18 มี.ค. 2566</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</p>	<p>การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	หัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่					
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มี.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
14	อาจารย์.ดร.วีรภัทร์ พันธุ์หาญ โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน" ในหัวข้อเทคนิคและกลยุทธ์การเขียนขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกแนวใหม่	11, 18 มี.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยอย่างไรได้รับการเผยแพร่”	21 พ.ค. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การพัฒนาทางด้านวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 14 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 14 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ....100.. (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)</p>
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน		
1	นางจิตาภา บัวอุไร	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	มีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ และหน่วยงานที่สนับสนุนและประสานกับอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกหลักสูตร		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	มีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ และหน่วยงานที่สนับสนุนและประสานกับอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกหลักสูตร		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		อบรมสัมมนาสภาวิชาชีพบัญชี	26 พ.ค. 66	สภาวิชาชีพบัญชี	การสัมมนาและการพัฒนาครูผู้สอนหลักสูตรวิชาการบัญชีปี พ.ศ. 2566		
		โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร ประจำปี 2565	10-11 ก.พ. 66	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เพื่อให้บุคลากรแสดงออกทางพฤติกรรมและรู้จักการทำงานเป็นทีม		
2	น.ส สุภารัตน์ ไสระชาติ	งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal	19-20 พ.ย. 2565	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	มีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ และหน่วยงานที่สนับสนุนและประสานกับอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกหลักสูตร		
		งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 22 เรื่องนวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	24-25 มิ.ย. 2566	ส่วนงานวิจัยฯ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	มีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ และหน่วยงานที่สนับสนุนและประสานกับอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกหลักสูตร		
		โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร ประจำปี 2565	10-11 ก.พ. 66	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	เพื่อให้บุคลากรแสดงออกทางพฤติกรรมและรู้จักการทำงานเป็นทีม		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำปีรวม 2 คน			

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

<p>การประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย (ปี 2565) จำนวน 10 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.60 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>						✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12)</p>
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน				
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	229.50	10	4.59	ดีมาก		
2	ด้านความรู้	223	10	4.46	ดีมาก		
3	ด้านทักษะทางปัญญา	230.50	10	4.61	ดีมาก		
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	229.5	10	4.59	ดีมาก		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	232.50	10	4.65	ดีมาก		
6	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	234	10	4.68	ดีมาก		
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		229.83	10	4.60	ดีมาก		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
<p>การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2564) ทั้งสิ้นจำนวน 21 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.80 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>358.50</td> <td>15</td> <td>4.78</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>358.50</td> <td>15</td> <td>4.78</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>359.25</td> <td>15</td> <td>4.79</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>361.50</td> <td>15</td> <td>4.82</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>357.75</td> <td>15</td> <td>4.77</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ(ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)</td> <td>364.50</td> <td>15</td> <td>4.86</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>360.00</td> <td>15</td> <td>4.80</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	358.50	15	4.78	ดีมาก	2	ด้านความรู้	358.50	15	4.78	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	359.25	15	4.79	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	361.50	15	4.82	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	357.75	15	4.77	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ(ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	364.50	15	4.86	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		360.00	15	4.80	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	358.50	15	4.78	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	358.50	15	4.78	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	359.25	15	4.79	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	361.50	15	4.82	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	357.75	15	4.77	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ(ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	364.50	15	4.86	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		360.00	15	4.80	ดีมาก																																																
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12			100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีนี้			-																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.28	4.32	4.40
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.05	4.10	4.20
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.02	4.10	4.20
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.26	4.32	4.40
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.03	4.09	4.20
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	4.19	4.10
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.28	4.32	4.40
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.25	4.34	4.40
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.30	4.44	4.50
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.09	4.23	4.30
รวมผลการประเมิน	4.17	4.25	4.31

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	5
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.52	4.60	4.70
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.25	4.33	4.40
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	5	5	5
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	5	5	5
6.1.6 การจัดตั้งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.30	4.39	4.40
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.10	4.16	4.10
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	5	5	5

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.08	4.15	4.30
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	0	0	0
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)			
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.08	4.18	4.20
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้ทุนการทำวิจัย	0	0	0
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้ทุนให้ทุนเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.42	4.54	4.60
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.05	4.20	4.30
รวมผลการประเมิน	4.48	4.55	4.58

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เสนอการจัดซื้อตำรา และ Text Book เข้าห้องสมุดเพิ่มเติม
2. มีการสอนวิธีการค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งในประเทศไทย และนานาชาติ
3. มีการจัดการความรู้โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีตำรา และ Text Book เข้าห้องสมุดเพิ่มขึ้น
2. นิสิตสามารถค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งในประเทศไทย และนานาชาติ
3. มีการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตทั้ง Xstudi และ Yealink ป้องกันการระบาดของเชื้อโควิด-19 และในการ

แลกเปลี่ยนความรู้การบรรยาย และการสอบ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. ผศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณฤทธิ์ระกุล
5. รศ.ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล
6. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ดร.นพดล พันธุ์พานิช
10. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ผศ.ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. รศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณฤทธิ์ระกุล
5. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
6. รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ผศ.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
9. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. ผศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณฤทธิ์ระกุล
5. รศ.ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล
6. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ดร.นพดล พันธุ์พานิช
10. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ผศ.ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. รศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณฤทธิ์ระกุล
5. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
6. รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ผศ.ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ผศ.ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. รศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณฤทธิ์ระกุล
5. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
6. รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ผศ.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
9. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 10. ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ | 10. ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ |
| 11. อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล | 11. อาจารย์ ดร.อุดม สมบูรณ์ผล |
| 12. อาจารย์.ดร.สุภามาศ สนิทประชากร | 12. อาจารย์.ดร.สุภามาศ สนิทประชากร |
| | 13. รศ.ดร.เอกพร รักความสุข |

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
2. ดร.อุดม สมบูรณ์ผล
3. ดร.กิริติกาญจน์ สดากร
4. รศ.ดร.เอกพร รักความสุข
5. ผศ.ดร.พงษ์เทพ จันทสุวรรณ
6. ผศ.ดร.พรารพชชา เถลิงพล
7. รศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณวิริยะกุล
8. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
9. รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
10. ดร.ปวีตพล ไพบูลย์
11. รศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
12. ดร.ภูวนัย เพ็ชรไโปร้
13. ดร.วีรภัทร พันธุ์หาญ
14. ผศ.ดร.ทักษัญญา สง่าโยธิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2562-2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	4.73	4.80
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	N/A	3.08	2.80	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		N/A	1.54	3.76	4.90
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3	3.33	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+5+5+0/4 =3.75	5+1.67+5 +0/4=2.92	5+1.67+5+ 5/4=4.17	5+1.67+5+5/ 4=4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5	1.67	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.92	3.64	3.72	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.25	4	3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.89	3.58	3.67	3.85

*หมายเหตุ * เริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2560