



# รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

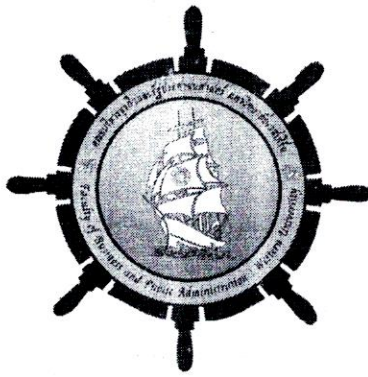
ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

(ระบบการศึกษาทางไกล)


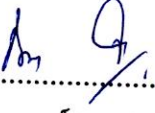


มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ปีการศึกษา 2565

1.   
..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์)
2.   
..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(อาจารย์ธิดา จินตามณี)
3.   
..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.   
..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| 1) ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์ | (ประธานกรรมการ)              |
| 2) อาจารย์ธิดา จินตามณี | (กรรมการ)                    |
| 3) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง   | (กรรมการและเลขานุการ)        |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ   | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2565	55
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562-2565	56

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น ” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2551 อ้างถึงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 14511 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างถึงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 5 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 218 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 31 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนา นิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถ และคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2565**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				<b>ผ่าน</b>	<b>ผ่าน</b>
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	$\geq 3.51$	$155.50/32=4.86$	4.86	4.86
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	$32/32 \times 100 = 100$ $100/100 \times 5 = 5$	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				<b>4.93</b>	<b>4.93</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				<b>3.67</b>	<b>3.68</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$\geq 3.51$	$0+0+5/3$	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$0/5 \times 100 = 0$ $0/20 \times 5 = 0$	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$0/5 \times 100 = 0$ $0/60 \times 5 = 0$	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	$2.2/5 \times 100 = 44$ $44/20 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				<b>3.22</b>	<b>3.22</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>3.75</b>	<b>3.75</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.81</b>	<b>3.81</b>

หลักสูตร บัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา2565  
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

**จุดเด่นภาพรวม**

1. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ทุกตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
เกณฑ์ สป.อว. และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**จุดเด่น**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเร่งผลิตผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับ  
นานาชาติ เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทันทต่อการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**จุดเด่น**

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก
2. สัดส่วนบัณฑิตได้งานทำถึง 100 %

**แนวทางเสริม**

1. หลักสูตรควรมีการติดตามและวิเคราะห์ความก้าวหน้าของบัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็น  
ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ของหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาเลือก กิจกรรมเสริม  
หลักสูตร เป็นต้น
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้เสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม มาวิเคราะห์เพื่อกำหนด  
เป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ข้อมูลจากการไปนิเทศนิสิต  
ฝึกงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

**จุดที่ควรพัฒนา**

-

**องค์ประกอบที่3 นิสิต**

**จุดเด่น**

1. หลักสูตรมีกิจกรรมการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศึกษาร่วมกัน

## จุดที่ควรพัฒนา

1. ในการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ เช่น ด้านการรับนักศึกษา ไม่ควรใช้ความพึงพอใจของอาจารย์หรือนักศึกษา เป็นเกณฑ์การวัดความสำเร็จเพียงอย่างเดียว ควรดูที่เป้าหมายของการรับนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ควรนำผลการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องมาวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรควรพิจารณากลุ่มเป้าหมายและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและช่องทางการรับข่าวสารในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น
4. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ควรมีความหลากหลาย การจัดกิจกรรมเพียงหนึ่งหรือสองกิจกรรม อาจจะไม่สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ทั้งหมด กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา อาจจะมีบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยไม่ได้ใช้งบประมาณมาก ก็เป็นไปได้
5. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนิสิต เพื่อนำผลประเมินป้อนกลับมาปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องตามความต้องการของนิสิต
6. หลักสูตรอาจกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการประกวดแข่งขันทั้งในระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา หรือกับหน่วยงานภายนอก
7. วางแผนช่วยเหลือนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษา กรณีค้างชำระค่าเล่าเรียน หรือไม่ได้รับเงินกู้ยืม กยศ. ตามภาคเรียนที่ศึกษา อย่างเป็นระบบ

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรับผิดชอบในการผลิตผลงานทางวิชาการครบทุกคน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรผลักดันให้คณาจารย์ทุกท่านได้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพิ่มมากขึ้น การที่อาจารย์ส่งผลงานในการประชุมวิชาการเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะการประชุมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง จะส่งผลกระทบต่อภาระตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในอนาคต
2. ควรแสดงสมรรถนะความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านให้ชัดเจน
3. ควรวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านและติดตามความก้าวหน้าของแผนอย่างต่อเนื่อง
4. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ



## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพบัญชี
2. การจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการกิจกรรมระหว่างหลักสูตรเข้าด้วยกัน เช่น กิจกรรมการบริการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชน ส่งผลให้นักศึกษาระหว่างหลักสูตรได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการสร้างเครือข่ายนักศึกษาได้อีกทางหนึ่ง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัดติดตามการรับทราบหลักสูตรจาก สป.อว
2. ควรแสดงผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา (ไม่ต้องแสดงชื่อผู้สอน) เพื่อให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ในแต่ละปีทำการเปิดการสอน และส่งผลให้ผู้สอนได้พิจารณาเพื่อวางแผนการพัฒนาการจัดการสอนต่อไป
3. การจัดกิจกรรมควรกระจายรายวิชาในการบูรณาการให้มีความหลากหลายเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความรู้ทักษะในรายวิชาสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ ให้มากยิ่งขึ้น
4. นำผลอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถจบได้ตามแผนในอัตราที่สูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตและอาจารย์อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพิจารณาเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจเพิ่มมากขึ้น อาทิ การแสวงหาความร่วมมือ MOU กับภาคธุรกิจ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาส เห็นบริบท การทำงานจริงในปัจจุบัน การบูรณาการการเรียนการสอนในลักษณะที่ภาคธุรกิจเข้ามาสนับสนุน ไม่ว่าจะ เป็น โปรแกรมต่าง ๆ กรณีศึกษา จากภาคธุรกิจ หรือ การศึกษาดูงานจากแหล่งธุรกิจจริง เป็นต้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตรมี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์ 2. อธิดา จินตมณี 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 25625

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
  - 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
  - 3) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
  - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
2. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
  - 2) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการ
  - 3) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ กรรมการและเลขานุการ
3. คณะพยาบาลศาสตร์ ปุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
  - 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
  - 3) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
  - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
  - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
  - 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  - 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี  
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา  
จังหวัดกาญจนบุรี 71170  
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล  
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย  
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150  
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์  
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000  
โทร. 044-601333



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- |                              |             |                            |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ  | ประธานกรรมการ              |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์              | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ                | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย                | วิญจุมิ     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- |                            |             |                            |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย   | ประธานกรรมการ              |
| 2) ดร.วัลภา                | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ              | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย              | วิญจุมิ     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- |                              |            |                            |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์  | ฤกษ์งาม    | ประธานกรรมการ              |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ                | มณีแสง     | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย                | วิญจุมิ    | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- |                            |             |                            |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย   | ประธานกรรมการ              |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์            | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ              | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย              | วิญจุมิ     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- |                                 |            |                            |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี    | โรจนวิริยะ | ประธานกรรมการ              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์    | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ                   | มณีแสง     | กรรมการ                    |
| 4) นายวุฒิชัย                   | วิญจุมิ    | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- |                             |               |                     |
|-----------------------------|---------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆมทรัพย์    | ประธานกรรมการ       |
| 2) อาจารย์สุวิมล            | เจียรธรรวานิช | กรรมการ             |
| 3) ดร.จรีวรรณ               | มณีแสง        | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี

600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา  
จังหวัดกาญจนบุรี 71170  
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล

4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย  
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150  
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์

23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000  
โทร. 044-601333





## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

### 11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

- |                                 |             |                            |
|---------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพนธ์                 | สนิทยสิทธิ์ | ประธานกรรมการ              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์     | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย                   | วิญญู       | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาขารณสุขศาสตร์

- |                                 |          |                            |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี      | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์  | กรรมการ                    |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง   | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4) นายวุฒิชัย                   | วิญญู    | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරักดิ์ จิยะจันท์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี  
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา  
จังหวัดกาญจนบุรี 71170  
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล  
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย  
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150  
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์  
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000  
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	127	127	106	90	55	14	11	3	2	0
2557		191	190	171	116	61	35	2	1	0
2558			77	77	47	18	16	4	0	0
2559				87	83	43	20	6	1	0
2560					65	63	39	10	6	3
2561						62	41	31	16	3
2562							73	79	24	13
2563								69	62	45
2564									77	65
2565										89
รวม	127	318	373	425	366	261	235	204	189	218

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา							จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละการคงอยู่	
		2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565					
2556	127	16	3	1	2	1	0	0	23	104	18.11	81.89	
2557	191	19	38	2	2	2	0	0	63	128	32.98	67.02	
2558	77		25	16	2	2	3	1	49	28	63.64	36.36	
2559	87			11	24	1	1	0	37	50	42.53	57.47	
2560	65				16	9	2	0	27	58	41.54	58.46	
2561	62					13	6	2	21	41	33.87	66.13	
2562	73						20	2	22	51	30.14	69.86	
2563	69							4	4	65	5.80	94.20	
2564	77								22	0	77	0.00	100.00
2565	89								0	0	89	0.00	0.00
รวม	917	35	66	30	46	28	32	31	246	671	23.52	76.48	



แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	153.0	32	4.78
	(2)ด้านความรู้	157.0	32	4.91
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	155.0	32	4.84
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	154.0	32	4.81
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	160.0	32	5.00
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	154.0	32	4.81
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	155.50	32	4.86
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			32
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			32
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	32	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	32	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	7	21.88
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	25	78.13
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	16,450	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32	100

### หมวดที่ 3 นิสิต

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.90	3.92	4.00
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.20	4.21	4.30
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.84	3.86	3.90
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.85	3.86	4.00
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.95	3.97	4.10
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.90	3.92	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.92</b>	<b>3.96</b>	<b>4.02</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.58	3.60	3.63
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.60	3.64	3.65
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.58	3.62	3.65
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.64	3.68	3.68
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.67	3.70	3.70
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.62	3.66	3.68
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.60</b>	<b>3.65</b>	<b>3.74</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.00	4.02	4.04
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.30	4.34	4.35
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.90	3.98	3.99
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.04	4.10	4.12
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.00	4.04	4.11
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.10	4.12	4.14
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.02</b>	<b>4.10</b>	<b>4.30</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.63	3.64	3.70
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.62	3.63	3.73
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.61	3.66	3.68
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.64	3.67	3.77
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.65	3.68	3.71
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.64	3.69	3.73
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.61</b>	<b>3.67</b>	<b>3.88</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.92	3.60	3.92	3.60	4.02	3.74
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.02	3.61	4.02	3.70	4.30	3.88
ภาพรวมผลการประเมิน	3.97	3.61	3.97	3.65	4.16	3.81

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.16.....คะแนน ของนิสิตเท่ากับ .....3.81....โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3.99 คะแนนและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1.มีการปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ โดยเพิ่มในส่วนของเอกสารในคู่มือการปฐมนิเทศและเอกสารของกฎระเบียบรวมถึงข้อบังคับต่างๆ โดยแนะนำรายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดค่าเทอม ค่าธรรมเนียม ระยะเวลาของการศึกษา การเข้าเรียนของแต่ละรายวิชาจนนิสิตเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้

2.มีการปรับปรุงกระบวนการจัดโครงการปรับพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม คือ การปรับพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ออนไลน์ การปรับพื้นฐานออนไลน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทั้งสองกิจกรรมมีการวัดผลการประเมินแบบทดสอบก่อน-หลังเรียน พบว่าจากการเข้าอบรมนิสิตมีผลคะแนนที่ดีขึ้นทั้งสองกิจกรรม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

จากการนำผลการประเมินปี 2564 มาปรับปรุงการดำเนินงานเรื่องการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมโดยมีการเพิ่มเอกสารของคู่มือและคำแนะนำรายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดค่าเทอม ค่าธรรมเนียม ระยะเวลาของการศึกษา ตลอดจนการเข้าเรียนการส่งงานของแต่ละรายวิชาจนนิสิตเข้าใจและนำไปปรับใช้กับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้ จึงทำให้ผลของการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม 3.65 เป็น 3.81 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.10	4.12	4.20
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.22	4.23	4.30
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.20	4.21	4.30
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.30	4.33	4.40
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.30	4.32	4.40
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.18</b>	<b>4.24</b>	<b>4.32</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.28	4.29	4.31
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.26	4.28	4.29
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.28	4.30	4.32
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.30	4.31	4.32
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.30	4.33	4.42
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.28</b>	<b>4.30</b>	<b>4.33</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.24	4.25	4.30
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.30	4.32	4.40
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.30	4.33	4.40
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.30	4.34	4.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.40	4.42	4.50
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.30	4.32	4.40
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.44	4.50
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.40	4.45	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.33</b>	<b>4.36</b>	<b>4.42</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.90	3.99	4.01
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.92	3.93	3.98
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.97	3.91	3.95
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.93	3.95	3.97

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.94	3.96	4.00
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.96	3.97	3.99
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.94	3.96	3.97
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.92	3.95	3.96
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.93</b>	<b>3.95</b>	<b>3.98</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565**

**ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารอ้างอิง 3.2-15)**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.20	4.22	4.30
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.20	4.21	4.30
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.50	4.52	4.60
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.30	4.33	4.40
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.30	4.32	4.50
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.30	4.34	4.40
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.30	4.31	4.40
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.40	4.43	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.31</b>	<b>4.35</b>	<b>4.43</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565  
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.18	4.19	4.20
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.11	4.12	4.13
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.33	4.38	4.40
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.35	4.37	4.39
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.14	4.15	4.18
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.17	4.19	4.23
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.15	4.17	4.18
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.18	4.20	4.29
รวมผลการประเมิน	4.20	4.21	4.25

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565  
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.33	3.93	4.36	3.95	4.42	3.98
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.31	4.20	4.35	4.21	4.43	4.25
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.07	4.35	4.08	4.43	4.12



ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 4.43 คะแนน ของนิสิตเท่ากับ 4.12 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.28 คะแนน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการจัดกิจกรรม นิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร 4.40 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดระบบ การดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้จากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้าน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 และนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงเรื่องการจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงโดยมีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทุกคนมีการ กำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาอย่างชัดเจน โดยจัดให้นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างความพร้อมทั้งการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข การให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ ทางเฟซบุ๊ก ทาง ไลน์ ทางไลน์ หลักสูตรได้มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตทุกชั้นปีของหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องผ่านการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและจะต้องได้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำแก่นิสิตรวมถึงแสดง บทบาท ภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตแต่ละหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 และนำ ผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้ จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

หลักสูตรมีช่องทางที่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี เพิ่มขึ้นมาจากเดิม เช่นมีLineคณะ ปรับปรุงเป็นLineกลุ่มวิชาคณะวิชา LineOfficial ถามตอบอัตโนมัติ ปรึกษาทางโทรศัพท์ และสามารถปรึกษาได้ทุกที่และทุกเวลา ทำให้ปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินในเรื่องนี้ดีขึ้นจากคะแนน 4.35 เป็น 4.43

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	127	127	106	90	55	14	11	3	2	0
2557	-	191	190	171	116	61	35	2	1	0
2558	-	-	77	77	47	18	16	4	0	0
2559	-	-	-	87	83	43	20	6	1	0
2560	-	-	-	-	65	63	39	10	6	3
2561	-	-	-	-	-	62	41	31	16	3
2562	-	-	-	-	-	-	73	79	24	13
2563	-	-	-	-	-	-	-	69	62	45
2564	-	-	-	-	-	-	-	-	77	65
2565										89
รวม	127	318	373	425	366	261	235	204	189	218

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	127	127	100.00	0
2557	191	190	99.48	1
2558	77	77	100.00	0
2559	87	83	95.40	4
2560	65	63	96.92	2
2561	62	41	66.13	21
2562	73	79	100.00	0
2563	69	62	89.86	7
2564	77	65	84.42	12
2565	89	89	100.00	0
รวม	917	876	95.53	36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.3-6)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.50	4.55	4.60
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.20	4.24	4.30
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.20	4.22	4.30
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.30	4.32	4.40
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.30	4.34	4.40
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.20	4.24	4.30
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.28</b>	<b>4.32</b>	<b>4.38</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.3-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.41	4.44	4.45
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.36	4.38	4.40
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.32	4.34	4.38
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.32	4.36	4.38
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.32	4.34	4.38
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.32	4.38	4.40
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.34</b>	<b>4.37</b>	<b>4.40</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.25	4.26	4.30
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.26	4.27	4.30
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.29	4.30	4.40
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.35	4.37	4.40
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.35	4.36	4.40
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.40	4.30
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.32	4.40
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.38	4.40
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.31	4.40
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.34	4.40
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.31</b>	<b>4.33</b>	<b>4.37</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.22	4.23	4.25
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.15	4.17	4.18
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.15	4.16	4.20
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.26	4.28	4.29
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.31	4.33	4.36
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.10	4.13	4.16
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.13	4.15	4.19
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.21	4.23	4.27
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.15	4.16	4.18
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.24	4.26	4.30
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.19</b>	<b>4.21</b>	<b>4.25</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.28	4.34	4.32	4.37	4.38	4.40
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.31	4.19	4.33	4.21	4.37	4.25
ภาพรวมผลการประเมิน	4.29	4.26	4.32	4.29	4.38	4.33

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา เรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต มติของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน มติของนิสิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คะแนน ค่าเฉลี่ยรวมทั้งมติอาจารย์และนิสิตเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในมติอาจารย์และนิสิตเรื่องความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตโดยนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

นำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจฯ และเสนอต่อผู้บริหาร ซึ่งจากที่ประชุมสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้นิสิตลาออกเนื่องจากผลกระทบเรื่องของเศรษฐกิจและโรคระบาดโควิด 19 แล้ว ในส่วนของหลักสูตรต่างก็มีเรื่องของการบริการ หรือช่องทางการร้องเรียนของนิสิตบางกรณีมีความล่าช้า จึงทำให้นิสิตขาดความมั่นใจและลาออกได้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 จึงมีการตั้งกลุ่ม Line Official Account ของมหาวิทยาลัย ที่มีผู้บริหารระดับต่างๆ เป็น Admin เสมือนกับเป็นการควบคุมการจัดการข้อร้องเรียนให้กับนิสิตของผู้ได้บังคับบัญชา พร้อมทั้งมีการจัดตั้งเวรให้ตัวแทนหลักสูตรทุกหลักสูตร ตอบคำถามของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับตนทุกวัน รวมทั้งในวันหยุดด้วย หากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบไม่ตอบคำถามนิสิตจะมีหน่วยงานเก็บข้อมูลเพื่อรายงานต่อผู้บริหารให้สั่งการผู้เกี่ยวข้องตอบคำถามและดำเนินการตามเรื่องที่นิสิตร้องเรียน เช่น เรื่องของการเงิน/การเรียน/ระบบการเรียน เป็นต้น

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมคือ นิสิตมีความพึงพอใจในการปรับปรุงการจัดการข้อร้องเรียนมากขึ้น จึงทำให้มีผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากเดิม 4.13 เป็น 4.16 คะแนน

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	4.62	4.63
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.90	4.92	4.95
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.90	4.88	4.90
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.60	4.62	4.70
รวมผลการประเมิน	4.75	4.76	4.78

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.50	4.52	4.60
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.90	4.91	4.93
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.60	4.63	4.67
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.51	4.54	4.66

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.60	4.63	4.65
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.50	4.52	4.54
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.70	4.80	4.88
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.60	4.64	4.67
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.70	4.72	4.78
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.90	4.89	4.90
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	4.72	4.73
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.65</b>	<b>4.73</b>	<b>4.77</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(เอกสารอ้างอิง 4.1-12)**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.60	4.62	4.65
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.80	4.84	4.85
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.80	4.82	4.84
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	4.97	4.98
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.80	4.82	4.85
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ ด้านการสอนของอาจารย์	4.80	4.83	4.84
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่ อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.60	4.62	4.64
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนใน หลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต่อนั้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.60	4.64	4.67
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.75</b>	<b>4.77</b>	<b>4.79</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.70	4.72	4.75
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.70	4.73	4.77
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.75	4.77	4.79
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.72</b>	<b>4.74</b>	<b>4.77</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็น การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ปฏิบัติงานได้เต็มตามความสามารถ



ตัวบ่งชี้ 4.2                      คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้                ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน .....5..... คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน .....5..... คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน .....-..... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน .....-..... คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน .....-..... เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0}{5} \times 100 = \dots\dots\dots 0 \dots\dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{20} \times 5 = \dots\dots\dots 0 \dots\dots\dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 15	0	x	0	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	-
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0}{5} \times 100 = \dots\dots 0 \dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5 = \dots\dots 0 \dots\dots$$

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	8	0.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภา	0.80			ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ				
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		9		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.2	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			44	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			44	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			-	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์	ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร บัญชี: กรณีศึกษา เทศบาลในจังหวัด กาญจนบุรี	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่□การ พัฒนาคุณภาพชีวิตอย□ างยั่งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์□ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2
2	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์	ภาวะผู้นำต่ออิทธิพล ขององค์การแห่งการ เรียนรู้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสู่ ความสามารถในการ แข่งขันของธุรกิจส่งออก ไทยจังหวัด กรุงเทพมหานคร	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่□การ พัฒนาคุณภาพชีวิตอย□ างยั่งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์□ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2
3	อาจารย์ภิญญา พัชญ์ พรหมมา	อิทธิพลของวัฒนธรรม องค์กรและแรงจูงใจใน การทำงานต่อความ ผูกพันต่อองค์กรของ พนักงานระดับ	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ปีที่ 13 ฉบับ	(กรกฎาคม – ธันวาคม 2565)	0.6

		ปฏิบัติ การ ของ บริษัทเอกชนในจังหวัด กาญจนบุรี	ที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2565)		
4	อาจารย์ ภิญา พิชญ์ พรหมมา	การศึกษาแรงจูงใจและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาเที่ยวเมืองมัลลิกา จังหวัดกาญจนบุรี	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal วันเสาร์ที่ 19 และวันอาทิตย์ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	พฤศจิกายน 2565	0.2
5	อาจารย์สมใจ ตรีพันธ์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีเบื้องต้น ของ นิสิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน” วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2
6	อาจารย์สมใจ ตรีพันธ์	การยกระดับและสร้างศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย โดยกระบวนการจัดการกลุ่มนำไปสู่วิสาหกิจชุมชนที่เข้มแข็งและ	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่าง	มิถุนายน 2566	0.2

		ยั้งยืน ชุมชนกรณีศึกษา บ้านรูปสมุนไพรร ตำบลบางน้ำผึ้ง อำเภอ พระประแดงจังหวัด สมุทรปราการ	างยั้งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล		
7	อาจารย์พิมพ์ภัส สุขสวัสดิ์	ความพึงพอใจการจัด กิจกรรมการสอน ออนไลน์ด้วย Google meet ในช่วงวิกฤต COVID 19	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่ พัฒนาคุณภาพชีวิตอย างยั้งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2
8	อาจารย์พิมพ์ภัส สุขสวัสดิ์	ระบบบริหารงานบริการ พิ ตเนส ในรูปแบบ เว็บไซต์ กรณีศึกษา : เดอะไลฟ์ พิตเนส ออยุธยา	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่ พัฒนาคุณภาพชีวิตอย างยั้งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2



9	อาจารย์ ณัฐวรรณ มา เพิ่มผล	การพัฒนาความสามารถ ในการแข่งขันทาง เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ของการท่องเที่ยววิถีไทย เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิ ปัญญาอาหารท้องถิ่น ในกลุ่มเมืองมรดกโลก ทางวัฒนธรรม จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการ และการวิจัยสู่□การ พัฒนาคุณภาพชีวิตโดย□ ยั่งยืน”วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์□ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	มิถุนายน 2566	0.2
---	----------------------------------	--	--	---------------	-----

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2.2}{5} \times 100 = 44$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{44}{20} \times 5 = 5$$

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย, xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 15	44	✓	5	ร้อยละ 25

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2	อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา	อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา
3	อาจารย์สมใจ ตริพันธ์	อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4	อาจารย์พิมพ์ลภัส สุขสวัสดิ์	อาจารย์พิมพ์ลภัส สุขสวัสดิ์
5	อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบริหารหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 4.3-2)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.60	4.62	4.70
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.50	4.52	4.60
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.70	4.72	4.80
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.60	4.61	4.60
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.50	4.53	4.50
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.60	4.63	4.70
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.70	4.73	4.80
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.60	4.65	4.70
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	4.53	4.60
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.50	4.54	4.60
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.40	4.46	4.50
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.70	4.74	4.80
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.50	4.53	4.60
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.60	4.61	4.70
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.56</b>	<b>4.60</b>	<b>4.65</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 4.3-3)  
ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.28	4.30	4.40
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.32	4.40
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.10	4.12	4.20
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.90	3.92	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.30</b>	<b>4.32</b>	<b>4.35</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรทำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำสื่อการสอนและเอกสารการสอนที่ทันสมัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร
2. มีสื่อและเอกสารการสอนที่ทันสมัย

## หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.00	4.02	4.10
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียน	3.90	3.92	4.00
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.10	4.12	4.20
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.02	4.04	4.10
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	4.10	4.12	4.20
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.20	4.23	4.30
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.10	4.14	4.20
5.1.8 การเปิดรายวิชาเป็นลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.10	4.13	4.20
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.10	4.15	4.20
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.10	4.17	4.20
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษา ทางไกล มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.18	4.20
<b>ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชา การศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.10	4.19	4.20
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่ กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.00	4.02	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.07</b>	<b>4.11</b>	<b>4.16</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ย 4.16 คะแนน และมีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้ เรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารอ้างอิง5.2-2)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.00	4.02	4.10
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.90	3.92	4.00
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.00	4.06	4.10
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.00	4.03	4.10
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.10	4.12	4.20
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.10	4.14	4.20
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.02</b>	<b>4.04</b>	<b>4.10</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารอ้างอิง5.2-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.90	3.92	4.00
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.90	3.93	4.00
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.00	4.04	4.10
5.2.4 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.90	3.94	4.00
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.00	4.10	4.20

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.90	3.95	4.00
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.90	3.92	4.00
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.10	4.16	4.20
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.10	4.14	4.20
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.10	4.18	4.20
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.10	4.20
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.10	4.12	4.20
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.90	3.92	4.00
<b>ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.85	4.02	4.10
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	4.06	4.10
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.90	3.94	4.00
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	3.80	3.82	3.90
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.00	4.04	4.10
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.00	4.06	4.10
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมี ส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	3.90	3.94	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.97</b>	<b>4.02</b>	<b>4.06</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.02	4.04	4.10
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.97	3.99	4.06
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.99</b>	<b>4.02</b>	<b>4.08</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. พิจารณาสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนรายวิชาโครงการเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ
2. แต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ทำการเรียนการสอนวิชาโครงการ เป็นที่ปรึกษาโครงการให้แก่นิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. สามารถระบุได้ว่าสาขาวิชาใดที่ทำการเรียนการสอนรายวิชาโครงการ
2. นิสิตได้รับคำปรึกษาตรงตามสาขาวิชาที่ทำโครงการและเนื้อหาโครงการเป็นไปตามรายละเอียดของรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 5.3-3)

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.90	3.92	3.90
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎีปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.90	3.93	4.00
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)	3.82	3.84	3.95
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.90	3.94	4.00
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.00	4.02	4.10
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.13	4.15
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.80	3.83	3.95
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.90	3.92	3.95
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	3.90	3.94	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.91</b>	<b>3.94</b>	<b>3.97</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.97.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																								
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																											
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ....12.... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.....12..... ครั้ง</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์</td><td>1. 7 ส.ค. 65</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา</td><td>2. 4 ก.ย. 65</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์</td><td>3. 2 ต.ค. 65</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4. อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์</td><td>4. 6 พ.ย. 65</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล</td><td>5. 4 ธ.ค. 65</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>6. 8 ม.ค. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>7. 5 ก.พ. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>8. 5 มี.ค. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>9. 2 เม.ย. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>10. 7 พ.ค. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>11. 4 พ.ย. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>12. 2 ก.ค. 66</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>เฉลี่ยร้อยละ</b></td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์	1. 7 ส.ค. 65	5 คน	100	2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา	2. 4 ก.ย. 65	5 คน	100	3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์	3. 2 ต.ค. 65	5 คน	100	4. อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์	4. 6 พ.ย. 65	5 คน	100	5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	5. 4 ธ.ค. 65	5 คน	100		6. 8 ม.ค. 66				7. 5 ก.พ. 66				8. 5 มี.ค. 66				9. 2 เม.ย. 66				10. 7 พ.ค. 66				11. 4 พ.ย. 66				12. 2 ก.ค. 66			<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																								
1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์	1. 7 ส.ค. 65	5 คน	100																																																								
2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา	2. 4 ก.ย. 65	5 คน	100																																																								
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์	3. 2 ต.ค. 65	5 คน	100																																																								
4. อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์	4. 6 พ.ย. 65	5 คน	100																																																								
5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	5. 4 ธ.ค. 65	5 คน	100																																																								
	6. 8 ม.ค. 66																																																										
	7. 5 ก.พ. 66																																																										
	8. 5 มี.ค. 66																																																										
	9. 2 เม.ย. 66																																																										
	10. 7 พ.ค. 66																																																										
	11. 4 พ.ย. 66																																																										
	12. 2 ก.ค. 66																																																										
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>			100																																																								
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																											
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา...2563....โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ...2563.... (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ...5../2563.... และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2563</p>		✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ.</p> <p>- หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)</p>																																																								
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																																																											

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน....40....วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง....30...วิชา</li> <li>หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น               <ol style="list-style-type: none"> <li>ในสังกัดคณะ....2....วิชา</li> <li>นอกสังกัดคณะ....10...วิชา</li> </ol> </li> </ol> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)</p>
<p><b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b></p>			
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน .....40..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง .....30...วิชา</li> <li>หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น               <ol style="list-style-type: none"> <li>ในสังกัดคณะ....-...วิชา</li> <li>นอกสังกัดคณะ....10...วิชา</li> </ol> </li> </ol> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5</li> <li>- รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5</li> </ul>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)</p>
<p><b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</b></p>			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)</p>
<p><b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b></p>			
	<ol style="list-style-type: none"> <li>ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 8 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27 (อย่างน้อยร้อยละ 25)</li> <li>มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</li> </ol>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)</p>
<p><b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b></p>			
	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2565</li> </ol>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6					
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม		
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>					
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....5.....คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)		
<b>1) โครงการอบรม/สัมมนาภายใน กำหนดให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วม</b>					
ลำดับ	ชื่อกิจกรรม	วันที่	จัดโดย	ชื่อบุคลากรผู้เข้าร่วม	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	21 เม.ย. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรมมา อาจารย์สมใจ ตริจันทร์ อาจารย์พิมพ์ลภัส สุขสวัสดิ์ อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย
2	โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร	10 – 11 ก.พ.2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรมมา อาจารย์สมใจ ตริจันทร์ อาจารย์พิมพ์ลภัส สุขสวัสดิ์ อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย
<b>2) โครงการอบรม/สัมมนาภายนอก</b>					
ลำดับ	ชื่อกิจกรรม	วันที่	จัดโดย	ชื่อบุคลากรผู้เข้าร่วม	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	โครงการสัมมนา”หลักการในการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ สาขาวิชาการบัญชีให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง”	วันศุกร์ 21 เม.ย.2566	สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ร่วมกับคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต	อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรมมา อาจารย์สมใจ ตริจันทร์ อาจารย์พิมพ์ลภัส สุขสวัสดิ์ อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มี ความทันสมัย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ อว.

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2	โครงการสัมมนา “การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ และการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีศึกษาทางธุรกิจ”	วันพุธที่ 3 พฤษภาคม 2566	งานอบรมออนไลน์ โดยสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์สุรพงษ์ พุทธิทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา อาจารย์สมใจ ตรีจันทร์ อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์ อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย		
3	การสัมมนาและการพัฒนาครูผู้สอนหลักสูตรวิชาการบัญชีปี พ.ศ.2566	วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566	งานอบรมออนไลน์ โดยสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์สมใจ ตรีจันทร์ อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์	เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ อว.		
4	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome – based education : OBE	วันพฤหัสบดีที่ 8 มิถุนายน 2566	งานอบรมออนไลน์ โดยสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สาขาวิชาบริหารธุรกิจ)	อาจารย์สุรพงษ์ พุทธิทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา อาจารย์สมใจ ตรีจันทร์ อาจารย์พิมพ์ภัสร์ สุขสวัสดิ์ อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล	เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ อว.		
5	โครงการอบรม TFRS ฉบับที่ 17 มีการแก้ไขเพิ่มเติมสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยผู้สอนวิชาบัญชีทั่วประเทศ (Train the trainer : Update TFRSs)	วันพุธที่ 21 มิถุนายน 2566	งานอบรมออนไลน์ โดยสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์สุรพงษ์ พุทธิทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา	เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ อว.		
6	โครงการแข่งขันการตอบปัญหาทางวิชาการด้านการบัญชี ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16	วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	อาจารย์สุรพงษ์ พุทธิทรัพย์ อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																																																					
	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา.....1.....คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จิราพร คันชิ่ง</td> <td>โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร</td> <td>10 - 11 ก.พ. 2566</td> <td>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จัดที่สวนผึ้ง จ.ราชบุรี</td> <td>นำไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จิราพร คันชิ่ง</td> <td>โครงการแข่งขันการตอบปัญหาทางวิชาการด้านการบัญชี ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16</td> <td>วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566</td> <td>มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</td> <td>เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา .....1..... คน</td> <td colspan="3">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม .....1..... คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	จิราพร คันชิ่ง	โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร	10 - 11 ก.พ. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จัดที่สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	นำไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง	2	จิราพร คันชิ่ง	โครงการแข่งขันการตอบปัญหาทางวิชาการด้านการบัญชี ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16	วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา .....1..... คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม .....1..... คน			✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)																										
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																																
1	จิราพร คันชิ่ง	โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร	10 - 11 ก.พ. 2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จัดที่สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	นำไปพัฒนาการเรียนการสอนอย่างถูกต้อง																																																
2	จิราพร คันชิ่ง	โครงการแข่งขันการตอบปัญหาทางวิชาการด้านการบัญชี ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16	วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและทันสมัย																																																
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา .....1..... คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม .....1..... คน																																																		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย(ปีการศึกษา2565) ทั้งสิ้นจำนวน.....73.... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน....50..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ .....4.21..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>211</td> <td>50</td> <td>4.28</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>206</td> <td>50</td> <td>4.20</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>214</td> <td>50</td> <td>4.28</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>210</td> <td>50</td> <td>4.22</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>209</td> <td>50</td> <td>4.12</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>211</td> <td>50</td> <td>4.22</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>1261</td> <td>50</td> <td>4.21</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	211	50	4.28	ดีมาก	2	ด้านความรู้	206	50	4.20	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	214	50	4.28	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	210	50	4.22	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	209	50	4.12	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	211	50	4.22	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		1261	50	4.21	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	211	50	4.28	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	206	50	4.20	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	214	50	4.28	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	210	50	4.22	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	209	50	4.12	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	211	50	4.22	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		1261	50	4.21	ดีมาก																																																
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2565) ทั้งสิ้นจำนวน..... 89..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....89..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ .....4.83..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>133.0</td> <td>89</td> <td>4.93</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>138.0</td> <td>89</td> <td>4.79</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>136.0</td> <td>89</td> <td>4.86</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>135.0</td> <td>89</td> <td>4.82</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>140.0</td> <td>89</td> <td>4.75</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>134.0</td> <td>89</td> <td>4.80</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b></td> <td><b>1341</b></td> <td><b>89</b></td> <td><b>4.83</b></td> <td><b>ดีมาก</b></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	133.0	89	4.93	ดีมาก	2	ด้านความรู้	138.0	89	4.79	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	136.0	89	4.86	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	135.0	89	4.82	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	140.0	89	4.75	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	134.0	89	4.80	ดีมาก	<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>		<b>1341</b>	<b>89</b>	<b>4.83</b>	<b>ดีมาก</b>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	133.0	89	4.93	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	138.0	89	4.79	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	136.0	89	4.86	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	135.0	89	4.82	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	140.0	89	4.75	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	134.0	89	4.80	ดีมาก																																																
<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>		<b>1341</b>	<b>89</b>	<b>4.83</b>	<b>ดีมาก</b>																																																
รวมตัวบ่งชี้ในปี			12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12			100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี			-																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100																																																		

## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารหลักฐาน 6.1-2)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.18	4.20	4.21
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.24	4.25	4.27
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.32	4.33	4.35
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.25	4.26	4.28
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.22	4.23	4.24
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	4.24	4.26
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.31	4.32	4.35
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.22	4.25	4.29
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.33	4.35	4.37
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.35	4.37	4.38
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.26</b>	<b>4.28</b>	<b>4.29</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.30	4.31	4.38
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.30	4.32	4.34
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.40	4.42	4.50
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.30	4.33	4.36
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.40	4.45	4.50
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.30	4.34	4.36
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.30	4.36	4.40
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.28	4.30	4.32
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.30	4.38	4.40
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.40	4.46	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.30</b>	<b>4.37</b>	<b>4.44</b>

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อ.อัญญา พงศ์ศรีโรจน์
3. อ.สมใจ ตริพันธ์
4. อ.อุดม สมบูรณ์ผล
5. อ.จรินทร์ จารุเสน

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อาจารย์อุดม สมบูรณ์ผล
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. ดร.รัฐันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร
5. อาจารย์อัจฉราพรรณ ศรีเหรา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อาจารย์อุดม สมบูรณ์ผล
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. ดร.รัฐันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร
5. อาจารย์อัจฉราพรรณ ศรีเหรา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. ดร.อุดม สมบูรณ์ผล
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. ดร.บิ่งอร พฤกษารุ่งเรือง
5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. อาจารย์พิมพ์ภัส สุขสวัสดิ์
5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. อาจารย์พิมพ์ภัส สุขสวัสดิ์
5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. อาจารย์สุรพงษ์ พุนทรัพย์
2. อาจารย์ภิญญาพัชญ์ พรหมมา
3. อาจารย์สมใจ ตริพันธ์
4. อาจารย์พิมพ์ภัส สุขสวัสดิ์
5. อาจารย์ณัฐวรรณ มาเพิ่มผล



**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2562-2565**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.52	4.85	4.86	4.86
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>4.76</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>	<b>4.93</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	4	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>4</b>	<b>3.67</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+0+5/3 =3.33	0+0+5/3 =1.67	0+0+5/3 =1.67	0+0+5/3 =1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	3	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>3.78</b>	<b>2.89</b>	<b>2.89</b>	<b>3.22</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.91</b>	<b>3.81</b>	<b>3.96</b>	<b>3.81</b>

\*หมายเหตุ\* ระบบการศึกษาทางไกลเริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2559