



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2563

(สิงหาคม 2563 – กรกฎาคม 2564)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

(ระบบการศึกษาทางไกล)





มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564

ปีการศึกษา 2563

1. 
..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์)
2. 
..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(อาจารย์ธิดา จินตามณี)
3. 
..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จวีวรรณ มณีแสง)
4. 
..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1) ดร.วัลลภ ศรีทองพิมพ์ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) อาจารย์ธิดา จินตามณี | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2563	50
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2560-2563	51

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น ” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 อ้างถึงเอกสารที่ 0506(2) / 119 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553

ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างถึงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 308 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 60 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนา นิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถ และคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาตนดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality – ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2563
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	326.83/68=4.81	4.81	4.81
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	68/68x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.91	4.91
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+0+5/3	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/6x100=3.33 33.33/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0/6x100=0 0/60x5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1.6/6x100=26.67 26.67/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.00	1.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.93	3.93

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2563

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. อัตราร้อยละของการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ อว. กำหนดถึงร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บัณฑิตมีอัตราเงินเดือนแรกเข้าสู่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. ในการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตมีการวัด Pretest-Posttest เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการจัดโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ควรดูความแตกต่างของกิจกรรมให้เหมาะสมกับแต่ละชั้นปีของนิสิต และให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรโดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์
2. การดูผลลัพธ์/ผลการดำเนินงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิต แต่ควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้ในเกณฑ์นั้นๆ ประกอบ
3. อาจารย์ควรหาเวทีให้นิสิตได้มีโอกาสแข่งขันเพื่อทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ และทักษะด้านอื่นๆ
4. อาจารย์ควรนำข้อมูลความสำเร็จของนิสิตที่ไม่เป็นไปตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อม และการพัฒนานิสิตในทักษะที่จำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิต
5. เนื่องจากปัจจุบันทุกมหาวิทยาลัยปรับการเรียนการสอนเป็นรูปแบบ Online แทบทั้งสิ้น หลักสูตรจึงควรหาจุดเด่นเพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ในการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มยอดนิสิตอย่างเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่สามารถพัฒนาคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลักดัน และส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านสามารถผลิตผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI
2. ควรกำหนดระยะเวลาในการติดตามแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรสามารถช่วยคณาจารย์ที่ยังไม่สามารถพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการได้ สามารถยื่นขอตำแหน่งได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้ผลสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายภาคส่วน อาทิ ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้สอน และศิษย์เก่า มาประกอบในกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนกระบวนการวัด และประเมินผลชี้แจงสาเหตุของการที่นิสิตไม่สามารถจบได้ตามแผนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบ Online ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และสถานการณ์โควิด-19

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการปรับแบบสอบถามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับระบบการใช้งาน Online ในการเรียนการสอนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน Online ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.วัลลภ ศรีทองพิมพ์ 2. อาจารย์ธิดา จินตามณี 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2563

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุข	เนืองวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170

TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส	คอรนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุวิมล	เจียรธรวาณิช	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรันดร์	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษา
ไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษา
ทางไกล)/หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบ
การศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษา
ทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตมณี	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบ
การศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐

600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170

TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่าง เดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔


(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)
อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2556	266	265	204	156	74	38	28	3
2557	-	290	290	256	98	28	20	1
2558	-	-	118	118	80	53	37	7
2559	-	-	-	179	170	147	64	19
2560	-	-	-	-	151	139	81	23
2561	-	-	-	-	-	101	79	34
2562	-	-	-	-	-	-	107	123
2563								98
รวม	226	555	612	709	573	506	416	308

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2559	2560	2561	2562	2563				
2556	266	48	11	3	1	1	64	3	95.52	4.48
2557	290	34	89	6	4	3	136	1	99.27	0.73
2558	118	-	29	26	10	6	71	7	91.03	8.97
2559	179	-	-	18	29	15	62	19	76.54	23.46
2560	151	-	-	-	24	21	45	23	66.18	33.82
2561	101	-	-	-	-	14	14	34	29.17	70.83
2562	123	-	-	-	-	0	0	123	0.00	100.00
2563	98					0	0	98	0.00	100.00
รวม	1,326	82	129	53	68	60	392	308	56.00	44.00

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	330.0	68	4.85
	(2)ด้านความรู้	329.0	68	4.84
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	327.0	68	4.81
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	323.0	68	4.75
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	326.0	68	4.79
	(6)ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	326.0	68	4.79
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	326.8	68	4.81
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			68
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			68
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	68	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	68	100
จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	7	10.30
- ตรงสาขาที่เรียน	7	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	61	89.70
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	16,693	
ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	68	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 3.1-5)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.34	3.72	3.75
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.26	3.60	3.75
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.34	3.72	3.83
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.34	3.72	3.75
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.24	3.60	3.92
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย(เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.37	3.84	3.92
รวมผลการประเมิน	3.31	3.70	3.82

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 3.1-6)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.60	3.62	3.65
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.80	3.82	3.85
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.80	3.82	3.85

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.58	3.68	3.72
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้ นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.80	3.88	3.90
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย(เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.77	3.78	3.80
รวมผลการประเมิน	3.73	3.76	3.79

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563

(เอกสารหลักฐาน 3.1-9)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา(IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.29	3.74	3.75
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.31	3.77	3.83
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.36	3.80	3.83
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.38	3.84	3.92
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.23	3.77	3.92
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.42	4.04	4.08
รวมผลการประเมิน	3.33	3.83	3.89

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2562 ที่

มีค่าเฉลี่ยอาจารย์เท่ากับ 3.77 ของนิสิตเท่ากับ 3.73 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมที่ 3.75 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้จากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของปีการศึกษา 2563 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยเพิ่มในส่วนของเอกสารในคู่มือการปฐมนิเทศเพิ่มเติม พร้อมกับเพิ่มเติมในเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้นและชัดเจน
2. โครงการปรับปรุงพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมปรับปรุงพื้นฐานออนไลน์ด้านคณิตศาสตร์ กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานออนไลน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทั้ง 2 กิจกรรมมีการวัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน จากการเข้าอบรมนิสิตมีผลคะแนนที่ดีขึ้นทั้ง 2 กิจกรรม ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

จากการนำผลการประเมินปี 2562 มาปรับปรุงการดำเนินงาน เรื่อง การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา มีผลคือ นิสิตมีความรู้เข้าใจกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมากขึ้นและมีความพึงพอใจมากขึ้น จากในปีการศึกษา 2562 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 มาปีการศึกษา 2563 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 3.2-6)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.58	3.75	3.92
1.2นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	3.67	3.75	3.83
1.3การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.67	3.83	3.92
1.4อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.67	3.75	3.83
1.5อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.83	4.00	4.08
รวมผลการประเมิน	3.68	3.82	3.92

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 3.2-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.27	4.32	4.33
1.2นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.26	4.28	4.37
1.3การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.23	4.27	4.25
1.4อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.21	4.23	4.27
1.5อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.22	4.30	4.33
รวมผลการประเมิน	4.24	4.28	4.31

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563
 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ
 บัณฑิตศึกษา (เอกสารหลักฐาน 3.2-8)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.98	4.17	4.25
3.2.2อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.14	4.19	4.25
3.2.3การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.18	4.23	4.25
3.2.4การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.00	4.15	4.17
3.2.5อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.14	4.18	4.33
3.2.6การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.18	4.21	4.25
3.2.7ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	4.31	4.33
3.2.8การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.11	4.14	4.25
รวมผลการประเมิน	4.12	4.20	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563
 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ
 บัณฑิตศึกษา (เอกสารหลักฐาน 3.2-9)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.75	3.77	3.83
3.2.2อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.80	3.81	3.84
3.2.3การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.64	3.66	3.72

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.4การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.81	3.83	3.84
3.2.5อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.77	3.78	3.84
3.2.6การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.81	3.83	3.86
3.2.7ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.73	3.75	3.78
3.2.8การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.75	3.77	3.80
รวมผลการประเมิน	3.76	3.77	3.81

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารหลักฐาน 3.2-19)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.25	4.32	4.33
3.2.2บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.10	4.17	4.25
3.2.3การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.17	4.19	4.33
3.2.4การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.22	4.25	4.33
3.2.5การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.37	4.32	4.33
3.2.6การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.41	4.19	4.42
3.2.7การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.25	4.32	4.33
3.2.8หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.17	4.33
3.2.9การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.17	4.28	4.33
รวมผลการประเมิน	4.22	4.25	4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารหลักฐาน 3.2-20)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.03	4.07	4.10
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.03	4.09	4.11
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.89	3.92	4.07
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.92	3.96	4.00
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.13	4.14	4.17
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.09	4.20	4.25
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.00	4.06	4.16
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.02	4.15	4.16
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.05	4.10	4.17
รวมผลการประเมิน	4.02	4.07	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.12	3.76	4.20	3.77	4.26	3.81

3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต)	4.22	4.02	4.25	4.07	4.33	4.13
ภาพรวมผลการประเมิน	4.17	3.89	4.23	3.92	4.30	3.97

ผลประเมินความพึงพอใจการส่งเสริมพัฒนานิสิตของอาจารย์/นิสิต ปีการศึกษา 2562 ในเรื่อง กระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต และการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยอาจารย์เท่ากับ 4.23 คะแนน ของ นิสิตเท่ากับ 3.92 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.08 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง 1. มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม 2. การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills และ 3. การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563
2556	266	265	204	156	74	38	28	3
2557	-	290	290	256	98	28	20	1
2558	-	-	118	118	80	53	37	7
2559	-	-	-	179	170	147	64	19
2560	-	-	-	-	151	139	81	23
2561	-	-	-	-	-	101	79	34
2562	-	-	-	-	-	-	107	123
2563								98
รวม	266	555	612	709	573	506	416	308

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	266	67	25.19	199
2557	290	137	47.24	153
2558	118	78	66.10	40
2559	179	81	45.25	98
2560	151	68	45.03	83
2561	101	48	47.52	53
2562	123	123	100	0
2563	98	98	100	0
รวม	1,326	700	52.79	626

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.19	4.33	4.41
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.17	4.35	4.44
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.19	4.27	4.36
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.13	4.37	4.42
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.15	4.18	4.20

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.17	4.25	4.33
รวมผลการประเมิน	4.17	4.29	4.36

. การสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563

ข้อมูลจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจำนวน 165 คน ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 308 คน

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา		ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	
		2559	2560	2561	2562	2563	สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร	รวมสำเร็จการศึกษาทุกชั้นปีทุกรุ่น	สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร	รวมสำเร็จการศึกษาทุกชั้นปีทุกรุ่น
2556	266	48	11	3	1	1	0	64	0	24.06
2557	290	34	89	6	4	3	89	136	30.69	46.90
2558	118		29	26	10	6	26	71	22.03	60.17
2559	179			18	29	15	29	62	16.20	34.64
2560	151				24	21	21	45	13.91	29.80
2561	101					14	0	14	0	13.87
2562	123					0	0	0	0	0
2563	98					0	0	0	0	0
รวม	1,326	82	129	53	68	60	165	392	22.36	29.56

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2563_ (เอกสารหลักฐาน 3.3-8)

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.34	4.41	4.42
3.3.2มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.48	4.53	4.58
3.3.3ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.27	4.35	4.42
3.3.4นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.37	4.45	4.58
3.3.5มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.33	4.41	4.58
3.3.6ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.20	4.33
3.3.7ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.27	4.36	4.42

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จ การศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.8คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.37	4.41	4.42
3.3.9วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.18	4.20	4.25
3.3.10ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.25	4.33	4.33
รวมผลการประเมิน	4.34	4.37	4.43

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 3.3-9)

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จ การศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.70	3.74	3.75
3.3.2มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.77	3.78	3.80
3.3.3ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.83	3.85	3.87
3.3.4นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.73	3.74	3.77
3.3.5มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.80	3.82	3.83
3.3.6ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.80	3.82	3.83
3.3.7ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.69	3.74	3.77
3.3.8คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.86	3.89	3.92
3.3.9วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.70	3.71	3.73
3.3.10ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.83	3.86	3.87
รวมผลการประเมิน	3.77	3.79	3.81

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ปีการศึกษา 2562 เรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต มีติอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน มีตินิสิตมีค่าเฉลี่ย 3.79 คะแนน รวมทั้ง 2 มีติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 เรื่อง คือ วิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 คะแนน

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารหลักฐาน 4.1-5)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร(ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.67	4.71	4.75
4.1.2การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.79	4.76	4.92
4.1.3มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	4.62	4.67
4.1.4อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.83	4.81	4.83
รวมผลการประเมิน	4.71	4.73	4.75

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ด้านระบบการบริหารอาจารย์ (เอกสารหลักฐาน 4.1-10)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.42	4.57	4.67
4.1.2.2ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.92	4.81	4.75
4.1.2.3ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.42	4.52	4.67
4.1.2.4ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.67	4.67	4.67

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.67	4.62	4.67
4.1.2.6การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.25	4.33	4.42
4.1.2.7การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	4.83	4.86	4.83
4.1.2.8ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.83	4.81	4.83
4.1.2.9ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.59	4.57	4.58
4.1.2.10ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.92	4.86	4.92
4.1.2.11ระบบการยกย่องและจรรีกรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	4.62	4.67
รวมผลการประเมิน	4.65	4.66	4.70

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (เอกสารหลักฐาน 4.1-12)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.59	4.57	4.58
4.1.3.2การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.75	4.76	4.83
4.1.3.3การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	4.81	4.83
4.1.3.4การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.75	4.71	4.75
4.1.3.5การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.67	4.67	4.75
4.1.3.6การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.59	4.62	4.67
4.1.3.7อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.75	4.81	4.83
4.1.3.8ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.75	4.86	4.83

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
รวมผลการประเมิน	4.70	4.73	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (เอกสารหลักฐาน 4.1-13)

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.71	4.73	4.75
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.65	4.66	4.67
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.70	4.73	4.75
ภาพรวมผลการประเมิน	4.69	4.71	4.72

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.72.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.67 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์... และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง..ระบบการบริหารอาจารย์. โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์มีภาระหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนชัดเจน ตามความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิ และประสบการณ์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน6..... คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน4..... คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน.....2..... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน-.... คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน ...-..... เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	6
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	66.67
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	33.33

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2}{6} \times 100 = \dots\dots 33.33 \dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{33.33}{20} \times 5 = \dots\dots 5 \dots\dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	33.33	✓	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ(หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	6
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	6
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0}{6} \times 100 = \dots 0 \dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5 = \dots 0 \dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 40	0	x	0	ร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2563)
1	อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์	อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์
2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	อาจารย์พิมพ์ คงขาว
3	อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม	อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
4	ดร.ดวงสมร แกล้โกศล	ดร.ดวงสมร แกล้โกศล
5	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
6	ดร.หยีฟ้า แซ่ฟ้า	ดร.หยีฟ้า แซ่ฟ้า

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.71	4.76	4.83
1.2ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.52	4.62	4.67
1.3กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.57	4.71	4.75
1.4อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.71	4.67	4.75
1.5การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ยังมีระบบ	4.71	4.76	4.83
1.6ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.29	4.57	4.67
1.7การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.29	4.81	4.83
1.8อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.57	4.71	4.75
1.9การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.29	4.76	4.67
1.10อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.43	4.71	4.75
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.57	4.76	4.83
1.12บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.43	4.62	4.67
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.57	4.81	4.83
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.57	4.67	4.75
รวมผลการประเมิน	4.52	4.71	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563
ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ (เอกสารหลักฐาน 4.3-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.20	4.71	4.75
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	4.67	4.75
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.20	4.76	4.75
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.00	4.76	4.83
รวมผลการประเมิน	4.10	4.73	4.75

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ....4.75.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ....4.57.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ได้รับภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบที่เหมาะสมตามมาตรฐานการศึกษากำหนด

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2563

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรเฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารหลักฐาน 5.1-4)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร(IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.792	3.81	3.83
5.1.2เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.8	3.81	3.92
5.1.3หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.7435	3.76	3.92
5.1.4คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.7675	3.67	3.92
5.1.5เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	3.8075	3.90	3.92
5.1.6ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.785	3.90	3.92
5.1.7การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.7415	3.86	3.92
5.1.8การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.7485	3.71	4.00
5.1.9การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.783	3.76	4.00
5.1.10การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.7185	3.62	3.92
5.1.11การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.7675	3.95	3.92
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร(IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาของสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	3.759	3.75	3.92
5.1.13หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาของสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.775	3.86	4.00
รวมผลการประเมิน	3.77	3.78	3.93

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.93.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง...การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน...ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.62.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเลือกรายวิชาเลือกที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น วิชาเลือก โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรได้มีการเปิดรายวิชาให้นิสิตเลือกเรียนในกลุ่มวิชาโทและวิชาเสรี ซึ่งเป็นวิชาที่ทันสมัยและตอบโจทย์แรงงาน

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2563

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน(IQA 5.2.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.828	3.71	3.75
5.2.2หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.784	3.81	3.83
5.2.3มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัย ในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.812	3.86	3.92
5.2.4การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุก รายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.745	3.81	3.83
5.2.5นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.779	3.81	3.83
5.2.6หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.803	3.95	4.00
รวมผลการประเมิน	3.792	3.83	3.86

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารหลักฐาน 5.2-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.729	3.76	3.83
5.2.2การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.774	3.76	3.83
5.2.3การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.806	3.81	3.83
5.2.4การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.747	3.71	3.83
5.2.5การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.754	3.76	3.92

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.784	3.86	3.92
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.778	3.62	3.75
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.748	3.67	3.83
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.763	3.76	3.83
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.766	3.67	3.75
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.747	3.95	4.00
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.790	3.81	3.83
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.779	3.95	4.00
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.755	3.95	4.00
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.784	3.76	3.83
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.763	3.86	3.92
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	3.785	3.62	3.75
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการงาน (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	3.744	3.86	3.92
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.758	3.90	3.92
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	3.807	4.05	4.08
รวมผลการประเมิน	3.768	3.80	3.88

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562	2563
(IQA 5.1ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน	3.792	3.83	3.86
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.768	3.80	3.88
ภาพรวมผลการประเมิน	3.78	3.815	3.87

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.87.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง.....การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.75.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องของ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม โดยมีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ และประสานหน่วยงานกรมการจัดหางานเพื่อขอข้อมูลตำแหน่งงานที่ว่างเพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศและมีข้อมูลตำแหน่งงานที่ว่าง จากกรมการจัดหางาน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2563

ด้านการประเมินผู้เรียนเฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารหลักฐาน 5.3-2)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
5.3ด้านการประเมินผู้เรียน(IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.7295	3.71	3.75
5.3.2น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎีปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.669	3.67	3.75
5.3.3การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.7145	3.76	3.83
5.3.4การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.7465	3.76	3.83
5.3.5การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.7025	3.76	3.83
5.3.6การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.7835	3.90	3.92
5.3.7การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.628	3.71	3.75
5.3.8การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.5445	3.67	3.75
5.3.9การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	3.763	3.67	3.75
รวมผลการประเมิน	3.697	3.74	3.80

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.80.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในปีการศึกษา 2562 ในเรื่อง **น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน**

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรทำการทวนสอบให้สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น **น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้**

1. จากการปรับวิธีการทวนสอบทำให้นิสิตมีความพึงพอใจมากขึ้นจากภาคการศึกษาที่แล้ว จากคะแนนเฉลี่ย 3.67 เพิ่มเป็น 3.75 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																								
1)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																											
1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ..12..... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.....12..... ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อาจารย์ภูวนัย เพชรโปร</td><td>1. 7 ส.ค.63</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2. อาจารย์พิมพ์ คงขาว</td><td>2. 4 ก.ย.63</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3. อาจารย์วิวิรรณ ชินอ่วม</td><td>3. 2 ต.ค.63</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4. ดร.ดวงสมร แกลโกศล</td><td>4. 6 พ.ย.63</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5. ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์</td><td>5. 4 ธ.ค.63</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>6. ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง</td><td>6. 8 ม.ค.64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>7. 5 ก.พ. 64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>8. 5 มี.ค.64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9. 2 เม.ย.64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10. 7 พ.ค. 64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>11. 4 พ.ย. 64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>12. 2 ก.ค.64</td><td>.....6... คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. อาจารย์ภูวนัย เพชรโปร	1. 7 ส.ค.636... คน	100	2. อาจารย์พิมพ์ คงขาว	2. 4 ก.ย.636... คน	100	3. อาจารย์วิวิรรณ ชินอ่วม	3. 2 ต.ค.636... คน	100	4. ดร.ดวงสมร แกลโกศล	4. 6 พ.ย.636... คน	100	5. ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	5. 4 ธ.ค.636... คน	100	6. ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง	6. 8 ม.ค.646... คน	100		7. 5 ก.พ. 646... คน	100		8. 5 มี.ค.646... คน	100		9. 2 เม.ย.646... คน	100		10. 7 พ.ค. 646... คน	100		11. 4 พ.ย. 646... คน	100		12. 2 ก.ค.646... คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100		
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																								
1. อาจารย์ภูวนัย เพชรโปร	1. 7 ส.ค.636... คน	100																																																								
2. อาจารย์พิมพ์ คงขาว	2. 4 ก.ย.636... คน	100																																																								
3. อาจารย์วิวิรรณ ชินอ่วม	3. 2 ต.ค.636... คน	100																																																								
4. ดร.ดวงสมร แกลโกศล	4. 6 พ.ย.636... คน	100																																																								
5. ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	5. 4 ธ.ค.636... คน	100																																																								
6. ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง	6. 8 ม.ค.646... คน	100																																																								
	7. 5 ก.พ. 646... คน	100																																																								
	8. 5 มี.ค.646... คน	100																																																								
	9. 2 เม.ย.646... คน	100																																																								
	10. 7 พ.ค. 646... คน	100																																																								
	11. 4 พ.ย. 646... คน	100																																																								
	12. 2 ก.ค.646... คน	100																																																								
เฉลี่ยร้อยละ			100																																																								
2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3																																																											
2)มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																											
หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น <input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง - เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา...2542.....โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF - หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ...2563..... (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ...5../2563.... และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่เดือน.....ปี พ.ศ. 25.....		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ(ถ้ามี)																																																								
3)มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																																																											

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดในมคอ.2 จำนวน...40.....วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง...30.....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ...-.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ...10....วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่งมคอ.3 และ มคอ.4ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)
4)จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำมคอ.5 - 6 จำนวน40..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง30....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ...-.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ...10....วิชา <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5)จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษาปีการศึกษา ..2563..... หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการจัดทำมคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6)มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น...7.....วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2563จำนวน...30..... วิชา คิดเป็นร้อยละ.....25.....(อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้(ตามแบบฟอร์ม 5.4.6) 	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)
7)มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																				
1. ปีการศึกษา.....2563.....หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุงC-Mapping (Curriculum Mapping)ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา.....2562.....	2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)																																				
8)อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																																							
ปีการศึกษา2563..... หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																																				
9)อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																																							
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอนจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....6.....คน	2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน	3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ภูวนัย เพ็ชรไพบู่</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td> <td>6-7 มีนาคม พ.ศ.2564</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การคิดบวกในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์พิมพ์ คงขาว</td> <td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z”</td> <td>28 เมษายน 2564</td> <td>CNE</td> <td>วิธีการผลิตสื่อให้มีความน่าสนใจ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ระวีวรรณ ชินอ่วม</td> <td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การใช้ระบบการเรียน Xstudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink”</td> <td>21 กรกฎาคม 2564</td> <td>CNE</td> <td>นำระบบมาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดร.ดวงสมร แกลไกล</td> <td>โครงการกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน</td> <td>เดือนธันวาคม 2563-เมษายน 2564</td> <td>คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์</td> <td>การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์</td> <td>การอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ครั้งที่ 9 เรื่อง</td> <td>วันเสาร์ที่ 15 พฤษภาคม 2564</td> <td>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td> <td>พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	อาจารย์ภูวนัย เพ็ชรไพบู่	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	6-7 มีนาคม พ.ศ.2564	บัณฑิตวิทยาลัย	การคิดบวกในการปฏิบัติงาน	2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z”	28 เมษายน 2564	CNE	วิธีการผลิตสื่อให้มีความน่าสนใจ	3	อาจารย์ระวีวรรณ ชินอ่วม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การใช้ระบบการเรียน Xstudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink”	21 กรกฎาคม 2564	CNE	นำระบบมาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง	4	ดร.ดวงสมร แกลไกล	โครงการกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน	เดือนธันวาคม 2563-เมษายน 2564	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์	5	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	การอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ครั้งที่ 9 เรื่อง	วันเสาร์ที่ 15 พฤษภาคม 2564	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																		
1	อาจารย์ภูวนัย เพ็ชรไพบู่	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	6-7 มีนาคม พ.ศ.2564	บัณฑิตวิทยาลัย	การคิดบวกในการปฏิบัติงาน																																		
2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การสร้างสื่อการสอนอย่างไรให้ตรงใจ GEN Z”	28 เมษายน 2564	CNE	วิธีการผลิตสื่อให้มีความน่าสนใจ																																		
3	อาจารย์ระวีวรรณ ชินอ่วม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “การใช้ระบบการเรียน Xstudi ในรูปแบบการบรรยายสดผ่านระบบ Yealink”	21 กรกฎาคม 2564	CNE	นำระบบมาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง																																		
4	ดร.ดวงสมร แกลไกล	โครงการกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน	เดือนธันวาคม 2563-เมษายน 2564	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์																																		
5	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	การอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ครั้งที่ 9 เรื่อง	วันเสาร์ที่ 15 พฤษภาคม 2564	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย																																		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		หลักจริยธรรมวิจัยในมนุษย์					
6	ดร.หทัยfang แซ่ฟาง	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพของคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....6.....คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม.....6.....คน			

10)จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร)จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา.....1.....คน คิดเป็นร้อยละ.....100.....(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน		
1	นายวสัน เกตุครอง	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา.....2.....คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม.....2.....คน			

11)ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน.....34..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....34..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน				
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	155	34	4.56	ดีมาก		
2	ด้านความรู้	154	34	4.53	ดีมาก		
3	ด้านทักษะทางปัญญา	154	34	4.53	ดีมาก		
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	154	34	4.53	ดีมาก		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	155	34	4.56	ดีมาก		
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	153	34	4.50	ดีมาก		
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		154.17	34	4.53	ดีมาก		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
12)ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน..... 68..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน...68..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ4.81..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td> <td>330.0</td> <td>68</td> <td>4.85</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>329.0</td> <td>68</td> <td>4.84</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>327.0</td> <td>68</td> <td>4.81</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>323.0</td> <td>68</td> <td>4.75</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>326.0</td> <td>68</td> <td>4.79</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>326.0</td> <td>68</td> <td>4.79</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>326.8</td> <td>68</td> <td>4.81</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	330.0	68	4.85	ดีมาก	2	ด้านความรู้	329.0	68	4.84	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	327.0	68	4.81	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	323.0	68	4.75	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	326.0	68	4.79	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	326.0	68	4.79	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		326.8	68	4.81	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	330.0	68	4.85	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	329.0	68	4.84	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	327.0	68	4.81	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	323.0	68	4.75	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	326.0	68	4.79	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	326.0	68	4.79	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		326.8	68	4.81	ดีมาก																																																
13)																																																					
		✓																																																			
14)																																																					
		✓																																																			
15)																																																					
		✓																																																			
16)																																																					
		✓																																																			
17)																																																					
		✓																																																			
18)																																																					
		✓																																																			
19)																																																					
		✓																																																			
20)																																																					
		✓																																																			
21)																																																					
		✓																																																			
22)																																																					
		✓																																																			
23)																																																					
		✓																																																			

ดัชนีบ่งชี้ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็น ไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
24)		✓	
25)		✓	
	รวมตัวบ่งชี้ในปี		12
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		12
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		100
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี		-
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563 (เอกสารหลักฐาน 6.1-3)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.28	4.29	4.30
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.34	4.37	4.38
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.25	4.26	4.27
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.32	4.31	4.32
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.37	4.41	4.42
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	4.34	4.35
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.29	4.28	4.33
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.28	4.26	4.33
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.26	4.23	4.27
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.28	4.31	4.33
รวมผลการประเมิน	4.30	4.31	4.33

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวัดจากผลการประเมินความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และผลการประเมินความพึงพอใจปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2563

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารหลักฐาน 6.1-4)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.05	4.21	4.25
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.07	4.22	4.25

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2561	2562	2563
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.3กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.26	4.15	4.17
6.1.4การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.89	4.19	4.25
6.1.5การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.22	4.16	4.25
6.1.6การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย	3.98	4.17	4.33
6.1.7สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.85	4.18	4.25
6.1.8การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.65	4.14	4.33
6.1.9มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.67	4.11	4.25
6.1.10สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.76	4.18	4.42
รวมผลการประเมิน	3.94	4.17	4.28

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยในปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 4.28 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คะแนน

หลักสูตรได้นำผลการประเมินในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ทุกๆ สิ้นปีการศึกษาและนำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการหลักสูตรร่วมติดตามผลการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนิสิต ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การจัดเตรียมและการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกิดประโยชน์ ทำให้นิสิตมีศักยภาพในการเรียนมากขึ้นซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน โดยจัดให้มีช่องทางให้การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนเทคนิคอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.พิมพ์ คงขาว
2. อ.รวิวรรณ ชินอ่วม
3. ดร.ดวงสมร แก้วโกศล.
4. อ.ภูวนัย เพชรไปร้
5. ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
6. ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง
7. อ.นิพนธ์ ทาบุราณ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไปร้
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไปร้
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไปร้
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์ระวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไปร้
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2560-2563
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	4.25	4.52	4.81
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.71	4.63	4.76	4.91
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.67	3.67	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+0+5/3$ $=3.33$	1.94	$5+0+5/3$ $=3.33$	$5+0+5/3$ $=3.33$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	0.83	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.78	3.31	3.78	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4	3.75	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.83	3.86	3.91	3.93

*หมายเหตุ * ระบบการศึกษาทางไกลเริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2559