



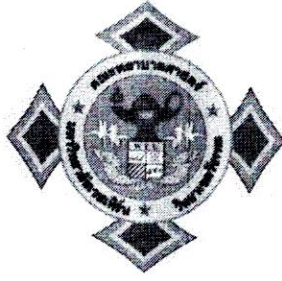
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น




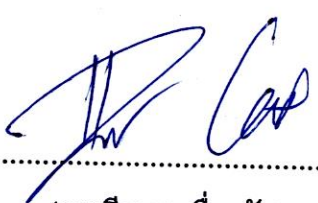

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)

คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (วัชรพล)

วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ปีการศึกษา 2565

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจนวีริยะ)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร. นีรนุช เนื่องวัง)
3.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)



รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

1. ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วีริยะ)
2. กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นীরนุช เนื่องวัง)
3. ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อ รับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วิริยะ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง | (กรรมการ) |
| 3) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2565	54
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562-2565	56

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 12 คณะวิชา คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2551 หลังจากได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2552 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 4 คน และวุฒิปริญญาเอก 2 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งจำนวน 147 คน และปีการศึกษา 2565 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 47 คน

ปณิธาน คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลเอกชนที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ กอปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถใช้พลังความคิด สติปัญญา เพื่อการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นปัญญาชนที่มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	80.07/20=4.00	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	80/80x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.50	4.50
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+2.50/3=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/6x100=33.33 33.33/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	6/6x100=100 100/60x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	0.6/6x100=10 10/20x5=2.50	2.50	2.50
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.06	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				4.09	4.09

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและกำกับหลักสูตร และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติทุกคน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. วิเคราะห์ผลการประเมินโดยเฉพาะทักษะด้านความรู้ ทางปัญญา เพื่อการวางแผน ปรับปรุงอย่างเฉพาะเจาะจง

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. สถาบัน และคณะวิชามีทุนการศึกษาสำหรับนิสิตรับใหม่เป็นแรงจูงใจให้มีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนิสิตที่อยู่ในความดูแลมีสัดส่วนค่อนข้างมาก อาจทำให้การดูแลนิสิตไม่ทั่วถึง
2. การประเมินผลโครงการ และกิจกรรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแบบประเมินโครงการ และกิจกรรมที่เฉพาะเจาะจงเพื่อประเมินผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพให้ครอบคลุมในทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีการสอนงานอาจารย์ประจำเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านยังไม่มีผลงานวิจัยทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ
2. ควรวางแผนอาจารย์ประจำให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. เร่งสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ ให้ครอบคลุมทุกสาขา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการเรียนต่ำ เพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านความพอเพียง และประเมินประสิทธิภาพการใช้งานต่อจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และกำกับติดตามให้ได้สิ่งที่จัดซื้อตามแผนที่กำหนด

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.น.อ.อ. ดลฤดี โจรจน์วิริยะ 2. ดร.นิรันุช เนื่องวัง 3. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาดุษฎี) บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ กรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ ปุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทนางศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี

600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล

4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์

23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|--------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสถียร | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|--------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสถียร | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

9. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | ้วยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

10. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

10.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

- | | | |
|-----------------|-------------|----------------------------|
| 1) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ธิดา | จินตมณี | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | ้วยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

10.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพัทธ์พนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | ้วยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

10.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | ้วยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้า 3

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิทยลลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาทรณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาทรณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาทรณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระสูงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

จำนวนนิสิต คงอยู่	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	หมายเหตุ
รหัสนิสิตปี 2562 (รุ่น11)	48	48	48	47	ลาออก 1 คน (ภานุมาส)
รหัสนิสิตปี 2563 (รุ่น12)		96	94	94	ในชั้นปีที่ 1 พักการเรียน 1 คน (วิลาวรรณ) ในชั้นปีที่ 2 พักการเรียน 2 คน (วิไลพร, ธิติพร) กลับจากพักการเรียน 1 คน (จีระพรรณ)
รหัสนิสิตปี 2564 (รุ่น13)			140	125	รับเข้า 140 คน ลาออก 12 คน (นริศรา, ตรีรัตน์, พรทิพย์, อนงค์, จารุวรรณ, จิรนนท์, จุฬาลักษณ์, ปณิตารีย์, พัชรพร, พัชรพร, ชนากานต์, ปาริชาติ) พักการเรียน 3 คน (มินตรา, ปิยธิดา, จินตมา)
รหัสนิสิตปี 2565 (รุ่น14)				147	รับเข้า 145 คน โอนย้ายมาจากวิทยาเขตกาญจนบุรี 1 คน และ วิทยาเขตบุรีรัมย์ 1 คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนิสิตที่สำเร็จ ประจำปีการศึกษา				จำนวนลาออก/ พักการเรียน	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละอัตรา คงอยู่
		2562	2563	2564	2565			
2559 (รุ่น 8)	109	107	1	1	-	0	100	0
2560 (รุ่น 9)	118		111	1	-	ลาออก 6 คน	94.92	0
2561 (รุ่น 10)	81			78	1	ลาออก 2 คน	97.53	0
2562 (รุ่น11)	48				47	ลาออก 1 คน	97.92	0

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษา 2564

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง(เฉลี่ยจากเต็ม5คะแนน)				1.จำนวนบัณฑิต ระดับปริญญาตรี 2.รายงานผลการ ประเมินคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ TQF
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	87.8	20	4.39	
	(2) ด้านความรู้	73.6	20	3.68	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	76.4	20	3.82	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	86.4	20	4.32	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	79.8	20	3.99	
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด)	76.4	20	3.82	
คะแนนรวม 6 ด้าน		80.07	20	4.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			80	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			20	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)			25.00	

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	80	100	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	80	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	80	100	
- ตรงสาขาที่เรียน	80	100	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	100	

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	-	3.82	4.04
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	-	4.18	4.06
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	-	4.27	4.04
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	-	4.18	4.20
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	-	4.14	4.30
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	-	3.86	4.5
รวมผลการประเมิน		4.08	4.19

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	-	4.17	4.01
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	-	4.02	4.30
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	-	4.09	4.50
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	-	4.06	4.60
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	-	4.08	4.70
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	-	4.05	4.20-
รวมผลการประเมิน		4.07	4.42

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	-	-	3.63	4.04	3.90	4.09
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	-	-	4.08	4.07	4.19	4.42
ภาพรวมผลการประเมิน			3.85	4.06	4.04	4.25

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.84/4.06....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหลักสูตรที่มีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ....3.86....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดโครงการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา และพัฒนานิสิตเพื่อสร้างอัตลักษณ์และลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องโครงการพัฒนานิสิต

โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ร่วมกับสำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
2. นิสิตได้เรียนเพื่อปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษาจริง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการปรับความรู้พื้นฐาน เช่น ภาษาอังกฤษ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน
2. มีระบบอาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด
3. ให้คำแนะนำ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (แก้ไขหลังตรวจ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.54	4.55	4.50
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.23	4.25	4.60
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.35	4.35	4.50
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.90	4.00	4.00
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.20	4.20	4.4
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.78	4.80	4.50
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.48	4.50	4.80
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	-	-	
รวมผลการประเมิน	4.35	4.38	4.47

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.65	4.65	4.66
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.35	4.35	4.38

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.85	3.85	4.12
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.00	4.00	4.14
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.25	4.25	4.27
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.80	4.80	4.82
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.80	4.80	4.85
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	-	-	-
รวมผลการประเมิน	4.39	4.39	4.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.00	4.10	4.50
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.35	4.40	4.50
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.25	4.30	3.90
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.58	4.00	4.40
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.90	3.95	4.00
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.80	3.90	3.70
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.50	4.52	4.30
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	-	-	-

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	-	-	-
รวมผลการประเมิน	4.05	4.17	4.18

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.20	4.22	4.50
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.35	4.37	4.40
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.85	4.86	4.80
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.75	4.77	4.50
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.83	4.84	4.70
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.95	3.98	4.60
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.50	3.91	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	-	-	-
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	-	-	-
รวมผลการประเมิน	4.35	4.42	4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.15	4.24	4.35	4.39	4.38	4.46
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.28	4.40	4.05	4.35	4.17	4.42
ภาพรวมผลการประเมิน	4.22	4.32	4.20	4.37	4.27	4.44

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ... 4.46...คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง...การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.12...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดโครงการพัฒนานิสิตประจำปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการให้คำแนะนำในเรื่องการลงทะเบียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด และเลขานุการฯ คณะฯ คอยติดตามเรื่องลงทะเบียนของนิสิตทุกคน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีโครงการพัฒนานิสิตปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 7 โครงการ บูรณาการการจัดรูปแบบกิจกรรม 2 กิจกรรม
2. มีโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ร่วมกับสำนักวิชาการของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นของคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีแนวปฏิบัติ ข้อกำหนดด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของคณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล
2. มีระบบอาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการพัฒนานิสิต และระบบพี่สายรหัส (พี่ดูแลน้อง)

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

จำนวนนิสิต คงอยู่	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	หมายเหตุ
รหัสนิสิตปี 2562 (รุ่น11)	48	48	48	47	-ลาออก 1 คน
รหัสนิสิตปี 2563 (รุ่น12)	-	96	94	94	ในชั้นปีที่ 1 พักการเรียน 1 คน ในชั้นปีที่ 2 พักการเรียน 2 คน
รหัสนิสิตปี 2564 (รุ่น13)	-	-	140	125	รับเข้า 140 คน ลาออก 12 คน พักการเรียน 3 คน
รหัสนิสิตปี 2565 (รุ่น14)	-	-	-	147	-รับเข้ามา 145 คน โอนย้ายมาจากวิทยาเขต กาญจนบุรี 1 คน และวิทยาเขตบุรีรัมย์ 1 คน

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิต ต้นปี การศึกษา	จำนวนนิสิต สิ้นสุด ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่โอน/หายไป
2561 (รุ่น 10)	81	80	98.76	ในชั้นปีที่ 1 ลาออก 1 คน
2562 (รุ่น 11)	48	48	1000	-
2563 (รุ่น 12)	96	96	100	-
2564 (รุ่น 13)	140	125	89.29	รับเข้า 140 คน ลาออก 12 คน พักการเรียน 3 คน
2565 (รุ่น 14)	147	147	100	-

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.50	4.51	4.55
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.00	4.00
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.95	4.00	4.50
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.95	4.01	4.00
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.00	4.05	4.54
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.00	4.05	4.00
รวมผลการประเมิน	4.06	4.10	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	5.00	5.00	5.00
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.20	4.22	4.00
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.50	4.51	4.23
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.80	3.85	4.00
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.9จ	3.93	4.10
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.00	4.02	4.00
รวมผลการประเมิน	4.20	4.25	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**อาจารย์**ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ**นิสิต** ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับ**นิสิต**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.50	4.50	4.60
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.60	4.62	4.50
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.35	4.40	4.42
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.99	4.00	4.50
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.50	4.52	4.50
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.00	4.01
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.95	4.00	4.05
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.95	4.00	4.20
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.05	4.20
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.10	4.20
รวมผลการประเมิน	4.08	4.22	4.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของ**นิสิต**ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ**นิสิต** ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับ**นิสิต**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.50	4.51	4.50
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.80	4.82	4.82
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.60	4.62	4.65
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.51	4.00	4.30
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	5.00	5.00	4.90
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.20	4.21	4.23
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.53	4.55
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.80	3.87	3.91
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.90	3.93	3.90
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.01	4.20
รวมผลการประเมิน	4.28	4.35	4.39

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.06	4.28	4.10	4.26	4.26	4.26
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.28	4.28	4.22	4.35	4.32	4.39
ภาพรวมผลการประเมิน	4.17	4.28	4.16	4.31	4.29	4.33

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ระบบการดูแลนิสิต และการส่งเสริมพัฒนานิสิตประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. โครงการทวนนิสิตทุกชั้นปีเพื่อเตรียมความพร้อมการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ
2. มีโครงการพัฒนานิสิตที่บูรณาการกิจกรรมที่เข้ากับสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด 19

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีระบบอาจารย์เวรประจำเดือนเพื่อดูแลและส่งต่อนิสิตที่ติดเชื้อโควิด 19
2. มีการประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ ของนิสิต
3. มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ดูแลหอพักนักศึกษา แบบ on call 24 ชม

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.51	4.50
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.17	4.20	4.17
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	4.70	4.67
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.17	4.20	4.67
รวมผลการประเมิน	4.38	4.40	4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.33	4.35	4.33
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.17	4.20	4.33
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.50	4.51	4.33
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.33	4.35	4.33

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.17	4.20	4.17
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.17	4.20	4.33
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.50	4.51	4.50
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.01	4.33
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.33	4.35	4.33
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.17	4.20	4.17
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	4.18	4.17
รวมผลการประเมิน	4.26	4.28	4.30

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.83	4.85	4.33
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.50	4.51	4.50
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.67	4.68	4.50
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.17	4.20	4.33
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์	4.83	4.85	4.83
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.17	4.20	4.33
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.50	4.51	4.50
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.33	4.35	4.33
รวมผลการประเมิน	4.50	4.52	4.52

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.38	4.40	4.50
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.33	4.35	4.30
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.50	4.52	4.52
ภาพรวมผลการประเมิน	4.40	4.42	4.44

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ..4.52..คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.30...คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ... 4.42..คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.35...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการปรับกลยุทธ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารกำลังคน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้มีสมรรถนะวิชาชีพและทักษะศตวรรษที่ 21 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2565 ในการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา
2. จัดให้มีการเรียนการสอนทั้ง Onsite และ Online โดยยึดตามแนวปฏิบัติตามมาตรฐานป้องกันโรคไวรัสโควิด-19 ยังใช้ร่วมด้วยเมื่อมีการรายงานติดเชื้อ การเจ็บป่วยของนิสิต
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง การบริหาร ด้านทักษะการใช้สื่อการสอนอย่างกว้างขวาง การเผยแพร่ผลงานในเวปไซด์มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นการสร้างผลงานวิจัยและบทความวิชาการ โดยเผยแพร่ผลงานในฐานะข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 4.2 **คุณภาพอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ปัจจัยนำเข้า**

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 6 คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน 4 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 1 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	6
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	66.67
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	33.33

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2}{6} \times 100 = 33.33$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{33.33}{20} \times 5 = 8.33$$

4.2.1 การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย, ✗ไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	33.33	✓	5 (8.33)	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	6
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	6
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{6}{6} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100}{60} \times 5 = 8.33$$

4.2.2 การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 40	100	✓	5 (8.33)	ร้อยละ 60

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	ตารางที่ 4.2.3
3.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1.บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		6		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		1		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0.6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			10	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.5	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ฐานข้อมูล	ค่าน้ำหนัก
1	ชฎาพร คงเพชร อารีย์ ยมกกุล นภาพร เทชธร นันทพัฒน์ แก้วทอง กรปภา วงศ์จันทร์	ความเครียดและการจัดการ ความเครียด ของนักศึกษา พยาบาลในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโควิด19	วารสารเพื่อการส่งเสริม สุขภาพและคุณภาพชีวิต ปีที่3 ฉบับ..2..	พ.ค.- ส.ค. 2566	TCI 2	0.6

สูตรการคำนวณ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0.6}{6} \times 100 = 10$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{10}{20} \times 5 = 2.5$$

4.2.3 การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 15	10	✓	2.5	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (2563)	ชื่อ-นามสกุล (2564)	ชื่อ-นามสกุล (2565)
1	ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์	ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์	ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์
2	รศ.พ.ต.อ.หญิง ชญาพร คงเพชร	รศ.พ.ต.อ.หญิง ชญาพร คงเพชร	รศ.พ.ต.อ.หญิง ชญาพร คงเพชร
3	ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย	ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย	ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
4	น.อ.หญิง สุรางค์ เปรมเสถียร	น.อ.หญิง สุรางค์ เปรมเสถียร	ผศ.นอ.หญิง.สุรินทร์ มากไมตรี
5	ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภาณีภรณ์ ธรรมโยธินกุล	ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภาณีภรณ์ ธรรมโยธินกุล	ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภาณีภรณ์ ธรรมโยธินกุล
6	ผศ.วรรณจรี มณีแสง	ผศ.วรรณจรี มณีแสง	ผศ.ดร.วรรณจรี มณีแสง

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.67	4.70	5.00
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.33	4.37	4.33
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.53	4.33
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.50	4.52	4.50
รวมผลการประเมิน	4.50	4.53	4.54

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.. 5 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ.... 4.33.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สกอ. และสภาวิชาชีพ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ มุ่งเน้นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 อย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรมวิชาการเพื่อพูนความรู้และทักษะประสบการณ์ตรงกับความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1

การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.52	4.53	4.53
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.48	4.50	4.52
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.35	4.37	4.41
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.48	4.50	4.52
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.35	4.38	4.38
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.35	4.39	4.41
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.39	4.41	4.41
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.43	4.45	4.50
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.52	4.53	4.53
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.35	4.40	4.52
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.30	4.38	4.40
ปริญญานิเทศ (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.39	4.40	4.45
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.39	4.40	4.45
รวมผลการประเมิน	4.41	4.43	4.46

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความซ้ำซ้อนในด้าน เนื้อหารายวิชา เท่ากับ 4.38 คะแนน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณา มคอ.2, มคอ.3 พบว่า การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ มีเนื้อหาสอนในวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ และการพยาบาลชุมชน ซึ่งมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน จึงได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทั้ง 3 สาขาวิชา มีมติให้ วิชา การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ รับผิดชอบสอนเรื่อง การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ โดยให้มีเนื้อหาครบถ้วน นิสิตได้รับความรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3, 4

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนวณถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.35	4.38	4.44
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักเรียนได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.30	4.35	4.41
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.40	4.43	4.44
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.40	4.42	4.43
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.39	4.40	4.41
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.35	4.39	4.39
รวมผลการประเมิน	4.37	4.40	4.42

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.35	4.36	4.36
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.30	4.33	4.33
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.35	4.38	4.39
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.39	4.40	4.42
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.30	4.32	4.32
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการ	4.39	4.40	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
หลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)			
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.07	4.10	4.25
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.22	4.25	4.26
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.70	4.71	4.73
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.05	4.07	4.08
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.52	4.53	4.53
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.43	4.44	4.46
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.57	4.58	4.58

ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.26	4.30	4.31
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.35	4.38	4.40
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.17	4.20	4.31
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.26	4.28	4.29
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	-	-	-
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	-	-	-
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมี ส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	-	-	-
รวมผลการประเมิน	4.33	4.35	4.38

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.37	4.40	4.42
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.33	4.35	4.38
ภาพรวมผลการประเมิน	4.35	4.38	4.40

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.40.....คะแนน ด้านการวางระบบผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ..4.39...คะแนน ในหัวข้อ 5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ..4.08...คะแนน ในหัวข้อ 5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้ มาปรับปรุงและวางแผนเพื่อพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ยุคไทยแลนด์ 4.0 สถานการณ์โรคอุบัติใหม่ ไวรัสโคโรนา 19 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

ด้านการวางระบบผู้สอน

1. คัดเลือก TA, RA ช่วยสอน ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรครูคลินิก
2. คณะพยาบาลมีแผนการฝึกอบรมหลักสูตรครูคลินิกสำหรับผู้ที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรครูคลินิก โดย ส่งเสริม สนับสนุน TA, RA ช่วยสอน ให้ได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม

ด้านกระบวนการเรียนการสอน

1. วางแผนกลยุทธ์ Operation plan ประจำปีการศึกษา 2566
2. จัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เพิ่มขึ้น

ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยคณาจารย์ในคณะทำการศึกษาวิจัยกันมากขึ้นและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับคุณภาพสูง เพื่อแสวงหาความรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆ เพื่อพัฒนานิสิต และสามารถรวบรวมเสนอผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูง โดยปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2564 ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.57	4.58	4.60
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.70	4.72	4.72
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.70	4.73	4.74
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.65	4.66	4.68
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.52	4.54	4.54
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.65	4.67	4.67
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.65	4.68	4.70
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.70	4.72	4.72
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.65	4.68	4.69
รวมผลการประเมิน	4.64	4.66	4.67

กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาทุกวิชา มีการประชุมอาจารย์ผู้ร่วมสอน เพื่อชี้แจงรายละเอียดในการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรทุกรายวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 6 ด้าน (ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ) ดังที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 เพื่อให้มีสติเกิดการพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.67.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.54...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดทำคลังข้อสอบของทุกสาขาวิชา
2. จัดให้มีการทวนสอบตามรายวิชาอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษาเป็นประจำทุกปี

5.3.5 แนวปฏิบัติที่ดีในเรื่อง

กำกับติดตามให้ทุกกลุ่มสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการติดตามให้ส่ง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 ให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบปกติ ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																		
<p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>																																					
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุมแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p>		<p>✓</p>	<p>- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p>																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th style="width: 15%;">ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th style="width: 15%;">จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th style="width: 35%;">ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.จรีวรรณ มณีแสง (ที่ปรึกษา)</td> <td>1 (7 / ก.ค. / 65)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.หรรษา สุขกาล (ที่ปรึกษา)</td> <td>2 (8 / ธ.ค. / 65)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร</td> <td>3 (5 / เม.ย. / 66)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.นอ.หญิง.สุรินทร์ มากไมตรี</td> <td>4 (6 / ก.ค. / 66)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์</td> <td rowspan="3">5 (3 / ส.ค. / 66)</td> <td rowspan="3">8 คน</td> <td rowspan="3">100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.พ.ต.ท.หญิงภณิการ์ศรี ธรรมโยธินกุล</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.วรรณจรี มณีแสง</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>				รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ดร.จรีวรรณ มณีแสง (ที่ปรึกษา)	1 (7 / ก.ค. / 65)	8 คน	100	2. ดร.หรรษา สุขกาล (ที่ปรึกษา)	2 (8 / ธ.ค. / 65)	8 คน	100	3. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร	3 (5 / เม.ย. / 66)	8 คน	100	4. ผศ.นอ.หญิง.สุรินทร์ มากไมตรี	4 (6 / ก.ค. / 66)	8 คน	100	5. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์	5 (3 / ส.ค. / 66)	8 คน	100	6. ผศ.พ.ต.ท.หญิงภณิการ์ศรี ธรรมโยธินกุล	7. ผศ.ดร.วรรณจรี มณีแสง	8. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย				เฉลี่ยร้อยละ			100
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																		
1. ดร.จรีวรรณ มณีแสง (ที่ปรึกษา)	1 (7 / ก.ค. / 65)	8 คน	100																																		
2. ดร.หรรษา สุขกาล (ที่ปรึกษา)	2 (8 / ธ.ค. / 65)	8 คน	100																																		
3. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร	3 (5 / เม.ย. / 66)	8 คน	100																																		
4. ผศ.นอ.หญิง.สุรินทร์ มากไมตรี	4 (6 / ก.ค. / 66)	8 คน	100																																		
5. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์	5 (3 / ส.ค. / 66)	8 คน	100																																		
6. ผศ.พ.ต.ท.หญิงภณิการ์ศรี ธรรมโยธินกุล																																					
7. ผศ.ดร.วรรณจรี มณีแสง																																					
8. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย																																					
เฉลี่ยร้อยละ			100																																		
<p>2. สรุปผลการรายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี พ.ศ.2565</p> <p>ครั้งที่ 1</p> <p><u>วันพฤหัสบดีที่ 7 กรกฎาคม 2565</u></p> <p>1. พิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 โดยมีจำนวนวิชาทั้งสิ้น 20 วิชา ดังนี้</p> <p> ชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 6 วิชา 17 หน่วยกิต</p> <p> ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 6 วิชา 17 หน่วยกิต</p> <p> ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 4 วิชา 13 หน่วยกิต</p> <p> ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 4 วิชา 10 หน่วยกิต</p> <p> ให้แต่ละภาควิชาสรุปเนื้อหาที่สอนแวนไว้หน้าเว็บไซต์ของคณะเพื่อให้ผลิตได้ทบทวน</p> <p>2. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษา 1/65 และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ครบทุกรายวิชาไม่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง</p> <p><u>มติที่ประชุม เห็นชอบ</u></p> <p>3. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ของภาคฤดูร้อนปี 2564 ครบทุกกลุ่มทุกรายวิชา ปัญหาที่พบคือ</p> <p> 3.1 เรื่องของการเบิกจ่ายอุปกรณ์การฝึกแล้วได้รับอุปกรณ์ล่าช้าและได้อุปกรณ์ไม่เป็นไปตามที่ต้องการ จึงดำเนินการให้แต่ละภาควิชาสำรวจและเบิกอุปกรณ์ล่วงหน้า 2 ภาคการศึกษา ก่อนเปิดเรียน เพราะเดิมให้เบิกล่วงหน้า 1 ภาคการศึกษา ก็ยังล่าช้าเหมือนเดิม และของที่ได้ไม่ตรงกับที่ทำเรื่องขอ จึง</p>																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นำเสนอคณบดีและให้ดำเนินการเบิกล่วงหน้า 2 ภาคการศึกษาและให้มีการติดตามเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.2 ปัญหาแหล่งฝึกวิชาการเวชศาสตร์ คือจำนวนแหล่งฝึกไม่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติของนิสิตจึงให้หาแหล่งฝึกเพิ่มเติมคือ รพ.ขอนแก่นและ รพ.ภูมิพล รวมทั้งปัญหาของนิสิตในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่พบคือ การขาดทักษะในการปฏิบัติการพยาบาลซึ่งอาจเกิดจากบางวิชาไม่ได้ไปฝึกตามแหล่งฝึกสืบเนื่องจากสถานการณ์โควิดที่เพิ่งจะคลี่คลายทำให้แหล่งฝึกบางแห่งยังไม่พร้อมที่จะรับนิสิตภาควิชาจึงกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการพยาบาลเพิ่มเติมและเตรียมความพร้อมในการฝึกProcedure ต่างๆ ให้มากขึ้น</p> <p>3.3 การเรียนภาคทฤษฎี เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนจากการเรียนแบบออนไลน์มาเป็นการเรียนแบบชั้นเรียนหลังจากสถานการณ์โควิดคลี่คลาย ปัญหาที่พบคือห้องเรียนไม่สามารถรองรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีจำนวนมากได้จึงต้องมีการขยายห้องเรียนให้กว้างขึ้นพร้อมกับจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>4. ติดตามผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน สรุปเป็นรายบุคคลและรายปี การศึกษาและอาจารย์ รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุนกำลังอยู่ในช่วงการดำเนินการพัฒนาตนเองซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาอาจารย์ให้ครบ 15 ชั่วโมงและบุคลากรสายสนับสนุน 10 ชั่วโมง.</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>5. การติดตามผลการทวนสอบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตาม มคอ.5 หมวด 3 ข้อ 7 ของภาคการศึกษาฤดูร้อนเป็นที่เรียบร้อย พบความผิดปกติในการตัดเกรดของกลุ่มวิชาการเจริญเติบโตแต่ละช่วงวัยและวิชาหลักคุณธรรมซึ่งมีนิสิตที่ได้รับระดับเกรดต่ำผิดปกติ จึงให้ผู้ประสานงานติดตามหาสาเหตุของผลการประเมินกับผู้รับผิดชอบวิชาซึ่งค้นพบสาเหตุคือนิสิตไม่สนใจเรียนและไม่ส่งงานซึ่งอาจารย์ประจำวิชาได้ติดตามเป็นระยะๆ แต่นิสิตเพิกเฉยจึงให้แจ้งผู้ปกครองให้รับทราบและว่ากล่าวตักเตือนและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>6. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ ประจำปีตาม มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7 ในหลักสูตร <u>ครบทุกตัวบ่งชี้ยกเว้น ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรและระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตใหม่</u></p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>7. ติดตามและรายงานผล การปฐมนิเทศของอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษานี้ซึ่งมีอาจารย์ใหม่ จำนวน 4 คน จึงมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กฎระเบียบ สวัสดิการ ระบบสารสนเทศและสิ่งที่ยังขาดที่อาจารย์ใหม่ควรทราบคือ เรื่องของการสอนออนไลน์ที่อาจมีการใช้ในกรณีฉุกเฉินหรือต้องการใช้โดยให้เรียนรูระบบ X-Studi ในการเรียนการสอนและการใช้ Yealink ในการประชุมส่วนการทำข้อสอบให้ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ฝ่ายคลังข้อสอบให้มาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการทำข้อสอบแก่อาจารย์ใหม่ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>8. วางแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรประจำปี โดยให้ทุกภาควิชาสำรวจความต้องการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน และดำเนินการเบิกเพื่อเตรียมความพร้อมและให้พร้อมใช้ ก่อนเปิดการเรียนการสอน ซึ่งทุกภาควิชาต้องการหุ้่นฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้นและต้องการให้จัดห้องปฏิบัติการพยาบาลเป็นในลักษณะเสมือนจริงมากขึ้น จึงนำเสนอต่อคณบดีและดำเนินการวางแผนการจัดทำรายงานตามแบบ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2564</p> <p>วาระพิเศษ</p> <p>1. ประชุมวางแผนปรับปรุง มคอ 3 และ 4 ในหลักสูตร 2565 โดยให้ทุกภาควิชา นำโครงการจากกิจกรรมนิสิตมาบูรณาการกับภาควิชาของตนเอง ดังนี้</p> <p>1.1 กิจกรรมการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุตามชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา NS3213 การพยาบาลผู้สูงอายุและการพยาบาลพื้นฐานในกิจกรรมกิจกรรมดังนี้</p> <p>1.1.1 การให้ความรู้เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงเมื่อเข้าสู่ผู้สูงอายุ”</p> <p>1.1.2 การป้องกันโรคข้อเข่าเสื่อม และทำกายบริหาร เพื่อป้องกันข้อเข่าเสื่อม</p> <p>1.1.3 การประเมินภาวะสุขภาพเบื้องต้น</p> <p>1.2 กิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างวัย บูรณาการกับวิชากลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช</p> <p>1.3 กิจกรรมอาหารที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ บูรณาการกับวิชาวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น รายวิชา SN1105 โภชนศาสตร์และโภชนบำบัดและวิชา NS3213 การพยาบาลผู้สูงอายุและการพยาบาลพื้นฐาน</p> <p>1.4 กิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้วยสมุนไพรไทยต้านภัยโควิด-19 และการใช้ในผู้สูงอายุ บูรณาการกับการเรียนการสอน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายวิชา NS2204 กลยุทธ์การสร้างเสริมสุขภาพ โครงการชุมชนสร้างเสริมสุขภาพะที่ดีตามวิถีชีวิตใหม่บูรณาการกับการเรียนการสอน : - รายวิชา NS3304 ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2 - รายวิชา NS4308 ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน <p>2. จากการพิจารณาทุกภาควิชาพบว่าเมื่อหาการเรียนการสอนที่ซ้ำซ้อนกันของวิชาการพยาบาลมารดา-ทารกและการผดุงครรภ์ การพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ และการพยาบาลชุมชน คือการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ จึงมีมติให้วิชาการพยาบาลมารดา-ทารกและการผดุงครรภ์ เป็นผู้รับผิดชอบในเนื้อหา</p> <p>3. เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติให้คณาจารย์มีการร่วมกันอบรมประชุมวิชาการเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education หรือชื่อย่อว่า OBE) ใน วันที่22-23 ตุลาคม2566</p> <p>ครั้งที่ 2</p> <p>1. ดำเนินการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ของปีการศึกษา 2564 พบว่าวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 4 เทอม 2 มีหลายวิชาที่อัดแน่นเกินไปแต่ละวิชาล้วนมีเนื้อหาและต้องใช้เวลาในการเรียนรู้และทำความเข้าใจมาก ทำให้รู้สึกเครียด จึงขอเสนอแนะให้กระจายวิชาวิจัยไปอยู่</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ชั้นปีอื่นหรือเทอมอื่น และผลการฝึกในภาคปฏิบัติของนิสิตพบปัญหาคือนิสิตบางส่วนขาดทักษะในการฝึกปฏิบัติและไม่สามารถนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติได้และนิสิตบางส่วนขาดความรู้ในพยาธิสรีรวิทยาเรื่องโรคต่างๆ จึงทำให้นิสิตขาดความเข้าใจเมื่อไปเจอสถานการณ์จริงบนหอผู้ป่วย</p> <p>2. ได้ทำการทบทวนแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรใน หมวดที่ 9 มคอ.7 ของปีการศึกษา2564 คือ</p> <p>2.1 โครงสร้างหลักสูตร - ไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร</p> <p>2.2 การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงรายวิชา-ไม่มีข้อเสนอแนะในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา</p> <p>2.3 กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน-กิจกรรมพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้มากขึ้น - ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย และเผยแพร่งานวิจัย เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <p><u>ที่ประชุมเห็นชอบ</u></p> <p>3. พิจารณา มคอ.5 และ มคอ.6 ของภาคฤดูร้อน2565ครบทุกกลุ่มทุกรายวิชา พบว่าวิชาการเจริญเติบโตและพัฒนาการของชีวิตแต่ละช่วงวัยมีนิสิตอยู่ในระดับ D+= 2 คนและหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีระดับคะแนนต่ำกว่า C ประมาณร้อยละ 17.68 จึงให้ดำเนินการปรึกษากับเจ้าของวิชาเพื่อหาสาเหตุที่ระดับคะแนนผิดปกตจึงพบว่า เป็นที่ตัวนิสิตที่ขาดความเอาใจใส่ เพิกเฉยต่อการตักเตือนของอาจารย์ผู้สอนทำให้ขาดความรู้ในการสอบ.จึงแนะนำให้อาจารย์เจ้าของวิชามีมาตรการอย่างเคร่งครัดที่จะติดตามนิสิตและให้คำแนะนำในการให้เอกสารเพื่อให้นิสิตอ่านประกอบและเน้นย้ำการทบทวนบทเรียนให้นิสิตมากขึ้นและเปิดช่องทางในการสื่อสารแก่นิสิตเพื่อติดตามประเมินความรู้ของนิสิตเช่น กลุ่มไลน์, e-mail ไลน์กลุ่ม เป็นต้นทุกวิชา มี มคอ 5 และ 6 ครบถ้วน และ พบปัญหาคือ 11 ภาคทฤษฎี ต้องปรับปรุงในระบบสารสนเทศที่จะช่วยให้การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนให้มากขึ้นและให้มีการทบทวนติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ ในการพิจารณาในเรื่องการตัดเกรดของกลุ่มวิชา GE ซึ่งกรรมการพิจารณาเห็นว่าอาจเกี่ยวเนื่องจากมีจำนวนนิสิตมากจึงเข้าไม่ถึงตัวนิสิตทุกคนได้และนิสิตบางส่วนอาจขาดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนในชั้นเรียนและไม่เวลาซักถามด้วยการจำกัดของเวลาและจำนวนคน จึงให้ข้อเสนอแนะในการสอดแทรกความรู้เนื้อหาที่สอนตามหัวข้อต่างๆ ทั้งในและนอกเวลาเรียนโดยการเปิดโอกาสให้ซักถามมากขึ้นและให้นิสิตสะท้อนคิด ด้วยการใช้ผังความคิดส่งอาจารย์เพื่อประเมินความเข้าใจของนิสิตรวมทั้งให้มีการสอบท้ายชั่วโมงสอน</p> <p>4. ทุกภาควิชาได้มีการส่งเกรดได้ทันเวลา และได้จัดทำรายงาน (มคอ. 7) ประจำปี 2564 เสร็จสมบูรณ์ในวันที่ 18 กันยายน 2565 ปัญหาที่พบคือนิสิตบางวิชาไม่ได้ขึ้นฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วยจึงขาดประสบการณ์ตรงไม่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้ จึงให้ข้อเสนอแนะในการฝึกคิดวิเคราะห์ในสถานการณ์ที่อาจารย์ตั้งขึ้นและให้ฝึกทักษะทางการพยาบาลในห้องปฏิบัติการพยาบาลให้มากขึ้น</p> <p>5. ติดตามแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรครบถ้วนทุกภาควิชา ทุกภาควิชาเตรียมจัดทำแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุน การเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรครบทุกภาควิชา</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการที่จะทำการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565</p> <p>ครั้งที่ 3</p> <p>1. จัดเตรียมแผนการเรียนของนิสิตแต่ละชั้นปี ในภาคการศึกษาที่ 2 ครอบคลุมวิชา (22 วิชา) ชั้นปีที่ 1 มี 7 วิชา, ชั้นปีที่ 2 มี 7 วิชา, ชั้นปีที่ 3 มี 4 วิชา, ชั้นปีที่ 4 มี 4 วิชาให้แต่ละภาควิชาสรุปเนื้อหาที่สอนแขวนไว้หน้าเว็บไซต์ของคณะเพื่อให้นิสิตได้ทบทวน</p> <p>2. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2/65 ครอบคลุมรายวิชาโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง</p> <p><u>มติที่ประชุม เห็นชอบ</u></p> <p>3. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ของภาคการศึกษาที่ 1/65 ครอบคลุมทุกกลุ่ม ทุกรายวิชา และภาคทฤษฎีที่สอบได้ทันเวลา พบว่า กลุ่มวิชา GE นิสิตส่วนมากได้ ระดับคะแนน C , D+ และ D ส่วนภาคปฏิบัติ สามารถฝึกปฏิบัติได้ครบตามระยะเวลาแต่มิมีนิสิตบางส่วนนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติได้ไม่ดีเท่าที่ควรจึงมีการวางแผนในการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>3.1 ติดตามผลการสอบและมคอ5และ6ให้ครบตามวิชาที่ค้าง และหาสาเหตุของระดับคะแนนของวิชาที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติและเร่งดำเนินการแก้ไข</p> <p>3.2 ให้ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ในภาคปฏิบัติฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่ห้อง Lab แทนการฝึกในโรงพยาบาลเนื่องจากแหล่งฝึกปฏิเสธไม่รับฝึก</p> <p>3.3 ให้ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ แสวงหาแหล่งฝึกโดยให้ติดต่อประสานงานกับ รพ.ขอนแก่น รพ.ภูมิพล รพ.นครนายก และศูนย์บางเขน เพื่อให้นิสิตได้มีที่ฝึกได้ทันกับระยะเวลาที่กำหนดในแผนการศึกษา</p> <p>3.4 ให้ทุกภาควิชาแสวงหาแนวทางร่วมกันที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของนิสิตและอาจารย์ดีขึ้น เช่น การส่งวิดีโอให้นิสิตทบทวนฝึกปฏิบัติ และให้นิสิตส่งวิดีโอกลับมาให้อาจารย์ผู้สอนเป็นการสาธิตย้อนกลับรวมทั้งการพบปะนิสิตโดยการเข้าชั้นเรียนและห้องฝึกปฏิบัติการพยาบาลเพื่อ การทบทวน และอาจหาเวลานอกในการการเรียนการสอนโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยเช่น Google meet, line group, e-mail ฯลฯ</p> <p><u>มติที่ประชุม เห็นชอบ</u></p> <p>4. ทำการติดตามผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ภาคการศึกษาที่ 1 คณาจารย์ได้รับการพัฒนา 15 ชั่วโมง ประมาณร้อยละ 70 และ บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา 10 ชั่วโมงประมาณร้อยละ 80</p> <p><u>มติที่ประชุม เห็นชอบ</u></p> <p>5. ติดตามผลการทวนสอบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา ตาม มคอ.5 หมวด 3 ข้อ 7 ของภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>5.1 นิสิตได้ระดับคะแนนต่ำอาจสืบเนื่องจากบางชั้นปี บางวิชามีเนื้อหาวิชาเยอะและมีจำนวนนิสิตมากและมีเวลาที่จำกัด จึงไม่มีเวลาให้นิสิตซักถามและเข้าไม่ถึงนิสิตทุกคน ส่วนภาคปฏิบัตินิสิตขาดทักษะการปฏิบัติการพยาบาลซึ่งเกี่ยวข้องกับเวลาและวัสดุอุปกรณ์การฝึกบางอย่างไม่พร้อมใช้และมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาร่วมด้วย จึงทำให้ขาดทักษะทางการพยาบาลก่อนขึ้นฝึกบนหอผู้ป่วย</p> <p>5.2 บางวิชามีวันเวลาในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลในแหล่งฝึกซ้ำซ้อนกับสถาบันอื่น เพราะแหล่งฝึกมีจำนวนน้อยและสถาบันที่มาฝึกหลายแห่ง ทำให้การฝึกปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนการจัดการ</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เรียนการสอน จึงต้องฝึกตามวันเวลาที่แหล่งฝึกกำหนดให้ (ตามวันเวลาที่แหล่งฝึกว่าง) รวมทั้งหอผู้ป่วยบางแห่งมีจำนวนผู้ป่วยน้อยและแหล่งฝึกบางแห่งปฏิเสธการให้นิสิตฝึกปฏิบัติเพราะสถานการณ์โควิด-19 เพิ่งคลี่คลาย จึงเป็นการเสี่ยงต่อนิสิตและผู้ป่วย จึงต้องมีการวางแผนให้นิสิตฝึกตามสถานการณ์และ ฝึก Procedure ที่แต่ละภาคศึกษากำหนดขึ้นทดแทนการฝึกบนโรงพยาบาลที่มีการปฏิเสธรับฝึกและให้เร่งดำเนินการหาแหล่งฝึกเพิ่มเติม</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>6. มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ ภาคการศึกษาที่ 1 ตาม มคอ.2 หมวด 7 พบว่าผลการดำเนินการเป็นไปตามตัวบ่งชี้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>7. ภาคการศึกษานี้ไม่มีอาจารย์ใหม่</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>8. ดำเนินการทบทวนและปรับแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2พบว่าทุกภาคศึกษามีแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนครบถ้วน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>9. ทำการวางแผนการจัดทำรายงานตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาให้แต่ละภาคการศึกษาติดตามและประเมินผลก่อน 15 พฤษภาคม</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>ครั้งที่ 4</p> <p>1. ดำเนินการจัดทำแผนการเรียนของนิสิตแต่ละชั้นปีในภาคฤดูร้อน โดย ปี 1 มี 3 วิชา, ปี 2 มี 5 วิชา, ปี 3 มี 1 วิชา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>2. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 3/65 (ภาคฤดูร้อน) ครบทุกรายวิชา ให้คณาจารย์ปรับเนื้อหาวิชาให้กระชับขึ้น ตัดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนออกไปและให้คณาจารย์ติดตามประเมินผลความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของนิสิตโดยผ่านทางช่องทางอื่นๆ ที่จะทำให้ เช่น Line group/ google meet และทำการสรุปให้นิสิตโดยการบรรยายที่ห้องเรียนอีกครั้ง ฯลฯ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>3. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ของภาคการศึกษาที่ 2 ครบทุกกลุ่มรายวิชา พบว่า นิสิตบางส่วนขาดทักษะในการปฏิบัติการพยาบาลเช่น การให้สารน้ำ การให้เลือด การคำนวณสารน้ำและการคำนวณยา การสวนปัสสาวะ เป็นต้น จึงให้อาจารย์ทุกภาควิชาหาสาเหตุของการขาดทักษะดังกล่าวและดำเนินการแก้ไขโดยให้กำหนดการฝึกปฏิบัติการพยาบาลให้มีจำนวนครั้งของการฝึกมากขึ้น จนกว่านิสิตจะเกิดทักษะและมีมาตรการในการให้นิสิตเข้ารับการฝึกในห้องปฏิบัติการพยาบาลในและนอกเวลาเรียนโดยมีอาจารย์ประจำห้องปฏิบัติการพยาบาลคอยดูแลและแนะนำช่วยเหลือนิสิตและต้องมีการเตรียมความพร้อมก่อนที่นิสิตจะขึ้นฝึกปฏิบัติการพยาบาล</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>4. ติดตามผลการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุน ภาคการศึกษาที่ 2</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- คณาจารย์ได้รับการพัฒนา ครบทุกคนเป็นจำนวน 15 ชั่วโมงและมากกว่า 15 ชั่วโมง</p> <p>- บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาครบทุกคน จำนวน 10 ชั่วโมง</p> <p>5. ติดตามผลการทวนสอบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.5 หมวด 3 ข้อ 7 ของภาคการศึกษาที่ 2 พบว่ามีการทวนสอบ 5 วิชาทุกวิชาอยู่ในระดับดีมีวิชาของปี 4 มีข้อเสนอแนะในเรื่องการทบทวนให้ระบุข้อสอบแต่ละข้อว่าเนื้อหาในแต่ละข้อว่าอยู่ในบทใดและให้เขียนหมายเลขข้อสอบลงในข้อลงใน Blu print เพื่อความสะดวกของคณะกรรมการทวนสอบและคณาจารย์ได้เสนอแนะให้มีการดำเนินการเริ่มทบทวนนิสิตตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ให้ทำข้อสอบมากขึ้น ให้ฝึกคิดวิเคราะห์ตามสถานการณ์ให้มากขึ้น และให้มีการเก็บตัวเข้าค่ายทบทวนนิสิตปี 4 ก่อนที่จะจบการศึกษา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>6. ติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของภาคการศึกษาที่ 2 ตาม มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7 ครบทุกตัวบ่งชี้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ</p> <p>7. ติดตามและรายงานผลการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษานี้ ไม่มีอาจารย์ใหม่จึงไม่มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</p> <p>8. ทบทวนและปรับแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในภาคฤดูร้อน ทุกภาควิชามีความพร้อมในแผนการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในภาคฤดูร้อนและได้ทำการทบทวนและปรับแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในภาคฤดูร้อนเป็นที่เรียบร้อย</p> <p>9. วางแผนการจัดทำรายงานตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นภาคฤดูร้อนได้ดำเนินการวางแผนการจัดทำรายงานตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นภาคฤดูร้อนครบทุกภาควิชา</p> <p>*ติดตามและรายงานผลตาม แบบ มคอ.7 ของปีการศึกษาที่ 2565</p> <p><u>ครั้งที่ 5</u></p> <p>สรุปผล มคอ7</p>		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ในทุกประเด็นอย่างน้อย			
หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 ได้รับความเห็นชอบจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน ปี พ.ศ. 2560 โดยใช้กับนิสิตพยาบาลชั้นปีที่ 2, 3 และ 4	✓	- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ. - หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกรายวิชา			
มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 53 วิชา มีรายละเอียดดังนี้	1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 53 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ....41....วิชา	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2.2 นอกสังกัดคณะ....12..วิชา	ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 37 วิชา มีรายละเอียดดังนี้	1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 53 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียนการสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ....41....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ....12...วิชา การส่ง มคอ.5-6 ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ส่งสำนักวิชาการวันที่ 25 ธันวาคม 2565 ภาคการศึกษาที่ 2/2565 ส่ง 6 มิถุนายน 2566 และภาคการศึกษาฤดูร้อนส่ง 11 สิงหาคม 2566	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา			
หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายใน 10 กันยายน 2566 โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 13 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน 53 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)		✓	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			
ผลการดำเนินงาน	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานในรายงานการประชุมของกรรมการบริหารหลักสูตร (รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องผลดำเนินการการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)
8) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ เป็นอย่างน้อย			
		✓	
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน.....4....คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																																																		
10) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/ปีการศึกษา																																																					
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....53.....คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ตามเอกสารหลักฐาน การพัฒนาอาจารย์)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																																																		
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาตรงตามงานที่ได้รับมอบทุกคนในแต่ละปี ไม่น้อยกว่าคนละ 10 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา																																																					
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา.....9.....คน คิดเป็นร้อยละ....100..... (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล (ตามเอกสารหลักฐาน การพัฒนาอาจารย์)	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 10 (5.4.10)																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
	มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 47 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ4.22..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>198</td> <td>47</td> <td>4.24</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>200</td> <td>47</td> <td>4.25</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>196</td> <td>47</td> <td>4.17</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>195</td> <td>47</td> <td>4.15</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>189</td> <td>47</td> <td>4.02</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>212</td> <td>47</td> <td>4.51</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td>4.22</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	198	47	4.24	ดี	2	ด้านความรู้	200	47	4.25	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	196	47	4.17	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	195	47	4.15	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	189	47	4.02	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	212	47	4.51	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.22	ดี		
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	198	47	4.24	ดี																																																
2	ด้านความรู้	200	47	4.25	ดี																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	196	47	4.17	ดี																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	195	47	4.15	ดี																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	189	47	4.02	ดี																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	212	47	4.51	ดี																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.22	ดี																																																
13) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตใหม่ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน			เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
					✓	
ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย		
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)					
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	87.8	20	4.39		
	(2) ด้านความรู้	73.6	20	3.68		
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	76.4	20	3.82		
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	86.4	20	4.32		
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	79.8	20	3.99		
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	76.4	20	3.82		
	คะแนนรวม 6 ด้าน	80.07	20	4.00		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			80		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			20		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)			25		
14) ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0						
	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12				✓	
15) ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0						
	ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.05				✓	
16) มีนิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล ไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00						
					✓	
	รวมจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2565					16
	จำนวนตัวบ่งชี้ข้อ 1-10 ตาม มคอ.1 ที่มีผลดำเนินการในปีการศึกษา 2565					10
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี					-
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน					16
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี					100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.00	4.01	4.02
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.95	3.96	3.96
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.89	3.90	3.97
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.05	4.06	4.07
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.00	4.02	4.03
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	3.97	3.99
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.78	3.84	3.98
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.18	4.20	4.21
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.17	4.18	4.19
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.05	4.07	4.08
รวมผลการประเมิน	4.00	4.02	4.05

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.29	4.30	4.31
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.08	4.10	4.11
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.03	4.04
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.08	4.10	4.10
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.08	4.11	4.12
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.08	4.12	4.12
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.00	4.01	4.02

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.08	4.10	4.12
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.29	4.30	4.31
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.87	3.89	3.90
รวมผลการประเมิน	4.09	4.11	4.12

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัยโดยมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.02 ซึ่งยังพบปัญหาหนังสือตำราไม่ทันสมัย จำนวนบางเล่มไม่เพียงพอ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร คณะฯ ได้ดำเนินแต่งตั้งคณะทำงานดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านหนังสือตำราในห้องสมุด เพื่อทำหน้าที่รวบรวมประสานงานกับกลุ่มงานการพยาบาลสาขาต่างๆ ร่วมพิจารณาแก้ไขปัญหาและพัฒนาปรับปรุงระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ส่วนการนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินการในเรื่องการจัดการเรียนการสอนกลับมาเป็นระบบ Onsite ในสถานการณ์ Next normal ได้นำระบบนี้มาใช้และมีการพัฒนาระบบมาต่อเนื่อง ดังนี้

1. ปีการศึกษา 2565 จัดระบบการเรียนการสอนระบบ Onsite สามารถจัดบรรยายเพื่อการเรียนการสอนได้ทุกสาขาวิชา นิสิตและอาจารย์สามารถพูดโต้ตอบกันได้โดยตรง และนิสิตสามารถซักถามข้อสงสัยได้ตลอดในชั้นเรียน สามารถจัดสอบได้ตามปฏิทินการศึกษา อาจารย์จัดประชุมเป็นกลุ่มย่อย หรือจัดกิจกรรมกลุ่มได้
2. ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล ได้เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล ห้อง Nursing Learning Simulation Laboratory ของวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
3. สาขาการพยาบาลพื้นฐานมีคลิปวิดีโอใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมด 7 คลิป และมีแบบประเมินทักษะครบตามจำนวน procedure ที่บรรจุอยู่ใน มคอ.3

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ผศ.สมพร กิวแก้ว
2. ผศ.พรภิมล แก้วกมล
3. อ.จรรยา หน่อแก้ว
4. น.อ.หญิงสุรางค์ เปรมเสถียร
5. น.อ.สัญญา เหลืองทองคำ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. น.อ.หญิงสุรางค์ เปรมเสถียร
2. อ.จรรยา หน่อแก้ว
3. น.อ.สัญญา เหลืองทองคำ
4. ผศ.สมพร กิวแก้ว
5. ผศ.พรภิมล แก้วกมล

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. น.อ.หญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
2. ดร.วราวิชญ์ โชคนิธิรันดร์
3. อ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
4. ผศ.สมพร กิวแก้ว
5. ผศ.พรภิมล แก้วกมล
6. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร
7. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. น.อ.หญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
2. ดร.วราวิชญ์ โชคนิธิรันดร์
3. อ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
4. ผศ.สมพร กิวแก้ว
5. ผศ.พรภิมล แก้วกมล
6. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร
7. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีรักษ์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ. ดร. เจนระวี สว่างอารีรักษ์
2. น.ต.หญิง ผศ.ดร.วราวิชญ์ โชคนิธิรันดร์
3. พันตำรวจเอกหญิง รศ. ชฎาพร คงเพชร
4. ผศ.สมพร กิวแก้ว
5. ผศ.พรภิมล แก้วกมล
6. นาวาอากาศเอกหญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
7. อ.ธารีรัตน์ พายัพสาย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ. ดร. เจนระวี สว่างอารีรักษ์
2. น.ต.หญิง ผศ.ดร.วราวิชญ์ โชคนิธิรันดร์
3. พันตำรวจเอกหญิง รศ. ชฎาพร คงเพชร
4. ผศ.สมพร กิวแก้ว
5. ผศ.พรภิมล แก้วกมล
6. นาวาอากาศเอกหญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
7. อ.ธารีรัตน์ พายัพสาย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. ผศ. ดร. เจนระวี สว่างอารีรักษ์
2. นาวาอากาศเอกหญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
3. พันตำรวจเอกหญิง รศ. ชฎาพร คงเพชร
4. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
5. ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภณิการ์ศมี ธรรมโยธินกุล
6. ผศ.วรรณจรี มณีแสง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. ผศ. ดร. เจนระวี สว่างอารีรักษ์
2. นาวาอากาศเอกหญิง สุรางค์ เปรมเสถียร
3. พันตำรวจเอกหญิง รศ. ชฎาพร คงเพชร
4. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
5. ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภณิการ์ศมี ธรรมโยธินกุล
6. ผศ.วรรณจรี มณีแสง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. รศ.พ.ต.อ.หญิง ชฎาพร คงเพชร
2. ผศ.ธารีรัตน์ พายัพสาย
3. ผศ.ดร.วรรณจรี มณีแสง
4. ผศ.พ.ต.ท.หญิง ภาณีภาวีศรี ธรรมะโยธินกุล
5. นอ.หญิง สุรินทร์ มากไมตรี
6. ผศ.ดร.เจนระวี สว่างอารีย์รักษ์

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วัชรพล ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	4.29	4.27	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปกอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.63	4.65	4.63	4.50
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	N/A	N/A	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.50	3.50	3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+5+5/3=$ 5	$5+4.17+5/3$ $=4.72$	$5+4.17+5/3$ $=4.72$	$5+5+2.50/3$ $=4.17$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	4.17	4.17	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	2.50
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		4.33	3.91	4.24	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	4.25	4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		4.11	4.08	4.15	4.09