

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คณะผู้ประเมิน

รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม

ประธาน

รองศาสตราจารย์ จรินทร์ เทศวานิช

ผู้ประเมิน

ศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญพฤทธิ์

ผู้ประเมิน

ดร.ภาพร เอกอรรถพร

ผู้ประเมิน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เดิมชื่อว่า มหาวิทยาลัยนิวพัฒนา โดยมีการเปลี่ยนชื่อมาเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2547 เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในภูมิภาคของภาคกลางที่ได้รับการพิจารณาจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของภูมิภาค และเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาคของประเทศ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการสถาปนามหาวิทยาลัย คือ เพื่อสนองความต้องการของชาติในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอพร้อมด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะขั้นสูงในการประกอบอาชีพ และก่อปรด้วยจริยธรรม

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีบทบาทหน้าที่เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป คือ จัดการเรียนการสอน วิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรวมทั้งสิ้น 11 สาขาวิชา และเปิดดำเนินการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี มีพื้นที่รวม 130 ไร่ 3 งาน 93 ตารางวา พื้นที่ทั้งหมดเป็นที่ราบ มีสภาพแวดล้อมและอากาศบริสุทธิ์ สงบเงียบ เหมาะสมเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวม 84 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก เป็น 14 : 51 : 19 คน มีบุคลากรด้านสนับสนุนวิชาการและธุรการทั้งสิ้น 86 คน มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี 712 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 8 คน คิดเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 898 คน สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 1 : 10.69

ในปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยมีงบดำเนินการทั้งหมด 52,128,311.43 บาท แบ่งเป็นเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท 32,555,159.24 บาท หรือร้อยละ 62.45 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ (36,489.82 บาท) คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของงบดำเนินการ

วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น : ในการประเมินคุณภาพภายนอก คณะผู้ประเมินยึดหลักการสำคัญ 5 ประการ ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดและการประเมินคุณภาพภายนอกได้ยึดถือตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. อันประกอบด้วย 8 มาตรฐานและ 28 ตัวบ่งชี้ สมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกจำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ | อยู่दनอม | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ติน | ปรัชญพฤทธิ | ผู้ประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์ จรินทร์ | เทศวานิช | ผู้ประเมิน |
| 4. อาจารย์ ดร.ภาพร | เอกอรรถพร | ผู้ประเมิน |

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้มีการประชุม 1 ครั้ง ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2548 ระหว่างเวลา 13.30-16.30 น. เพื่อวางแผนในการตรวจเยี่ยมศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเสนอพิจารณาข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ของ สมศ. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบพิจารณาแผนการตรวจเยี่ยม ตลอดจนประสานงานกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เพื่อเตรียมการตรวจเยี่ยม และตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม วันที่เข้าตรวจเยี่ยมคือวันที่ 7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2548 เวลา 08.30-17.30 น.

วันแรก (7 มิถุนายน 2548) คณะผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลตามเอกสารและพบปะและสัมภาษณ์ผู้รับอนุญาต คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาเก่า และนักศึกษาปัจจุบัน

- วันที่ 2 (8 มิถุนายน 2548) คณะผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลเอกสารตรวจเยี่ยมคณะและสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าหน้าที่เพิ่มเติม ต่อจากนั้นคณะผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมินและได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นด้วยสาขาคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะการพัฒนาวิทยาลัยในอนาคต

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม ประธานผู้ประเมินภายนอกรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความสมบูรณ์ จัดพิมพ์ฉบับร่างและประชุมคณะผู้ประเมินในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 เพื่อให้ผู้ประเมินทุกท่านตรวจสอบความถูกต้อง จัดแก้ไขรายงานผลการประเมินให้เป็นฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และ สมศ. ตามลำดับ

ผลการประเมินโดยภาพรวม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีสถานที่ยังกว้างขวาง ยังมีที่ว่างมากสำหรับการสร้างสนามกีฬาและหอพักให้นักศึกษา รวมทั้งสามารถปลูกสร้างอาคารสำหรับการพัฒนาวิชาการได้มากขึ้นในอนาคต

บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ มีความรักและพอใจในพื้นที่และสนใจที่จะพัฒนาตนเองให้มีวิชาการที่เข้มแข็งมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนมีความรักองค์กรและมุ่งมั่นในการทำงาน

ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความเป็นนักวิชาการสูง ให้ความสนใจในการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของผู้ปฏิบัติงาน

ครูภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอและใช้งานได้ดี

มีระบบการบริหารจัดการด้านประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ

สังคมและชุมชนรอบมหาวิทยาลัยมีความชื่นชมและสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่

จุดที่ควรพัฒนา

ในด้านภูมิทัศน์ ควรระดมกำลังนักศึกษา บุคลากร และชุมชนให้ช่วยกันปลูกต้นไม้ให้ ตูร์มรีน โดยมีการวางแผนแม่บทกำหนดเขตของชนิดต้นไม้ในส่วนความร่มรื่น และความสวยงามให้ชัดเจน จะได้มีสถานที่พักผ่อนสำหรับนักศึกษาได้มากขึ้น

อาคารที่ปลูกสร้างใหม่ในวิทยาลัยยังกระจุกกระจายกันมาก ทำให้มีความรู้สึกไม่อบอุ่นและอาคารเหล่านี้ขาดจุดเด่นที่ดึงดูดสายตาจากบุคคลภายนอก

ควรรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้น หรือเปิดสาขาวิชาใหม่ที่ชุมชนและสังคมต้องการ

ควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับการสืบค้นให้สามารถทำการได้รวดเร็วและมีเสถียรภาพมากขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ไกลจากเมือง ระบบอินเทอร์เน็ตจะช่วยให้นักศึกษาได้สามารถเรียนรู้และค้นคว้าเพิ่มเติมได้ดีขึ้น

ควรจัดโครงการในรูปแบบการบริการวิชาการให้มากขึ้น เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือและอุปกรณ์ให้คุ้มค่าขึ้น รวมทั้งจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยด้วย

ควรพัฒนาอาจารย์ให้คณะต่างๆ ให้มีวุฒิสูงขึ้น โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เพื่อจะได้สามารถทำงานวิชาการได้หลากหลายขึ้น

ข้อจำกัด

มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ไกลจากตัวจังหวัดและตัวอำเภอ ทำให้การเดินทางมาเรียนของนักศึกษาไม่ค่อยสะดวก ทำให้ดึงดูดความสนใจของนักศึกษาในตัวจังหวัดได้ไม่มากเท่าที่ควร ควรจัดหามาตรการช่วยในเรื่องนี้ เช่น จัดรถโดยสารบริการนักศึกษาจากตัวจังหวัดหรือตัวอำเภอ เป็นต้น

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีปัญหาพอสมควร อาจารย์มีการเข้าออกบ่อย ทำให้งานวิชาการไม่ต่อเนื่อง นักศึกษาเข้าใหม่มีจำนวนลดลง บางปัญหามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขได้ แต่บางปัญหาอยู่นอกเหนือความสามารถของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นที่ส่วนควบคุมกำกับดูแลควรให้ความสนใจ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐาน

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีการผลิตบัณฑิตในคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546 บัณฑิตที่ได้งานทำเป็นจำนวนร้อยละ 75.74 ซึ่งนับว่าสูงพอสมควร มีจำนวนที่ยังไม่มีงานทำร้อยละ 7.60 ซึ่งไม่สูงมากนัก ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้สำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและทั่วถึงทุกคณะ ทำให้ไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นมีการทำวิทยานิพนธ์ แต่วิทยานิพนธ์เหล่านี้ยังไม่ได้นำไปเผยแพร่ในรูปแบบบทความวิชาการแต่อย่างใด

จุดเด่น

บัณฑิตมีงานทำในอัตราที่สูง และการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการทำวิทยานิพนธ์เป็นการสร้างองค์ความรู้ที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิตให้ครอบคลุมทุกคณะที่เปิดสอน โดยแยกเป็นด้านต่างๆ ให้ชัดเจน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นำผลที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือในที่ประชุมวิชาการ เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัยและจะทำให้วิทยานิพนธ์ได้รับความเชื่อถือยอมรับมากขึ้น

มาตรฐานด้านการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังไม่ครบทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน และยังใช้การปฏิบัติการเป็นตัวบ่งชี้การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาและผลที่ได้แสดงว่านักศึกษาพอใจการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมนักศึกษามากพอสมควร และโดยเฉลี่ยนักศึกษาเข้าร่วมโครงการมาก ส่วนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นั้นยังไม่มี

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในหลายสาขาวิชา
2. นักศึกษาพอใจประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรให้มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระจายไปทั่วทุกคณะวิชา
2. ควรพิจารณาในบางรายการว่าสาเหตุที่คณาจารย์บางท่านได้รับการประเมินการสอนต่ำนั้น เกิดจากเหตุใดบ้าง จะได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน
3. ควรมีการอบรมพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าใจและสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างไร เพื่อจะได้นำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเท็จจริงบางประการเกี่ยวกับมาตรฐานนี้ มีดังนี้

1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2546 = 1 : 10.6
2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนิสิตเต็มเวลาในปีการศึกษา 2546 เทียบเท่า = 58,049.34 บาทต่อคน หรือคิดเป็นร้อยละ 8.61 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในปีการศึกษา 2546 คิดเป็นร้อยละ 22.62 ของอาจารย์ในทุกระดับวุฒิ
4. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2546 คิดเป็นสัดส่วน 1 : 10.69
5. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2546 คิดเป็นร้อยละ 4.09 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าในสัดส่วน 1 : 10.6 นับว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ได้ง่าย ทั้งในและนอกห้องเรียน
2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 8.61 พอเทียบได้กับมหาวิทยาลัยเอกชนอื่นๆ แต่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มร้อยละนี้ให้สูงกว่านี้ได้
3. ร้อยละของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ ร้อยละ 22.6 แต่อาจมีปัญหาเรื่องการกระจายระหว่างคณะและสถาบัน
4. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า นับว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ 1 เครื่องต่อนิสิต 10 : 69 คน แต่อาจมีปัญหาการกระจายและความถี่ห่างของการใช้
5. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า 4,815.92 บาทต่อหัว นับว่าค่อนข้างดี แต่ถ้ามีการเสริมด้วยการ Search และ Access เพิ่มขึ้นก็จะดียิ่งขึ้นไปอีก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 8.61 หากสามารถเพิ่มเป็นร้อยละ 10.00 ได้จะดีไม่น้อย
2. ร้อยละของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ ร้อยละ 22.6 แต่อาจารย์ปริญญาเอกเหล่านี้กระจุกตัวอยู่เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัย คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นควรกระจายการใช้ประโยชน์อาจารย์ปริญญาเอกออกไปยังคณะรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้วย เพื่อการใช้ประโยชน์ในลักษณะ Fully Utilized
3. แม้ว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ 1 เครื่องต่อนิสิต 10.69 แต่ควรกระตุ้นให้มีการ Search และ Access ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นให้ทั่วถึง
4. แม้ว่าค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าจะอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรเน้น Subscription ในการ Search และ Access ให้มากขึ้นด้วย
5. ปัญหาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้นจะแก้ไขให้บรรเทาลงได้หากสามารถเพิ่มจำนวนนิสิตให้มากขึ้น และจะสามารถเพิ่มจำนวนนิสิตให้มากขึ้นได้ถ้ามหาวิทยาลัยปลอดจากการควบคุม และมหาวิทยาลัยจะปลอดจากการควบคุมได้หากสามารถพิสูจน์ตนเองได้ว่าสามารถเลี้ยงตนเองได้ เพราะขณะนี้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือทางการเงินจากผู้รับใบอนุญาตไม่ต่ำกว่าปีละ 20 ล้านบาท

มาตรฐานด้านการวิจัยสร้างสรรค์

เริ่มปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งมีบุคลากรจำนวน 3 ท่าน (รวมผู้อำนวยการ) ในอดีต บุคลากรที่สำนักนี้มีจำนวน 5 ท่าน แต่ได้ลาออกไป 2 ท่าน ทำให้เหลือบุคลากรเพียง 3 ท่าน ซึ่งทางสำนักฯ กล่าวว่าไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่ต้องทำและที่โครงการจะทำ

สำนักฯ มีระเบียบการวิจัยและระเบียบการเขียนตำราเรียนที่อยู่ในระหว่างการปรับปรุง (ระเบียบเดิมเป็นของปี 2543) ร่างระเบียบทั้งสองปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการ และคาดว่าจะสามารถส่งให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ในเดือนกรกฎาคม 2548

ในแง่ของการปฏิบัติงาน ทางสำนักฯ ได้ให้การฝึกอบรมแก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในการเขียนเค้าโครงการวิจัย โดยมีการให้ผู้เข้าอบรมทำโครงร่างการวิจัยส่ง โครงร่างการวิจัยใดที่มีศักยภาพ ทางสำนักฯ จะพยายามหาทุนวิจัยจากภายนอก ส่วนโครงร่างการวิจัยอื่น ทางสำนักฯ มีแผนที่จะนำทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยมาใช้สำหรับปีการศึกษา 2548 นี้ ทางสำนักฯ ได้รับงบประมาณด้านการวิจัยเป็นจำนวน 100,000 บาท

ในอดีตที่ผ่านมา สำนักฯ วิจัยได้ให้การสนับสนุนอาจารย์ทำการวิจัยในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ภาระงานด้านการวิจัยไม่เป็นที่ปรากฏ เนื่องจากอัตราการลาออกของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก จนทำให้โครงการวิจัยที่เริ่มต้นขึ้น ไม่สามารถนับเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้

ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยไม่ได้รับทุนจากภายนอก แต่มีการร่วมมือกับภายนอกในการทำวิจัย เช่น การทำวิจัยร่วมกับศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดสุพรรณบุรี

จุดเด่น

1. มีหน่วยงานและผู้ที่ทำให้การรับผิดชอบต่อการวิจัยอย่างชัดเจน

2. มีระเบียบการทำวิจัยและการเขียนตำราเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร
3. มีการอบรมให้คณาจารย์เขียนเค้าโครงการวิจัย
4. มีการให้คณาจารย์ฝึกฝนการเขียนโครงการวิจัย
5. มีการริเริ่มการทำวิจัยกับสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการสนับสนุนการทำวิจัย เนื่องจากบุคลากร 3 คน ต้องทำหน้าที่ทั้งการสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ
2. มีบุคลากรที่สามารถทำงานวิจัยไม่เพียงพอ
3. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอในการส่งเสริมให้การทำวิจัยก้าวรุดหน้า
4. ยังไม่ประสบความสำเร็จในการหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อการทำวิจัย
5. ยังไม่มีบรรยากาศของการทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย
6. ยังไม่มีผลตอบแทนหรือเงินรางวัลที่ชัดเจนสำหรับผลงานการวิจัย

โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มบุคลากรสำนักวิจัยฯ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและรักษาบุคลากรที่ทำงาน ข้อเสนอแนะนี้ควรริบจัดทำให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2548
2. จัดทำแผนสนับสนุนการวิจัยที่มีความต่อเนื่องและให้ได้ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม (ปัจจุบันสนับสนุนการเขียนโครงการวิจัย แต่ยังไม่ชัดเจนในการได้รับทุนสนับสนุนต่อให้การวิจัยลุ่ลงจนสามารถถือเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้) ข้อเสนอแนะนี้ควรทำให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2548
3. จัดทำโครงสร้างประโยชน์และรางวัลจูงใจที่คณาจารย์จะได้รับจากการทำวิจัยและสื่อสารให้คณาจารย์ทราบอย่างชัดเจน เช่น การทำวิจัยจะทำให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินเดือนขึ้นเป็นจำนวนแน่นอน ข้อเสนอแนะนี้ควรทำให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2548
4. ตั้งทีมวิจัยให้เป็นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยควรเริ่มวางแผนและดำเนินการภายในปีการศึกษา 2548 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากร ข้อเสนอแนะนี้อาจจำเป็นต้องจัดทำในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป แต่ควรทำให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2550
5. ข้อเสนอแนะอื่นที่ควรทำอย่างต่อเนื่อง เช่น หาแหล่งทุนจากภายนอก เชิญเจ้าของทุนภายนอกมาบรรยายให้คณาจารย์ได้รับฟัง ประสานงานกับท้องถิ่นเพื่อทำการวิจัย จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ฯลฯ

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

สำนักวิจัยและบริการวิชาการเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2546 ถึง 2547 สำนักฯ มีโครงการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยการออกพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ เช่น การให้การอบรมแก่ อบต. อบจ. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง การอบรมครูประจำการในเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ โดยสำนักฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมต่ำมาก เช่น 500 บาทต่อ 2 วัน แม้กระนั้น สำนักฯ ก็ยังสามารถเลี้ยงตัวได้จากบริการวิชาการที่ให้ โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย

ตามปกติวิทยากรที่ให้บริการวิชาการจะมาจากอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก หากมหาวิทยาลัยไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้านดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะเชิญวิทยากรจากภายนอก โดยอัตราส่วนอาจารย์ภายใน/อาจารย์ภายนอก ประมาณ 60 : 40

นอกจากการบริการวิชาการด้านการอบรมแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้จัดให้มีบริการวิชาการทางวิทยุชุมชน โดยผ่านทางสถานี 3 แห่ง (มหาวิทยาลัยเสียดำใช้จ่ายเล็กน้อยให้กับสถานีวิทยุ 1 แห่ง) โดยมหาวิทยาลัยจัดอาจารย์คณะต่างๆ ให้ทำการออกอากาศให้ความรู้ เช่น กฎหมายน่ารู้จากคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยยังได้ให้บริการวิชาการด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยให้ผู้ที่ได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยและเด็กนักเรียนมาใช้บริการห้องสมุดและบริการคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยโดยไม่คิดมูลค่า

- จุดเด่น

1. มีหน่วยงานและผู้ที่ให้การรับผิดชอบต่อการบริการวิชาการอย่างชัดเจน แม้จะเป็นหน่วยงานที่ทำงานร่วมกับการสนับสนุนการวิจัย
2. มีการให้บริการชุมชนอย่างสม่ำเสมอและหลากหลาย
3. รับฟังความต้องการของชุมชนในการให้บริการทางวิชาการ
4. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการสนับสนุน เนื่องจากบุคลากร 3 คน ต้องทำหน้าที่ทั้งวิจัยและบริการวิชาการ

โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ยังมีโอกาสจัดอบรมและให้บริการวิชาการในด้านอื่นๆ อีกมาก เช่น การจัดอบรมด้านธุรกิจ การช่วยเหลือโครงการ OTOP ในการทำบัญชีหรือการตลาด ซึ่งสามารถถือเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพอาจารย์และเป็นแหล่งรายได้ ในขณะที่เดียวกับให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ข้อเสนอแนะนี้ควรเริ่มวางแผนและดำเนินการภายในปีการศึกษา 2548
2. จัดให้บริการวิชาการนอกสถานที่ เช่น ในตัวจังหวัด เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอื่นนอกเหนือจาก อบต. อบจ. หรือชุมชนห่างไกล ข้อเสนอแนะนี้ควรทำภายในปีการศึกษา 2548
3. ให้บริการวิชาการเป็นหัวหอกในการเดินกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ สร้างภาพพจน์ให้คนรู้จักมหาวิทยาลัย และหารายได้เสริมเพื่อนำมาทำประโยชน์ด้านอื่น โดยเฉพาะเมื่อมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดภายใต้การควบคุม ข้อเสนอแนะนี้ควรเริ่มวางแผนและดำเนินการภายในปีการศึกษา 2548

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากพอสมควร โดยมีการตั้งกรรมการศูนย์วัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม สร้างหอพระเพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ มีห้องละหมาดสำหรับนักศึกษามุสลิม จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกเทศกาล มีนักศึกษาร่วมในแต่ละครั้งประมาณร้อยละ 70 ของนักศึกษาทั้งหมด รวมทั้งมีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมบางกิจกรรมด้วย

จุดเด่น

1. มีคณะกรรมการศูนย์วัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นทำหน้าที่ส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรม
2. สร้างหอพระและทำห้องละหมาด เพื่อให้นักศึกษาทำกิจกรรมทางศาสนา
3. จัดกิจกรรมทุกเดือนตามเทศกาลต่างๆ โดยนักศึกษาเข้าร่วมประมาณร้อยละ 20 ของนักศึกษาทั้งหมด รวมทั้งในบางกิจกรรมมีประชาชนเข้าร่วมด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดนโยบายและทำแผนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน และเน้นหนักไปที่วัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. ส่งเสริมการเขียนหนังสือและหนังสือเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น โดยกำหนดไว้เป็นแผนงานของมหาวิทยาลัย
3. จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและชัดเจน จะได้ตามแผนงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม

โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในแต่ละท้องถิ่นได้มีโอกาสแสดงออกและเผยแพร่วัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่นสู่ชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม
2. ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรมสู่ชุมชนในด้านวิทยุกระจายเสียง เพื่อจูงใจให้ชุมชนให้ความสนใจและต้องการเข้ามาศึกษาและใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีการบริหารจัดการในเรื่องเงินเดือนและค่าใช้จ่ายอย่างเป็นระบบโดยการควบคุมของสำนักทรัพย์สิน เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนและจำนวนนิสิตมีไม่มากนัก การบริหารจัดการจึงกระทำอย่างประหยัดและให้มีประสิทธิภาพ มีงบเงินเดือนทุกประเภทคิดเป็นร้อยละ 62.45 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งนับว่าอยู่ในระดับค่าใช้จ่ายที่สูง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีค่าใช้จ่ายในการจัดการของส่วนกลางคิดเป็นร้อยละ 37.55 ของงบดำเนินการทั้งหมด และมีค่าเสื่อมราคา เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาคิดเป็นอัตราส่วน 22,532 : 1 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยในปัจจุบันยังมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละปียังไม่มากนัก

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีระบบการบริหารจัดการที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพ โดยพยายามมิให้เป็นภาระค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป
2. มีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจะหามาตรการเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีให้มากขึ้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษายังน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์ที่มีอยู่ ทำให้ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาสูง
2. การเพิ่มเงินเดือนให้กับอาจารย์และพนักงานเป็นสิ่งที่จำเป็น เพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจ และจะทำให้ช่วยลดปัญหาการลาออกจางานบ่อย

โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ทางมหาวิทยาลัยยังมีสถานที่ อาจารย์และบุคลากรที่จะรองรับอัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาได้อีกมาก ควรจะต้องหาทางที่จะทำการประชาสัมพันธ์ให้มีผู้ศึกษามากขึ้น
2. ควรจัดหลักสูตรระยะสั้น การฝึกอบรม เพื่อใช้ศักยภาพของอาจารย์เต็มที่ ขณะเดียวกันเพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาได้รวมกิจกรรมวิชาการ ทะเบียน เทคโนโลยี และการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ด้วยกัน มีการดำเนินงานตามหลักวิชา มีการอบรมและพัฒนาผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเหนือสิ่งอื่นใดบุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเป็นเลิศ แม้ว่าจะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนมา 3 ปีแล้ว
2. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษากำลังปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานโดยอาศัยหลักวิชาและสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้แล้วประมาณ 70%

จุดเด่น

สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาได้เปรียบหน่วยงานอื่นตรงที่บุคลากรมีความมุ่งมั่น เสียสละ และสภาวะผู้นำที่ดี แม้ว่าจะประสบปัญหาและวิกฤติการรอบด้านก็สามารถบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ความมุ่งมั่น ความเสียสละของบุคลากรอาจจะลดลงหากไม่ได้รับการดูแลเรื่องเงินเดือนและสวัสดิการ ตลอดจนโอกาสในการฝึกอบรม จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการใน 2 ประเด็นนี้ ทั้งนี้รวมถึงบุคลากรในคณะและสถาบันอื่นๆ ด้วย

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นพัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

อันดับ 1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดหาอาจารย์ปริญญาเอกให้มีสัดส่วนมากขึ้นในคณะต่างๆ ควรวางแผนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 5 ปีการศึกษา นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป

อันดับ 2 ควรมีมาตรการในการรณรงค์ให้มีนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศความมีชีวิตชีวา และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการด้วยบริการทางวิชาการให้มากขึ้น

อันดับ 3 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรใหม่ที่นำเสนอให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมโดยรวม

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ให้ที่เปิดสอนในปัจจุบัน โดยเฉพาะความรู้ระดับพื้นฐาน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้

2. ควรรณรงค์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้นในทุกสาขาวิชาด้วยการประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประสานสัมพันธ์กับทางองค์กรต่างๆ ของจังหวัดกาญจนบุรีที่มีโครงการให้มากขึ้น

3. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระดับภาคกลางและระดับประเทศ โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมสร้าง จะได้ตรงต่อความต้องการของชุมชน

4. พัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งด้านการเพิ่มวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและผลงานวิชาการควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการสอน

5. ควรพัฒนาการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในภาคกลาง โดยเฉพาะด้านเกษตรกรรมและสนองยุทธศาสตร์ของจังหวัดกาญจนบุรีและสุพรรณบุรี รวมทั้งเปิดโอกาสให้คนที่ไม่มีโอกาสเรียนในหลักสูตรประจำของสถาบัน ได้มีโอกาสเพิ่มเติมความรู้เฉพาะด้านบ้าง เพื่อเป็นการพัฒนากำลังคนในชุมชนข้างเคียง

6. มหาวิทยาลัยควรใช้ยุทธศาสตร์เชิงรุกให้มากขึ้น โดยเข้าไปร่วมมือบทบาทในการวางแผนพัฒนาให้กับจังหวัดกาญจนบุรีหรือจังหวัดอื่นๆ ในภาคกลางหรือระดับประเทศ เพื่อให้เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันจะนำไปสู่โครงการร่วมกันในเชิงการวิจัยและบริการทางวิชาการที่มีคุณค่าแก่สังคมท้องถิ่น และเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี