



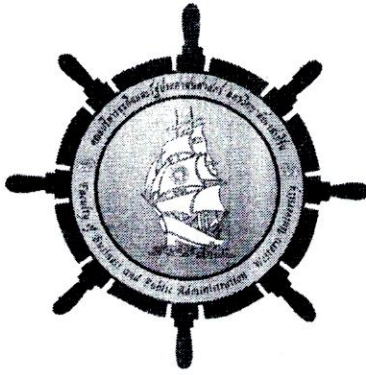
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565


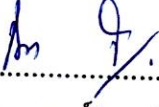
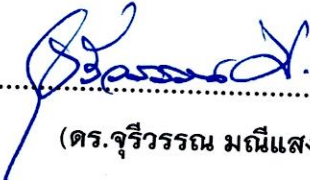

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ปีการศึกษา 2565

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.วัลภา ศรีทองพิมพ์)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(อาจารย์ธิดา จินตามณี)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อ รับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1) ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) อาจารย์ธิดา จินตามณี | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	9
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	11
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	15
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2565	53
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562-2565	55

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจาก ทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา การตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชา การบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิด ดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะ รัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น ” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วัน อังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคือ หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 อ้างอิงเอกสารที่ 0506(2) / 119 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553

ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างอิงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 5 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 69 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 21 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนาคนให้ให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถ และคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและ สามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความ ต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็น ปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิต บัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	95/13=4.75	4.75	4.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	20/20x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.88	4.88
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+1.04+5/3	3.68	3.68
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	5/8x100=62.5 62.5/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	1/8x100=12.5 12.5/60x5=1.04	1.04	1.04
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	2.40/8x100=30 30/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.89	3.89
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.96	3.96

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

จุดเด่นภาพรวม

1. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ทุกตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ สป.อว. และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเร่งผลิตผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทันทต่อการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก
2. สัดส่วนบัณฑิตได้งานทำถึง 100 %

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีการติดตามและวิเคราะห์ความก้าวหน้าของบัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ของหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาเลือก กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้เสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ข้อมูลจากการไปนิเทศนิสิตฝึกงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีกิจกรรมการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศึกษาร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ เช่น ด้านการรับนักศึกษา ไม่ควรใช้ความพึงพอใจของอาจารย์หรือนักศึกษา เป็นเกณฑ์การวัดความสำเร็จเพียงอย่างเดียว ควรดูที่เป้าหมายของการรับนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ควรนำผลการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องมาวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรควรพิจารณากลุ่มเป้าหมายและวิธีการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและช่องทางการรับข่าวสารในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรมีความหลากหลาย การจัดกิจกรรมเพียงหนึ่งหรือสองกิจกรรม อาจจะไม่สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ทั้งหมด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา อาจจะมีบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยไม่ได้ใช้งบประมาณมาก ก็เป็นไปได้
5. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนิสิต เพื่อนำผลประเมินป้อนกลับมาปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องตามความต้องการของนิสิต
6. หลักสูตรอาจกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการประกวดแข่งขันทั้งในระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา หรือกับหน่วยงานภายนอกวางแผนช่วยเหลือนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษา กรณีค้างชำระค่าเล่าเรียน หรือไม่ได้รับเงินกู้ยืม กยศ. ตามภาคเรียนที่ศึกษา อย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกเกินสัดส่วนที่ สป.อว. กำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรับผิดชอบในการผลิตผลงานทางวิชาการครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรผลักดันให้คณาจารย์ทุกท่านได้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ เพิ่มมากขึ้น การที่อาจารย์ส่งผลงานในการประชุมวิชาการเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะการประชุมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง จะส่งผลต่อการขอตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในอนาคต
2. ควรแสดงสมรรถนะความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านให้ชัดเจน
3. ควรวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านและติดตามความก้าวหน้าของแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการกิจกรรมระหว่างหลักสูตรเข้าด้วยกัน เช่น กิจกรรมการบริการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชน ส่งผลให้นักศึกษาระหว่างหลักสูตรได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการสร้างเครือข่ายนักศึกษาได้อีกทางหนึ่ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรแสดงผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา (ไม่ต้องแสดงชื่อผู้สอน) เพื่อให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ในแต่ละปีทำการเปิดการสอน และส่งผลให้ผู้สอนได้พิจารณาเพื่อวางแผนการพัฒนาการจัดการสอนต่อไป
2. การจัดกิจกรรมควรกระจายรายวิชาในการบูรณาการให้มีความหลากหลายเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความรู้ทักษะในรายวิชามาสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ ให้มากยิ่งขึ้น
3. นำผลอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถจบได้ตามแผนในอัตราที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- a. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตและอาจารย์อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพิจารณาเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจเพิ่มมากขึ้น อาทิ การแสวงหาความร่วมมือ MOU กับภาคธุรกิจ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาส เห็นบริบท การทำงานจริงในปัจจุบัน การบูรณาการการเรียนการสอนในลักษณะที่ภาคธุรกิจเข้ามาสนับสนุน ไม่ว่าจะ เป็น โปรแกรมต่าง ๆ กรณีศึกษาจากภาคธุรกิจ หรือ การศึกษาดูงานจากแหล่งธุรกิจจริง เป็นต้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตรมี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.วัลลภ ศรีทองพิมพ์ 2. อาจารย์ธิดา จินตามณี 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
2. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการ
 - 3) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ กรรมการและเลขานุการ
3. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทนงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทีฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวังทอง
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิทยสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาขารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระสูงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	261	261	200	193	176	12	9	0	2	0
2557		290	290	278	253	31	20	4	1	0
2558			118	118	110	28	21	2	2	0
2559				29	28	23	10	4	2	2
2560					39	38	14	3	1	0
2561						36	23	23	10	4
2562							28	27	10	7
2563								38	29	18
2564									20	18
2565										20
รวม	261	551	608	618	606	168	125	101	77	69

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา										จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565				
2556	261	5	-	61	7	3	0	0	1	0	0	77	184	29.50	0.77
2557	290				12	11	5	3	3	1	0	35	255	12.07	0.34
2558	118				-	6	8	3	1	0	1	18	99	15.25	1.69
2559	29				-	-	6	5	3	1	1	15	19	51.72	6.90
2560	39				-	-	-	8	1	1	1	10	28	25.64	2.56
2561	36				-	-	-	-	4	9	2	13	21	36.11	27.78
2562	28				-	-	-	-	-	8	2	8	18	28.57	35.71
2563	38				-	-	-	-	-	0	2	0	36	0.00	76.32
2564	20									0	12	0	20	0.00	100.00
2565	20										0	0	20	0.00	100.00
รวม	879	5	0	61	19	20	13	19	13	20	21	179	700	20.36	79.64

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	93.00	20	4.80
	(2)ด้านความรู้	94.00	20	4.75
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	98.00	20	4.90
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	92.00	20	4.65
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	93.00	20	4.70
	(6)ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	93.00	20	4.70
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	93.80	20	4.75
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			20
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			20
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	20	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	20	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	5	25.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	15	75.00
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	18,275	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565 (3.1-6)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.00	4.02	4.15
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.19	4.20	4.00
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.81	3.84	3.83
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.06	4.08	3.82
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิสิต / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.81	3.82	3.93
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.75	3.77	3.95
รวมผลการประเมิน	3.94	3.96	3.97

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565 (3.1-7)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.30	4.32	4.33
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.48	4.49	4.49
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.50	4.51	4.52
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.32	4.34	4.36
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิสิต / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.24	4.26	4.30
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.44	4.46	4.48
รวมผลการประเมิน	4.38	4.40	4.41

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.00	4.04	4.06
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.19	4.22	4.30
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.75	3.77	3.80
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.06	4.07	4.10
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.71	3.73	3.76
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.80	3.82	3.87
รวมผลการประเมิน	3.94	3.94	3.95

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.30	4.31	4.35
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.48	4.49	4.51
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.50	4.51	4.53
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.32	4.34	4.36
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.24	4.25	4.30
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.44	4.46	4.48
รวมผลการประเมิน	4.38	4.39	4.42

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต (เอกสารอ้างอิง 3.1-12)

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.94	4.38	3.96	4.40	3.97	4.41
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	3.98	4.00	3.94	4.39	3.95	4.42
ภาพรวมผลการประเมิน	3.96	4.19	3.95	4.40	3.96	4.42

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2565

มีค่าเฉลี่ยอาจารย์เท่ากับ 3.96 คะแนน ของนิสิต เท่ากับ 4.42 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.19 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ใน การเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้จากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงเรื่อง การแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน ได้ อย่างชัดเจน

โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยเพิ่มในส่วนของเอกสารในคู่มือการปฐมนิเทศและ เอกสารของกฎระเบียบรวมถึงข้อบังคับต่างๆ โดยแนะนำรายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดค่าเทอม ค่าธรรมเนียม ระยะเวลาของการศึกษา การเข้าเรียนของแต่ละรายวิชานิสิตเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ และยังเพิ่ม ในส่วนของรายละเอียดแต่ละหน่วยงานและช่องทางการติดต่อที่มีเพิ่มเติมขึ้นมา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น การปฐมนิเทศนิสิต ใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.2-6)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	4.02	4.15
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.00	4.10	4.18
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.19	4.21	4.28
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.81	3.83	3.92
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.00	4.01	4.28
รวมผลการประเมิน	4.00	4.03	4.05

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.2-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.39	4.40	4.45
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.16	4.17	4.18
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.29	4.31	4.33
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.50	4.52	4.53
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.24	4.26	4.27
รวมผลการประเมิน	4.32	4.33	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.38	4.39	4.40
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.50	4.51	4.54
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.38	4.40	4.43
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.38	4.39	4.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.44	4.46	4.50
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.38	4.39	4.42
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.31	4.33	4.34
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.38	4.39	4.40
รวมผลการประเมิน	4.39	4.41	4.43

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.2-9)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.95	3.96	4.09
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.92	3.94	4.00
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.97	3.98	3.98
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.92	3.95	4.12

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.03	4.04	4.29
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.97	3.99	4.06
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.71	3.73	4.05
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.00	4.02	4.18
รวมผลการประเมิน	3.93	3.95	4.07

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารอ้างอิง 3.2-16)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.33	4.35	4.37
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.25	4.27	4.31
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.33	4.34	4.35
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหพันธนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.33	4.35	4.38
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.33	4.36	4.40
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.42	4.43	4.44
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.33	4.34	4.37
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.33	4.34	4.35
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.33	4.35	4.36
รวมผลการประเมิน	4.33	4.35	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารอ้างอิง 3.2-17)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.14	4.16	4.18
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.11	4.12	4.14
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.16	4.19	4.20
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหวิทยาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.16	4.18	4.18
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.17	4.18	4.27
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.25	4.26	4.28
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.10	4.12	4.16
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.16	4.18	4.21
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.17	4.19	4.23
รวมผลการประเมิน	4.13	4.18	4.20

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.39	3.93	4.41	3.95	4.43	4.07
3.2.2 ด้านการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.28	3.81	4.35	4.18	4.35	4.20
ภาพรวมผลการประเมิน	4.33	3.89	4.38	4.07	4.39	4.14

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต

ในเรื่องกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565

มีค่าเฉลี่ยอาจารย์เท่ากับ 4.43 คะแนน ของนิสิต เท่ากับ 4.07 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.25 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา 4.20 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้จากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ของปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงในเรื่อง การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงาน คือ มีการปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยเพิ่มในส่วนของเอกสารประกอบการอบรมให้ชัดเจน หลากหลาย ครอบคลุม และเข้าใจง่าย ข้อมูลเน้นส่วนที่จำเป็นกับนิสิต อาทิเช่น การลงทะเบียน ขั้นตอนการลงทะเบียน ขั้นตอนการจ่ายค่าลงทะเบียน ขั้นตอนการจ่ายค่าธรรมเนียมต่างๆ เป็นต้น

ทั้งนี้ สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ในประเด็น การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต โดยมีการให้คำแนะนำเพื่อมุ่งเน้นให้นิสิตรู้ถึงศักยภาพของตนเอง คิดเป็น ทำเป็นและสามารถแก้ไขปัญหาได้ รวมถึงการให้ข้อมูลที่จำเป็นให้นิสิตสามารถตัดสินใจและเห็นแนวทาง และก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	261	261	200	193	176	12	9	0	2	0
2557	-	290	290	278	253	31	20	4	1	0
2558	-	-	118	118	110	28	21	2	2	0
2559	-	-	-	29	28	23	10	4	2	2
2560	-	-	-	-	39	38	14	3	1	0
2561	-	-	-	-	-	36	23	23	10	4
2562	-	-	-	-	-	-	28	27	10	7
2563	-	-	-	-	-	-	-	38	29	18
2564	-	-	-	-	-	-	-	-	20	18
2565	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
รวม	261	551	608	618	606	168	125	101	77	69

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	261	261	100	0
2557	290	290	100	0
2558	118	118	100	0
2559	29	28	96.55	1
2560	39	38	97.44	1
2561	36	23	27.78	13
2562	28	27	96.43	1
2563	38	29	76.32	9
2564	20	18	90.00	2
2565	20	20	100.00	0
รวม	879	852	96.93	27

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.3-6)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.13	4.15	4.16
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.19	4.20	4.23
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.81	3.83	3.84
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.02	4.03
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.00	4.01	4.03
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.13	4.15	4.16
รวมผลการประเมิน	4.04	4.06	4.07

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 3.3-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.40	4.41	4.42
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.40	4.42	4.50
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.30	4.31	4.41
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.50	4.53	4.54
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.30	4.32	4.35
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.40	4.41	4.47
รวมผลการประเมิน	4.38	4.40	4.51

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.50	4.51	4.53
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.56	4.58	4.59
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.38	4.40	4.41
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.38	4.39	4.40
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.38	4.40	4.41
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.44	4.45	4.46
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.40	4.42
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.44	4.41	4.42
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.31	4.33	4.34
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.39	4.40
รวมผลการประเมิน	4.41	4.42	4.44

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.87	3.88	3.88
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.82	3.83	3.85
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.95	3.98	3.99
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.87	3.88	3.89
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.87	3.89	3.90
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.03	4.05	4.07
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.82	3.84	3.85
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.82	3.83	3.84
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.76	3.77	3.78
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.95	3.99	3.99
รวมผลการประเมิน	3.87	3.89	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.04	4.38	4.06	4.40	4.07	4.51
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.41	3.87	4.42	3.89	4.44	3.90
ภาพรวมผลการประเมิน	4.23	4.13	4.24	4.15	4.23	4.21

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิต ปีการศึกษา 2565 เรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต มีติอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44คะแนน มีตินิสิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน รวมทั้ง 2 มิติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน มีติอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คะแนน มีตินิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

นำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจ และเสนอต่อผู้บริหาร จากที่ประชุมสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้นิสิตลาออกนอกจากรื่องของเศรษฐกิจและโรคระบาดโควิด 19 แล้วในส่วนของหลักสูตรต่างก็ยังมีเรื่องของการบริการ หรือช่องทางการร้องเรียนของนิสิตบางกรณีมีความล่าช้า จึงทำให้นิสิตขาดความมั่นใจและลาออกได้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 จึงมีการตั้งกลุ่ม Line Official Account ของมหาวิทยาลัย ที่มีผู้บริหารระดับต่างๆเป็น Admin เสมือนกับเป็นการควบคุมการทำงานจัดการข้อร้องเรียนให้กับนิสิตของผู้ได้บังคับบัญชา พร้อมทั้งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบของหลักสูตรในการตอบคำถามของนิสิตในเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยในวันหยุดจะเป็นหน้าที่ของadmin ระบบcall center ในการทำหน้าที่หลัก หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ตอบคำถามและดำเนินการเรื่องที่นิสิตร้องเรียน เช่นเรื่องของการเงิน เรื่องการเรียน เรื่องระบบการเข้าเรียน เป็นต้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารหลักฐาน 4.1-5)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.75	4.77	4.79
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.88	4.89	4.93
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.88	4.89	4.90
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.94	4.97	4.98
รวมผลการประเมิน	4.86	4.88	4.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการบริหารอาจารย์ (4.1-10)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.56	4.58	4.59
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.88	4.89	4.90
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.69	4.70	4.71
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.63	4.65	4.66

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมคูลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.63	4.64	4.65
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.50	4.52	4.53
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.75	4.77	4.78
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.88	4.89	4.90
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.69	4.71	4.74
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.94	4.96	4.97
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.81	4.83	4.84
รวมผลการประเมิน	4.71	4.74	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้ออกสออาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.71	4.73	4.78
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.90	4.91	4.91
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.81	4.84	4.87
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.88	4.89	4.87
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.81	4.83	4.84
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.75	4.77	4.77
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.81	4.82	4.84
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.69	4.70	4.82
รวมผลการประเมิน	4.78	4.81	4.84

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.86	4.88	4.88
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.71	4.72	4.73
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.78	4.79	4.79
ภาพรวมผลการประเมิน	4.78	4.80	4.82

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจนค่าเฉลี่ยเท่ากับ....4.96.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจนค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.52...คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ....4.78....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.69.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการวิจัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์มีภาระหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนชัดเจน ตามความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิและประสบการณ์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน8..... คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน3..... คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน5..... คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน1..... คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน4..... เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	5
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	8
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	37.50
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	62.50

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{5}{8} \times 100 = \dots\dots\dots 62.50 \dots\dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{62.50}{20} \times 5 = \dots\dots\dots 5 \dots\dots\dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 15	62.50	✓	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	7
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	8
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

- มี
-

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{8} \times 100 = \dots\dots 12.5 \dots\dots$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{12.5}{60} \times 5 = \dots\dots 1.04 \dots\dots$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย, x ไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 40	12.5	x	1.04	ร้อยละ 60

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	6	1.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	2	1.20	ตารางที่ 4.2.3
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		8		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		2.40		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด		-		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.0	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			30	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			30	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์	“การยกระดับและสร้างศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยโดยกระบวนการจัดการกลุ่มนำไปสู่วิสาหกิจชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน ชุมชนกรณีศึกษาบ้านธูปสมุนไพร่ ตำบลบางน้ำผึ้ง อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช”	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”	วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.2
2	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์	ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมการสอนออนไลน์ด้วย Google meet ในช่วงวิกฤต COVID 19	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”	วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.2
3	ดร.สุภัทรา สุวรรณตานิ	“การพัฒนาแบบการสร้างนวัตกรรมภูมิปัญญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์จังหวัดสุพรรณบุรี”	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”	วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.2
4	ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง	“ภาวะผู้นำและวัฒนธรรมองค์การที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี”	วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (2023): วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 9(1), หน้า 9-17.	มกราคม - เมษายน 2566	0.6
5	ดร.กัญญกมล เกื้อเหมือน	“การพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานสีเขียวของอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์”	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22 เรื่อง “นวัตกรรมทางวิชาการและการวิจัยสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”	วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.2
6	อาจารย์นงคราญ ตาณะเศรษฐ	ระบบบริหารงานบริการฟิตเนส ในรูปแบบเว็บไซต์ กรณีศึกษา : เดอะไลฟ์ฟิตเนส อยุธยา	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 22	วันเสาร์ที่ 24 และวันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.2

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
			เรื่อง “นวัตกรรมทาง วิชาการและการวิจัยสู่ การพัฒนาคุณภาพชีวิตวัย □่างยั่งยืน”	มิถุนายน พ.ศ. 2566	
7	ผศ.ดร.นิวัฒน์ ริงสร้อย	การบริหารจัดการมาตรการทางกฎหมาย เพื่อสร้างความสัมพันธ์เชิงสมานฉันท์ใน คดีอาญา	วารสารวิชาการวิทยาลัย สันตพล, 9 (1), หน้า 18- 27.	ม.ค. 2566	0.6
8	อาจารย์พฤษัท ปานรัตน์	“การศึกษาแรงจูงใจและความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาจากเมือง มัลลิกา จังหวัดกาญจนบุรี”	การประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่อง การสร้างสรรค งานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตและสังคมใน ยุค Next Normal มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	วันเสาร์ที่ 19 และวันอาทิตย์ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	0.2

สูตรการคำนวณ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2.40}{8} \times 100 = 30.0$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{30.0}{20} \times 5 = 7.50$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 15	30.0	✓	5	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2565)
1	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
2	ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง	ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง
3	ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์	ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
4	ดร.กัญกมล เกื้อนเหมือน	ดร.กัญกมล เกื้อนเหมือน
5	อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ	อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
6	ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย	ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย
7	ดร.จิระนันท์ ชัยรัตน์คำโรจน์	ดร.จิระนันท์ ชัยรัตน์คำโรจน์
8	อาจารย์พฤษ หันรัตน์	อาจารย์พฤษ หันรัตน์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.44	4.46	4.50
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.69	4.70	4.71
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนา นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.63	4.65	4.67
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.50	4.51	4.51
1.5 การเปิดรายวิชา มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.56	4.57	4.58
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.25	4.27	4.29
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.31	4.33	4.35
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.44	4.46	4.46
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.44	4.45	4.47
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.38	4.39	4.41
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.50	4.51	4.59
1.12 บรรยาการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.38	4.40	4.56
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.56	4.57	4.62
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.69	4.71	4.75
รวมผลการประเมิน	4.48	4.50	4.51

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.06	4.08	4.23
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.13	4.14	4.26
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.19	4.23	4.33
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.94	3.96	4.07
รวมผลการประเมิน	4.08	4.10	4.25

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ได้รับภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบที่เหมาะสมตามมาตรฐานการศึกษากำหนด

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 5.1-3)

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.76	3.77	3.78
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.90	3.91	3.91
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.76	3.78	3.79
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.66	3.68	3.68
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	3.76	3.77	3.78
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.77	3.78	3.79
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.88	3.88	3.90
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.76	3.78	3.82
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.76	3.78	3.78
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.62	3.64	3.65
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.76	3.78	3.78
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.12 การจัดรายวิชานับเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	3.71	3.73	3.74
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิทยารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.78	3.79	3.81
รวมผลการประเมิน	3.76	3.77	3.81

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเลือกรายวิชาเลือกที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น วิชาเลือก โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรได้มีการเปิดรายวิชาให้นิสิตเลือกเรียนในกลุ่มวิชาโทและวิชาเสรี ซึ่งเป็นวิชาที่ทันสมัยและตอบโจทย์แรงงาน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารอ้างอิง 5.2-2)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IOA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.75	3.76	3.77
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.83	3.85	3.86
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.92	3.93	3.97
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.83	3.84	3.85
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.83	3.85	3.86
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.00	4.02	4.09
รวมผลการประเมิน	3.86	3.88	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี (เอกสารหลักฐาน 5.2-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.83	3.84	3.85
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.83	3.85	3.87
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.83	3.84	3.86
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.83	3.84	3.84
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.92	3.93	3.95

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.92	3.94	3.97
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.73	3.75	3.75
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.83	3.84	3.85
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.83	3.85	3.87
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.75	3.77	3.79
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.02	4.05
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.83	3.85	3.87
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.00	4.03	4.04
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	4.01	4.17
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.83	3.84	3.84
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.92	3.93	3.95
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	3.75	3.77	3.80
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	3.92	3.94	3.96
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.92	3.93	3.95
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.08	4.09	4.13
รวมผลการประเมิน	3.88	3.89	3.91

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	3.86	3.88	3.90
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.86	3.87	3.91
ภาพรวมผลการประเมิน	3.86	3.88	3.91

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.91.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง.....การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.75.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องของ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม โดยมีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ และประสานหน่วยงานกรมการจัดหางานเพื่อขอข้อมูลตำแหน่งงานที่ว่างเพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นด้านกระบวนการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารอ้างอิง 5.3-3)

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.74	3.75	3.77
5.3.2 ให้นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.76	3.77	3.78
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)	3.83	3.84	3.86
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.83	3.85	3.87
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.83	3.84	3.85
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.90	3.91	3.91
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.75	3.77	3.79
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.78	3.79	3.80
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	3.76	3.78	3.80
รวมผลการประเมิน	3.80	3.81	3.82

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																								
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																											
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม..... ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์</td><td>1. 7 ส.ค.65</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2. ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์</td><td>2. 4 ก.ย.65</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3. ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง</td><td>3. 2 ต.ค.65</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4. ดร.กัญญมณี เกื้อนเหมือน</td><td>4. 6 พ.ย.65</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ์</td><td>5. 4 ธ.ค.65</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>6. ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย</td><td>6. 8 ม.ค.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>7. ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำโรจน์</td><td>7. 5 ก.พ.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>8. อาจารย์พฤษ หัส ปานรัตน์</td><td>8. 5 มี.ค.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9. 2 เม.ย.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10. 7 พ.ค.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>11. 4 พ.ย.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>12. 2 ก.ค.66</td><td>...8... คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์	1. 7 ส.ค.65	...8... คน	100	2. ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์	2. 4 ก.ย.65	...8... คน	100	3. ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง	3. 2 ต.ค.65	...8... คน	100	4. ดร.กัญญมณี เกื้อนเหมือน	4. 6 พ.ย.65	...8... คน	100	5. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ์	5. 4 ธ.ค.65	...8... คน	100	6. ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย	6. 8 ม.ค.66	...8... คน	100	7. ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำโรจน์	7. 5 ก.พ.66	...8... คน	100	8. อาจารย์พฤษ หัส ปานรัตน์	8. 5 มี.ค.66	...8... คน	100		9. 2 เม.ย.66	...8... คน	100		10. 7 พ.ค.66	...8... คน	100		11. 4 พ.ย.66	...8... คน	100		12. 2 ก.ค.66	...8... คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p>
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																								
1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์	1. 7 ส.ค.65	...8... คน	100																																																								
2. ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์	2. 4 ก.ย.65	...8... คน	100																																																								
3. ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง	3. 2 ต.ค.65	...8... คน	100																																																								
4. ดร.กัญญมณี เกื้อนเหมือน	4. 6 พ.ย.65	...8... คน	100																																																								
5. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ์	5. 4 ธ.ค.65	...8... คน	100																																																								
6. ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย	6. 8 ม.ค.66	...8... คน	100																																																								
7. ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำโรจน์	7. 5 ก.พ.66	...8... คน	100																																																								
8. อาจารย์พฤษ หัส ปานรัตน์	8. 5 มี.ค.66	...8... คน	100																																																								
	9. 2 เม.ย.66	...8... คน	100																																																								
	10. 7 พ.ค.66	...8... คน	100																																																								
	11. 4 พ.ย.66	...8... คน	100																																																								
	12. 2 ก.ค.66	...8... คน	100																																																								
เฉลี่ยร้อยละ																																																											
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																											
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา..2563..โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ..2563.. (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติ</p> <p>หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5/2563 และได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2563</p>		✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ.</p> <p>- หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)</p>																																																								

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน.....40....วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง....30....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ...10....วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)</p>
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน40..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง ...30....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ....10...วิชา <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)</p>
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)</p>
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อยวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น.....8...วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน.....30..... วิชา คิดเป็นร้อยละ...27..... (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6) 	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์ม</p> <p>ตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)</p>
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2564 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)																				
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																							
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)																				
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																							
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อกิจกรรม</th> <th>วันที่</th> <th>สถานที่</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>โครงการการเสวนาออนไลน์ "Share and Learn ตามสไตล์อาจารย์มืออาชีพ ในยุควิถีชีวิตใหม่"</td> <td>วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ.2565</td> <td>สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย(คกอท) (การเสวนาออนไลน์ผ่านระบบ Zoom)</td> <td>อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 11 เรื่อง หลักเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และแนวทางการปฏิบัติในการเขียนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</td> <td>วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566</td> <td>ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td> <td>อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 2</td> <td>วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</td> <td>ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี</td> <td>อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อกิจกรรม	วันที่	สถานที่		1	โครงการการเสวนาออนไลน์ "Share and Learn ตามสไตล์อาจารย์มืออาชีพ ในยุควิถีชีวิตใหม่"	วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ.2565	สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย(คกอท) (การเสวนาออนไลน์ผ่านระบบ Zoom)	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์	2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 11 เรื่อง หลักเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และแนวทางการปฏิบัติในการเขียนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566	ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์	3	โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 2	วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์		
ลำดับ	ชื่อกิจกรรม	วันที่	สถานที่																				
1	โครงการการเสวนาออนไลน์ "Share and Learn ตามสไตล์อาจารย์มืออาชีพ ในยุควิถีชีวิตใหม่"	วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ.2565	สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย(คกอท) (การเสวนาออนไลน์ผ่านระบบ Zoom)	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์																			
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 11 เรื่อง หลักเกณฑ์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และแนวทางการปฏิบัติในการเขียนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566	ส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์																			
3	โครงการพัฒนาสมรรถนะและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 2	วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตาด ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือ อาจารย์นงคราญ ตาน ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์																			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน			เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำเอกสารการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2566	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์ ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญมณู เกื้อนเหมือน อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตน์คำโรจน์ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์		
5	งานเสวนา Media Forum #19 ในวาระวันเสรีภาพสื่อมวลชนโลก (World Press Freedom Day) หัวข้อ “โค้งสุดท้าย สื่อกับการเลือกตั้ง ปี 66 : แนวปฏิบัติ vs ความเป็นจริง”	วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2566	สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ร่วมกับ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และ โคแฟค (ประเทศไทย) (ออนไลน์ผ่าน Facebook Live)	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.กัญมณู เกื้อนเหมือน อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์		
6	แนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome – based education : OBE	วันที่ 8 มิถุนายน 2566	งานอบรมออนไลน์ โดยสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สาขาวิชาการธุรกิจ)	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์ ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญมณู เกื้อนเหมือน อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตน์คำโรจน์ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์		
7	โครงการเสวนาออนไลน์ Share and Learn เรื่อง ความสำคัญของ Thailand-PSF	วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ.2566	สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย(ควอท) (การเสวนาออนไลน์ผ่านระบบ Zoom)	อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์ ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์ ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง ดร.กัญมณู เกื้อนเหมือน อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ ผศ.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย ดร.จิระนันท์ ชัยรัตน์คำโรจน์ อาจารย์พฤทส์ ปานรัตน์		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี						

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา.....1.....คน คิดเป็นร้อยละ.....100.....</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวกัญญา พิชญ์ พรหมมา</td> <td>โครงการพัฒนาสมรรถนะ และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 1</td> <td>วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566</td> <td>ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี</td> <td>เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้ เป็นไป ด้วยความถูกต้องและทันสมัย</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางสาวกัญญา พิชญ์ พรหมมา	โครงการพัฒนาสมรรถนะ และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 1	วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566	ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้ เป็นไป ด้วยความถูกต้องและทันสมัย	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน			✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ10 (5.4.10)																																
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																																
1	นางสาวกัญญา พิชญ์ พรหมมา	โครงการพัฒนาสมรรถนะ และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร รุ่นที่ 1	วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566	ณ บ้านผางาม จ.ราชบุรี	เพื่อนำไปพัฒนาและบูรณาการเรียนการสอนให้ เป็นไป ด้วยความถูกต้องและทันสมัย																																																
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน																																																		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					
	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย(ปีการศึกษา2565) ทั้งสิ้นจำนวน....28.... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....28..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ4.32..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>120</td> <td>28</td> <td>4.29</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>118</td> <td>28</td> <td>4.21</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>125</td> <td>28</td> <td>4.46</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>120</td> <td>28</td> <td>4.29</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>122</td> <td>28</td> <td>4.36</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>121</td> <td>28</td> <td>4.32</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>726</td> <td>28</td> <td>4.32</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	120	28	4.29	ดีมาก	2	ด้านความรู้	118	28	4.21	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	125	28	4.46	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	120	28	4.29	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	122	28	4.36	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	121	28	4.32	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		726	28	4.32	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	120	28	4.29	ดีมาก																																																
2	ด้านความรู้	118	28	4.21	ดีมาก																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	125	28	4.46	ดีมาก																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	120	28	4.29	ดีมาก																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	122	28	4.36	ดีมาก																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	121	28	4.32	ดีมาก																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		726	28	4.32	ดีมาก																																																
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2565) ทั้งสิ้นจำนวน.. 20... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....20.... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ ...4.73... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>						
ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย		
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	62.00	20	4.65	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ12 (5.4.12)
	(2)ด้านความรู้	63.00	20	4.80		
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	64.00	20	4.75		
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	61.00	20	4.80		
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	60.00	20	4.70		
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	61.00	20	4.80		
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	61..50	20	4.75		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			20		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			20		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100		
รวมตัวบ่งชี้ในปี						12
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12						12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12						100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี						-
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน						12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี						100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 (เอกสารหลักฐาน 6.1-2)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.29	4.30	4.31
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.37	4.38	4.39
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.26	4.27	4.30
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.31	4.32	4.34
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.41	4.42	4.43
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	4.35	4.36
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.28	4.33	4.34
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.26	4.33	4.35
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.23	4.27	4.29
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.31	4.33	4.34
รวมผลการประเมิน	4.31	4.33	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.21	4.25	4.27
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.22	4.25	4.27
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.15	4.17	4.18
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.19	4.25	4.27
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.16	4.25	4.27
6.1.6 การจัดตั้งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.17	4.33	4.35
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.18	4.25	4.26
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.14	4.33	4.34
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.11	4.25	4.27
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.18	4.42	4.44
รวมผลการประเมิน	4.17	4.28	4.29

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. อ.พิมพ์ คงขาว
2. อ.นงคราญ ตานะเศรษฐ
3. อ.รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
4. อ.ศิริลักษณ์ ปทุมสูติ
5. อ.กฤดาณัท ธรรมวงศา
6. อ.พฤษ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
2. อ.อุไรวรรณ เตียนศรี
3. ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
4. อ.นงคราญ ตานะเศรษฐ
5. อ.สุพจน์ อินหว่าง
6. ดร.อรทัย แสงทอง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
2. อาจารย์อุไรวรรณ เตียนศรี
3. อาจารย์ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
4. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
5. อาจารย์สุพจน์ อินหว่าง
6. อาจารย์ดร.นิยม พัฒนศรี
7. อาจารย์ดร.กัญกมญ์ เกื้อนเหมือน
8. อาจารย์พฤษ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.ศิริลักษณ์ ปทุมสูติ
2. อ.รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
3. อ.กฤดาณัท ธรรมวงศา
4. อ.พิมพ์ คงขาว
5. อ.พฤษ ปานรัตน์
6. อ.นงคราญ ตานะเศรษฐ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
2. อาจารย์อุไรวรรณ เตียนศรี
3. อาจารย์ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
4. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
5. อาจารย์สุพจน์ อินหว่าง
6. อาจารย์ดร.นิยม พัฒนศรี
7. อาจารย์ดร.กัญกมญ์ เกื้อนเหมือน
8. อาจารย์พฤษ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
2. ดร.อุไรวรรณ เตียนศรี
3. ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
4. อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
5. ผศ.สุพจน์ อินหว่าง
6. ผศ.ดร.นิยม พัฒนศรี
7. ดร.กัญกมญ์ เกื้อนเหมือน
8. อาจารย์พฤษ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

- 1.อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
- 2.ดร.อุไรวรรณ เตียนศรี
- 3.ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
- 4.อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
- 5.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย
- 6.ดร.พีระพงษ์ วรภัทร์ธีระกุล
- 7.ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือน
- 8.อาจารย์พฤษส์ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

- 1.อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
- 2.ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
- 3.ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง
- 4.ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือน
- 5.อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
- 6.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย
- 7.ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำโรจน์
- 8.อาจารย์พฤษส์ ปานรัตน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

- 1.อาจารย์รุ่งทิพย์ กุลวงศ์
- 2.ดร.สุภัทรา สุวรรณตานนท์
- 3.ดร.เกรียงศักดิ์ แสงสว่าง
- 4.ดร.กัญกมณู เกื้อนเหมือน
- 5.อาจารย์นงคราญ ตานะเศรษฐ
- 6.ดร.นิวัฒน์ รังสร้อย
- 7.ดร.จิระนันท์ ชัยรัตนคำโรจน์
- 8.อาจารย์พฤษส์ ปานรัตน์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562-2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	4.55	4.73	4.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.78	4.78	4.86	4.88
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3.67	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+2.08+5/3$ =4.03	$5+0+2.50/3$ =2.50	$5+1.04+5/3$ =3.68	$5+1.04+5/3$ =3.68
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.08	0	1.04	1.04
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	2.50	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	3	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		4.01	3.50	3.56	3.89
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75	4.00	4.25	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.97	3.93	3.95	3.96