



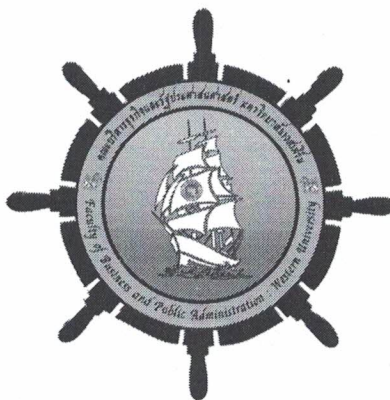
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2560


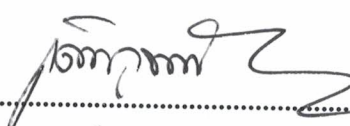


(สิงหาคม 2560 – กรกฎาคม 2561)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561
ปีการศึกษา 2560

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สินเภาว)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา พวงดาวเรือง)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตีมา มุสิกานนท์)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(อาจารย์อุดม สมบูรณ์ผล)

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และ มหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สิ้นเฮาว์ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา พวงดาวเรือง | (กรรมการ) |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) อาจารย์อุดม สมบูรณ์ผล | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	26
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2557-2560	27

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจาก ทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา การตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชา การบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิด ดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการ ปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะ รัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วัน อังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคือ หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 อ้างถึงเอกสารที่ 0506(2) / 119 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553

ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างถึงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาเอกและ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน และวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 37 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนานิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถ และคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและ สามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความ ต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2560
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	19.85/4=4.96	4.96	4.96
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	0.6/4×100=15 15/40×5=1.88	1.88	1.88
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.42	3.42
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5/3=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3/3×100=100 100/80×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3/3×100=100 100/80×5=5	3.75	3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 40	4.4/3×100=146.66 146.66/40×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.33	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.91	3.91

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในแหล่งตีพิมพ์ภายนอกในฐานข้อมูล TCI เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้นิสิตที่มีศักยภาพศึกษาแบบแผน ก เพิ่มขึ้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเตรียมการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับสัดส่วนของนิสิตที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติเพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคุณุชนิพนธ์
3. สรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558 (ด้านผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ) เป็นประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์เพิ่มขึ้น
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีแผนภาระงานครอบคลุมทุกพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
 วันที่ 16 สิงหาคม 2561

ระดับหลักสูตรมี 6 องค์กรประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.นิตยา สีนธาว์ 2. รศ.ดร.เดชา พวงเรือง 3. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ 4. อ.อุดม สมบูรณ์
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2560

ระหว่างวันที่ 16 สิงหาคม 2561

ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๑๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
(๒) พันเอกหญิงตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ. ดร.นฤมนัส	คอรนิช	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิเสื่อ	กรรมการ
(๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ.	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
(๔) นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ. ดร.ทงศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

- | | | |
|---------------------------|---------|---------------------|
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๖. คณะเทคนิคการแพทย์ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ณวัชย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย | สิทธิกรณ์ | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้แก่
- ๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)
- | | | |
|--------------------------------|------------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ผดุงกิจ | กรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา | มูลิกานนท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์อุดม | สมบูรณ์ผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์
- | | | |
|----------------------------------|-----------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ. | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๘. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวิศวกรรม
- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา | พวงดาวเรือง | ประธานกรรมการ |
| (๒) อาจารย์วีรพงษ์ | สุหาวัน | กรรมการ |
| (๓) อาจารย์นิรันดร์ | เนืองวัง | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์อุดม | สมบูรณ์ผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๙. คณะนิติศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)
- | | | |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา | สินเธาว์ | กรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณทน | กาญจนาทวีกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| (๔) อาจารย์วรรณพร | พุทธภูมิพิทักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

(๑) อาจารย์สุวระณา	ศิลาปรัตน์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

(๑) อาจารย์ ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาฉน	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์วรรณพร	พุทธภูมิพิทักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	สินเธาว์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์สุวระณา	ศิลาปรัตน์	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รณัญญ์	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐.๕ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	สินเธาว์	ประธานกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	พวงดาวเรือง	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา	มุสิกานนท์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์อุตม	สมบูรณ์ผล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (กรณีประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรศึกษา



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>


ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) (กรณีไม่ประสงค์ขอเทียบมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของครูสภา) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ	ศิริพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
(๒) อาจารย์ ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณม	กาญจนาทวีกุล	กรรมการและเลขานุการ
(๔) อาจารย์นิรุช	เมืองวัง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่นและจุดด้อย หรือจุดแข็งและจุดอ่อน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้นและประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑


(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)
อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
	2557	2558	2559	2560
2557	134	100	3	2
2558		115	12	9
2559			9	9
2560				17

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา				จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่ (ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)
		2557	2558	2559	2560				
2557	134	0	34	3	1	116	18	86.57	13.43
2558	115		0	1	3	78	37	67.83	32.17
2559	9		0	0	0	0	9	0.00	100.00
2560	17				0	0	16	0.00	94.12
รวม	275	0	34	4	4	194	80	70.55	29.09

แบบสรุปลักษณะความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	19.85	4	4.96
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	20.00	4	5.00
	(2) ด้านความรู้	20.00	4	5.00
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	19.80	4	4.95
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	19.80	4	4.95
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	19.80	4	4.95
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	19.80	4	4.95
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			4
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.6
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			4
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			15
แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			1.88

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา			
	2557	2558	2559	2560
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	-	4.68	4.68	4.68
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	-	4.71	4.75	4.76
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	-	4.64	4.84	4.87
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผล การทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	-	4.75	4.65	4.68
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	-	4.82	4.72	4.74
รวมผลการประเมิน	-	4.72	4.73	4.75

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นสุดปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	134	2	1.49	132
2558	115	9	7.83	106
2559	9	9	100	0
2560	17	17	100	0

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย		
	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.86	4.86	4.89
2. ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.91	4.90	4.92
3. ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.82	4.82	4.89
4. คุณภาพในการจัดซื้อร้องเรียน	4.89	4.79	4.90
5. วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.72	4.85	4.87
6. ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.79	4.79	4.87
ค่าเฉลี่ยแต่ละด้าน	4.83	4.84	4.89

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์สิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
2556	5	5	100.00
2557	5	5	100.00
2558	11	11	100.00
2559	5	5	100.00
2560	6	6	100.00

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อมและสำเร็จการศึกษา	4.58	4.68	4.70
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.55	4.75	4.77
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.53	4.53	4.67
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.65	4.75	4.78
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.51	4.61	4.70
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.30	4.40	4.50
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.48	4.58	4.58
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.69	4.62	4.73
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.58	4.58	4.58
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.54	4.75	4.63
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.63	4.70	4.70
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.64	4.65	4.68
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.52	4.55	4.50
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.62	4.62	4.70
รวมผลการประเมิน	4.62	4.63	4.66

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1.ผศ.ดร.พัทธ์สรณ์ วรภัทร์ธีระกุล</td> <td>1 (26 มิย..60)</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2 (5 กย. 60)</td> <td>5 คน</td> <td>83.</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร</td> <td>3 (7 พย.60)</td> <td>5 คน</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>3.รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ</td> <td>4 (6 กพ.61)</td> <td>5 คน</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.สีบงศ์ สุขสม</td> <td rowspan="2">5 (8 ก.ค.61)</td> <td rowspan="2">6 คน</td> <td rowspan="2">100</td> </tr> <tr> <td>5.รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ</td> </tr> <tr> <td>6.ศ.อนันต์ เกตุวงศ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>89.8</td> </tr> </tbody> </table> 2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ผศ.ดร.พัทธ์สรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	1 (26 มิย..60)	6 คน	100	2 (5 กย. 60)	5 คน	83.	2.รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร	3 (7 พย.60)	5 คน	83	3.รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ	4 (6 กพ.61)	5 คน	83	4.ผศ.ดร.สีบงศ์ สุขสม	5 (8 ก.ค.61)	6 คน	100	5.รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ	6.ศ.อนันต์ เกตุวงศ์				เฉลี่ยร้อยละ			89.8	√	
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																
1.ผศ.ดร.พัทธ์สรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	1 (26 มิย..60)	6 คน	100																																
	2 (5 กย. 60)	5 คน	83.																																
2.รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร	3 (7 พย.60)	5 คน	83																																
3.รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ	4 (6 กพ.61)	5 คน	83																																
4.ผศ.ดร.สีบงศ์ สุขสม	5 (8 ก.ค.61)	6 คน	100																																
5.รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ																																			
6.ศ.อนันต์ เกตุวงศ์																																			
เฉลี่ยร้อยละ			89.8																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2551 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2555 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 เดือนเมษายน ปี พ.ศ. 2559</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2560 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 รอการรับทราบ</p>	<p>✓</p>	
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 10 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 10 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	<p>✓</p>	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
<p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุก รายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 จำนวน 10 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง .10 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 - การพิจารณา มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1/2560 ในการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4 วันที่..6 กุมภาพันธ์ 2561 - การพิจารณา มคอ.5 ภาคเรียนที่ 2/2560 ในการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ .5วันที่ 8 กรกฎาคม 2561 	√	
<p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	√	
<p>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 4 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6) 	√	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมินรายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2560 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2560 หลักสูตร. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ในปี 2560 ไม่มี แต่ มีการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ และมีการแนะนำการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มีการปรับปรุงใหม่ปี 2560	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																		
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา. 4 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน -“เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21” เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน “โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome” 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">1</td> <td rowspan="5">ผศ.ดร.พภัสสรณ์</td> <td>-หลักการเขียนและป้องกันการค้าลอกผลงานทางวิชาการ</td> <td>23 ธค.60</td> <td>Ph.D.PA</td> <td>เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์</td> </tr> <tr> <td>-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21</td> <td>17-18 มีค. 2561</td> <td>-บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา</td> </tr> <tr> <td>โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome</td> <td>30 มีค. 2561</td> <td>สำนักวิชาการ</td> <td>นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา</td> </tr> <tr> <td>-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียน วิทยานิพนธ์ที่ถูกต้อง</td> <td>26 พค. 2561</td> <td>Ph.D.PA</td> <td>เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์</td> </tr> <tr> <td>-โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>29 มีย. 2561</td> <td>สำนักวิชาการ</td> <td>ใช้ในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.สมิหระ</td> <td>-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21</td> <td>17-18 มีค. 2561</td> <td>-บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ผศ.ดร.พภัสสรณ์	-หลักการเขียนและป้องกันการค้าลอกผลงานทางวิชาการ	23 ธค.60	Ph.D.PA	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์	-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	17-18 มีค. 2561	-บัณฑิตวิทยาลัย	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค. 2561	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียน วิทยานิพนธ์ที่ถูกต้อง	26 พค. 2561	Ph.D.PA	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์	-โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	29 มีย. 2561	สำนักวิชาการ	ใช้ในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ	2	รศ.ดร.สมิหระ	-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	17-18 มีค. 2561	-บัณฑิตวิทยาลัย	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	√	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																
1	ผศ.ดร.พภัสสรณ์	-หลักการเขียนและป้องกันการค้าลอกผลงานทางวิชาการ	23 ธค.60	Ph.D.PA	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์																																
		-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	17-18 มีค. 2561	-บัณฑิตวิทยาลัย	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา																																
		โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค. 2561	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา																																
		-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียน วิทยานิพนธ์ที่ถูกต้อง	26 พค. 2561	Ph.D.PA	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์																																
		-โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	29 มีย. 2561	สำนักวิชาการ	ใช้ในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ																																
2	รศ.ดร.สมิหระ	-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	17-18 มีค. 2561	-บัณฑิตวิทยาลัย	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
			-โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุตสาหกรรม :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค. 2561	-สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	
	3	ผศ.ดร.สืบพงศ์	-หลักการเขียนและป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ -เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	23 ธค.60 17-18 มีค. 2561	Ph.D.PA -บัณฑิตวิทยาลัย	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	
			โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุตสาหกรรม :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค. 2561	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการ สอนแต่ละรายวิชา	
			-การพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการเขียนคู่มือวิทยานิพนธ์ที่ถูกต้อง -โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	26 พค. 2561 29 มีย. 2561	Ph.D.PA -สำนักวิชาการ	เพื่อให้คำปรึกษา นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ นำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาการ	
	4	รศ.ดร.พรเพ็ญ	-เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 -โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุตสาหกรรม :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	17-18 มีค. 2561 30 มีค. 2561	-บัณฑิตวิทยาลัย -สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	
		สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 4 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ(ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 1 คนคิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายภูวนัย</td> <td>-การบริการที่เป็นเลิศ</td> <td>17-18 มี.ค.2561</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>-การใช้ระบบ WEMSตรวจสอบสถานะนิสิต</td> <td>1 ส.ค. 2560</td> <td>สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>-การใช้เทคโนโลยี E-Office</td> <td>2-3 ส.ค. 2560</td> <td>สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>-การเรียนรู้การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง(SEM) ด้วยโปรแกรม Amos</td> <td>29 มิ.ย. 2561</td> <td>คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน</td> <td colspan="3">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	นายภูวนัย	-การบริการที่เป็นเลิศ	17-18 มี.ค.2561	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน			-การใช้ระบบ WEMSตรวจสอบสถานะนิสิต	1 ส.ค. 2560	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้ในการปฏิบัติงาน			-การใช้เทคโนโลยี E-Office	2-3 ส.ค. 2560	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้ในการปฏิบัติงาน			-การเรียนรู้การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง(SEM) ด้วยโปรแกรม Amos	29 มิ.ย. 2561	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	ใช้ในการปฏิบัติงาน	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน			✓															
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																																					
1	นายภูวนัย	-การบริการที่เป็นเลิศ	17-18 มี.ค.2561	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																																					
		-การใช้ระบบ WEMSตรวจสอบสถานะนิสิต	1 ส.ค. 2560	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																																					
		-การใช้เทคโนโลยี E-Office	2-3 ส.ค. 2560	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																																					
		-การเรียนรู้การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง(SEM) ด้วยโปรแกรม Amos	29 มิ.ย. 2561	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																																					
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน																																																							
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน. 9คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100. ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.86 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>44.2</td> <td>9</td> <td>4.91</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>44</td> <td>9</td> <td>4.89</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>43.20</td> <td>9</td> <td>4.80</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>44.20</td> <td>9</td> <td>4.91</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>44</td> <td>9</td> <td>4.89</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>43.20</td> <td>9</td> <td>4.80</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td>43.80</td> <td>9</td> <td>4.86</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	44.2	9	4.91	ดีมาก	2	ด้านความรู้	44	9	4.89	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	43.20	9	4.80	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	44.20	9	4.91	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	44	9	4.89	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	43.20	9	4.80	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			43.80	9	4.86	✓	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																					
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																							
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	44.2	9	4.91	ดีมาก																																																					
2	ด้านความรู้	44	9	4.89	ดีมาก																																																					
3	ด้านทักษะทางปัญญา	43.20	9	4.80	ดีมาก																																																					
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	44.20	9	4.91	ดีมาก																																																					
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	44	9	4.89	ดีมาก																																																					
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	43.20	9	4.80	ดีมาก																																																					
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			43.80	9	4.86																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2559) ทั้งสิ้นจำนวน 4 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.96 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>20</td> <td>4</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>200</td> <td>4</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>19.80</td> <td>4</td> <td>4.92</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>19.80</td> <td>4</td> <td>4.97</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>19.80</td> <td>4</td> <td>4.97</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>19.80</td> <td>4</td> <td>4.97</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td>19.85</td> <td>4</td> <td>4.96</td> </tr> </tbody> </table>				ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	20	4	5.00	ดีมาก	2	ด้านความรู้	200	4	5.00	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	19.80	4	4.92	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	19.80	4	4.97	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	19.80	4	4.97	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	19.80	4	4.97	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			19.85	4	4.96	√	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																				
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																						
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	20	4	5.00	ดีมาก																																																				
2	ด้านความรู้	200	4	5.00	ดีมาก																																																				
3	ด้านทักษะทางปัญญา	19.80	4	4.92	ดีมาก																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	19.80	4	4.97	ดีมาก																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	19.80	4	4.97	ดีมาก																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	19.80	4	4.97	ดีมาก																																																				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			19.85	4	4.96																																																				
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100																																																							

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	-	4.62	4.71
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	-	4.79	4.80
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	-	4.66	4.68
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	-	4.78	4.78
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	-	4.72	4.75
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	-	4.62	4.70
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	-	4.69	4.75
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	-	4.76	4.80
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	-	4.63	4.71
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	-	4.75	4.80
รวมผลการประเมิน	-	4.71	4.75

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ
2. ดร..สุพรชัย ศิริโวหาร
3. ดร.ปทิตตา ลินธุนาวา
4. ดร.นิพนธ์ ฐานะพันธ์
5. ดร.นคร ยิ้มกริม

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ศ.อนันต์ เกตุวงศ์
2. ผศ.ดร.เอกพร รักความสุข
3. ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
4. ดร.นิพนธ์ ฐานะพันธ์
5. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
6. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ
7. ดร.รัตนา เถลิงพล
8. รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ
9. ดร.ภัทรภร รัตน์สุวรรณ
10. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
11. ดร.นคร ยิ้มกริม

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
2. ดร.นิพนธ์ ฐานะพันธ์
3. ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ
4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ
5. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
2. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ
3. รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ

- อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
2. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ
3. รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ
4. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
5. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ
6. ศ.อนันต์ เกตุวงศ์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2560
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนัก คณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.77	4.97	4.96
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่		2.50	2.65	1.88
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		$5+3.40+3.17/3$ =3.86	$5+3.75+5/3$ =4.58	$5+5+5/3$ =5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.40	3.75	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		3.17	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน					
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.14	3.70	3.86	3.91