



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สาธารณสุขชุมชน

(ระบบการศึกษาทางไกล)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)


คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน


(ระบบการศึกษาทางไกล)


วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ปีการศึกษา 2565

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)

2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ)

3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)

4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) อาจารย์ วุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2565	52
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2562-2565	53

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม(ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 12 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนประจำหลักสูตรอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน วุฒิปริญญาโทดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 376 คน และในปีการศึกษา 2565 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8 คน

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้คู่คุณธรรมซึ่งนำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
(ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	126.1/27=4.67	4.67	4.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	27/27×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.84	4.84
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+0+5/3=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/5×100=40 40/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0/5×100=0 0/60×5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1.80/5×100=36 36/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.44	3.44
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.92	3.92

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

สาขาวิชา สาธารณสุขชุมชน ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำตามสาขา ร้อยละ 100
2. บัณฑิตมีผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง

โอกาสในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีโครงการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมสมรรถนะที่เหมาะสมกับวิชาชีพ

แนวทางเสริม

1. การพัฒนานิสิตในด้าน Digital Literacy
2. การส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการและการเข้าร่วมการประกวด/การแข่งขันในเชิงวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. หาแนวทางในการรับนิสิตให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่ร่วมกันทำงานเป็นทีม และดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินผู้เรียนควรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต และควรมีการดำเนินการในทุกรายวิชา (CLOs) และในระดับหลักสูตร (PLOs)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนานิสิตที่หลากหลายและเพียงพอต่อนิสิต

โอกาสในการพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

(ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยวดี รอดจากภัย 2. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. อ.อุทัยชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรมุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
2. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.นิรมุช เนื่องวัง กรรมการ
 - 3) นายวุฒิชัย วิยวุฒิ กรรมการและเลขานุการ
3. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - 3) ดร.นิรมุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทงตักดี มะมม ประธานกรรมการ
 - 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - 4) นายวุฒิชัย วิยวุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|--------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสถียร | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|--------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสถียร | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี

600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล

4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์

23 หมู่ 11 ถนนเสด็จเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

- | | | |
|--|----------------|-----------------------------------|
| <p>4) นายวุฒิชัย</p> <p>9. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต</p> | <p>วัยวุฒิ</p> | <p>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ</p> |
|--|----------------|-----------------------------------|
- | | | |
|---|---|--|
| <p>1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร</p> <p>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาลี</p> <p>3) ดร.จรัญวรรณ</p> <p>4) นายวุฒิชัย</p> <p>10. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>10.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)</p> | <p>ภูสาระ</p> <p>รามัญญ์</p> <p>มณีแสง</p> <p>วัยวุฒิ</p> | <p>ประธานกรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการและเลขานุการ</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ</p> |
|---|---|--|
- | | | |
|--|--|--|
| <p>1) ดร.วัลภา</p> <p>2) อาจารย์ธิตา</p> <p>3) ดร.จรัญวรรณ</p> <p>4) นายวุฒิชัย</p> <p>10.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต</p> | <p>ศรีทองพิมพ์</p> <p>จินตมณี</p> <p>มณีแสง</p> <p>วัยวุฒิ</p> | <p>ประธานกรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการและเลขานุการ</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ</p> |
|--|--|--|
- | | | |
|--|--|--|
| <p>1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาลี</p> <p>2) ดร.นิพิฐพนธ์</p> <p>3) ดร.จรัญวรรณ</p> <p>4) นายวุฒิชัย</p> <p>10.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) / หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</p> | <p>รามัญญ์</p> <p>สนิทเหลือ</p> <p>มณีแสง</p> <p>วัยวุฒิ</p> | <p>ประธานกรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการและเลขานุการ</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ</p> |
|--|--|--|
- | | | |
|--|---|--|
| <p>1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร</p> <p>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาลี</p> <p>3) ดร.จรัญวรรณ</p> <p>4) นายวุฒิชัย</p> | <p>ภูสาระ</p> <p>รามัญญ์</p> <p>มณีแสง</p> <p>วัยวุฒิ</p> | <p>ประธานกรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการและเลขานุการ</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ</p> |
|--|---|--|

หน้า 3

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรชล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดยาว
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิททลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	88	88	86	51	50	31	21	2	1	0
2557		126	126	121	104	93	67	4	1	0
2558			57	57	57	43	33	7	4	2
2559				53	52	52	35	9	2	1
2560					54	50	42	14	8	3
2561						77	67	44	22	11
2562							62	58	44	34
2563								180	164	94
2564									150	133
2565										98
รวม	88	214	269	282	317	346	327	318	396	376

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา						จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละการคงอยู่
		2560	2561	2562	2563	2564	2565				
2557	126	16	8	2	1	3	0	30	1	23.81	24.60
2558	57		14	5	5	0	1	25	4	42.11	50.87
2559	53			8	14	1	0	23	2	43.40	47.16
2560	54				8	6	0	14	8	25.93	40.74
2561	77					17	6	23	22	22.08	29.87
2562	62						1	1	44	0.00	72.58
2563	180							0	164	0.00	91.11
2564	150							0	150	0.00	100.00
2565	98							0	98	0.00	100.00
รวม	857	16	22	15	28	27	8	116	493	13.53	57.52

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 คุณภาพของบัณฑิต รุ่นจบปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	127	27	4.70
	(2)ด้านความรู้	125	27	4.64
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	128	27	4.76
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	127	27	4.70
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	119	27	4.41
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องที่หรือวิชาชีพกำหนด)	128	27	4.76
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			27
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			27
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100.00

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	27	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	27	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	27	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	16,000	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	27	100.00

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (QA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.80	3.95	4.10
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.56	3.64	3.75
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.69	3.79	3.80
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรมีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.02	4.12	4.14
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิติวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.95	4.02	4.05
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.87	3.89	3.89
รวมผลการประเมิน	3.81	3.90	3.95

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (QA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.91	3.93	3.93
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.08	4.18	4.16
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.96	4	4.20
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.95	3.96	4.0
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิติวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.95	4.1	4.18
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.89	3.92	3.95
รวมผลการประเมิน	3.95	4.01	4.07

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.52	4.64	4.60
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.39	4.38	4.42
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.10	4.18	4.21
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.95	3.98	4.05
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.46	4.56	4.56
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.87	3.96	3.98
รวมผลการประเมิน	4.21	4.28	4.30

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.14	4.18	4.21
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.31	4.42	4.45
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.10	4.1	4.1
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.98	4.00	4.1
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.23	4.33	4.38
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.11	4.21	4.23
รวมผลการประเมิน	4.14	4.20	4.24

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า
ศึกษา ปีการศึกษา 2565 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.81	3.95	3.90	4.01	3.95	4.07
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.21	4.14	4.28	4.20	4.30	4.24
ภาพรวมผลการประเมิน	4.01	4.04	4.09	4.10	4.12	4.15

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการ การรับนิสิต และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา อันเนื่องมาจาก

หลักสูตรณาผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต โดยเฉพาะด้านการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีมากขึ้นจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.จัดให้นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างความพร้อมทั้งการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบันผ่านทางสื่อออนไลน์
- 2.ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการศึกษาและการเรียนผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น มีการปรับปรุงระบบ Cyber U เป็น ระบบ x-studi ซึ่งเป็นระบบใหม่ที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ให้ ง่ายมากขึ้น ทั้งตัวผู้สอน และผู้เรียน
- 3.การจัดกิจกรรม/อบรม ออนไลน์ มากขึ้นเพื่อป็น

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.20	4.20	4.40
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.00	4.00	4.00
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.20	4.20	4.20
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.80	4.00	4.20
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.80	4.00	4.00
รวมผลการประเมิน	4.00	4.08	4.16

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2565	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.63	4.62	4.68
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.40	4.46	4.49
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.62	4.65	4.63
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.70	4.73	4.73
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.62	4.53	4.56
รวมผลการประเมิน	4.59	4.60	4.62

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.20	4.20	4.20
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.60	4.60	4.60
4.2 3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.20	4.20	4.20
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.40	4.40	4.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.00	4.20	4.20
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.20	4.00	4.00
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.20	4.20	4.40
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่ เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.00	4.20	4.20
รวมผลการประเมิน	4.23	4.25	4.28

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.15	4.18	4.21
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.17	4.23	4.27
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.12	4.16	4.21
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.99	4.03	4.11
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.08	4.04	4.12
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.05	4.01	4.09
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	4.31	4.35
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่ เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.12	4.13	4.17
รวมผลการประเมิน	4.12	4.14	4.19

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.20	4.20	4.20
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.60	4.60	4.60
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.40	4.40	4.40
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.40	4.40	4.40
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.60	4.40	4.40
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.40	4.40	4.40
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.20	4.20	4.40
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.20	4.40	4.40
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.20	4.40	4.40
รวมผลการประเมิน	4.36	4.38	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565

ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.93	3.97	4.03
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.21	4.22	4.28
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.06	4.14	4.18
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.08	4.11	4.17
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.02	4.05	4.10
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.07	4.07	4.17
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.15	4.14	4.15
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.04	4.10	4.16
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.15	4.17	4.19
รวมผลการประเมิน	4.08	4.11	4.16

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาคักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.23	4.12	4.25	4.14	4.28	4.19
3.2.2 ด้านการพัฒนาคักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.36	4.08	4.38	4.11	4.40	4.16
ภาพรวมผลการประเมิน	4.30	4.10	4.32	4.13	4.34	4.18

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ และเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่ นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2565 ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 4.28 คะแนน ของนิสิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2556	88	88	86	51	50	31	21	2	1	0
2557		126	126	121	104	93	67	4	1	0
2558			57	57	57	43	33	7	4	2
2559				53	52	52	35	9	2	1
2560					54	50	42	14	8	3
2561						77	67	44	22	11
2562							62	58	44	34
2563								180	164	94
2564									150	133
2565										98
รวม	88	214	269	282	317	346	327	318	396	376

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	88	41	46.59	47
2557	126	31	24.60	95
2558	57	28	49.12	29
2559	53	25	47.17	28
2560	54	22	40.74	32
2561	77	39	50.65	38
2562	62	34	54.84	28
2563	180	94	52.22	86
2564	150	133	88.66	16
2565	98	98	100.00	0
รวม	847	545	64.34	399

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.40	4.40	4.40
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.00	4.00
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.80	4.38	4.00
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.20	4.20
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.00	4.00	4.20
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.20	4.20	4.20
รวมผลการประเมิน	4.07	4.10	4.17

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.32	4.33	4.39
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.12	4.15	4.18
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.07	4.07	4.12
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.15	4.17	4.21
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.17	4.18	4.22
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.32	4.33	4.37
รวมผลการประเมิน	4.19	4.21	4.25

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565_ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.20	4.20	4.20
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.00	4.20	4.20
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.20	4.20	4.40
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.60	4.60	4.60
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.60	4.60	4.60
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.60	4.60	4.60
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.20	4.20	4.20
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.20	4.20	4.20
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.40	4.40	4.40
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.40	4.40	4.40
รวมผลการประเมิน	4.30	4.36	4.38

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565_ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.00	4.03	4.07
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.07	4.09	4.13
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.06	4.08	4.12
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.08	4.16	4.16
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.20	4.23	4.26
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.98	4.04	4.08
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.04	4.04	4.10
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.08	4.03	4.06
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.07	4.08
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.05	4.07	4.10
รวมผลการประเมิน	4.05	4.08	4.12

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	4.07	4.19	4.10	4.21	4.17	4.25
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	4.30	4.05	4.36	4.48	4.38	4.12
ภาพรวมผลการประเมิน	4.19	4.12	4.23	4.15	4.28	4.19

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการข้อร้องเรียน ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียนและความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง และมีความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน และเรื่องคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คะแนน เรื่องคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน ตามลำดับ

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.00	4.00
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.20	4.40	4.42
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	4.20	4.22
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.60	4.80	4.85
รวมผลการประเมิน	4.25	4.35	4.37

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.20	4.20	4.21
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมงานบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.20	4.60	4.63
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.80	4.00	4.01
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.20	4.40	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.60	4.80	4.81
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.40	4.60	4.60
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.40	4.60	4.64
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	4.60	4.61
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.00	4.20	4.20
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและจํารักรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4.20	4.20
รวมผลการประเมิน	4.20	4.38	4.39

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.60	4.67	4.67
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.20	4.20	4.20
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.60	4.62	4.62
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.20	4.20	4.20
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.60	4.61	4.61
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20	4.23	4.23
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.40	4.44	4.44
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.00	4.00	4.09
รวมผลการประเมิน	4.35	4.37	4.38

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.25	4.35	4.37
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.20	4.38	4.39
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.23	4.35	4.37
ภาพรวมผลการประเมิน	4.23	4.36	4.38

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน

จากผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4.1 กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ประกอบด้วยระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ผลสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.38 ระดับความพึงพอใจมาก

ในปีการศึกษา 2565 มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และผลการประเมินระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ การกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ตั้งแต่การเข้าร่วมการอบรมในโครงการที่จัดขึ้นทั้งภายนอกและภายในองค์กร รวมถึงจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ และจำนวนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อในระดับปริญญาเอก นำมาวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2565 โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและแผนพัฒนารายบุคคล และโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการ เน้นไปที่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในด้านงานวิจัย มีการวางแผนการอบรมให้อาจารย์มีแนวทางในการขอทุนทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการเตรียมความพร้อมและเร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการวางแผนระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 นั้น เป็นการให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาโทจำนวน 3 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{2}{5} \times 100 = 40$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{40}{20} \times 5 = 10$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	√	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	100
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

1. ไม่มี

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0}{5} \times 100 = 0$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5 = 0$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายถัดไป
ร้อยละ 40	ร้อยละ 0	x	0	ร้อยละ 60

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		3		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.8	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			36	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	อาจารย์ ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	การใช้กลยุทธ์รักษาโรคของประชาชนจากการ รับรู้และการยอมรับ: กรณีศึกษาจากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในอำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	วารสารการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565	2565	0.8
2	อาจารย์ วิชาญ บุญคำ	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	วารสารวิชาการปทุมวัน ปีที่ 12 ฉบับที่ 35 กันยายน-ธันวาคม 2565	2565	0.8
3	อาจารย์กวิศวารินทร์ คณะพันธ์	-	-	-	-
4	อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	การประเมินรูปแบบการกระจายตัวของ PM2.5 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธี Interpolation	งานประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2023 ครั้งที่ 5 “นวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษาในยุคดิจิทัล” ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 9 มิถุนายน 2566	2566	0.2
5	อาจารย์ ดร.นพกร อูสาหนันท์	-	-	-	-

สูตรการคำนวณ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1.80}{5} \times 100 = 36$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{36}{20} \times 5 = 9$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 36	✓	5	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ.2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
1	อาจารย์พรณิกา นวกุล	อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ
2	อาจารย์ ชุตติพร อินชนะ	อาจารย์วิชาญ บุญค้ำ	อาจารย์วิชาญ บุญค้ำ
3	ผศ.วิราสิริรี วสีวีร์สิวี	ผศ.ดร.วิราสิริรี วสีวีร์สิวี	อาจารย์กวิศพรารินทร์ คณะพะพันธ์
4	อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ	อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ
5	ผศ. สมศรี ดาวฉาย	อาจารย์ ดร.นพพร อุสาหนันท์	อาจารย์ ดร.นพพร อุสาหนันท์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จ การศึกษา	3.1	3.43	3.43
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.43	3.43	3.43
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทาง ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.21	3.21	3.21
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	3.20	3.20	3.40
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอด ความรู้ได้อย่างมีระบบ	3.43	3.43	3.43
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	3.45	3.45	3.45
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.37	3.37	3.37
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของ หลักสูตร	3.12	3.12	3.12
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของ อาจารย์	3.53	3.53	3.53
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	3.01	3.10	3.10
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	3.16	3.16	3.20
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	3.43	3.43	3.43
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	3.43	3.43	3.43
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	3.43	3.43	3.43
รวมผลการประเมิน	3.31	3.33	3.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.20	4.40	4.20
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.40	4.40	4.45
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.40	4.60	4.62
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.60	4.60	4.80
รวมผลการประเมิน	4.40	4.50	4.52

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการกำหนดภาระงานโดยคำนึงถึงความชำนาญของอาจารย์
2. มีการมอบขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ นำชื่อเสียงสู่องค์กร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.20	4.20	4.40
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.40	4.60	4.60
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.40	4.40	4.60
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.60	4.80	4.80
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.60	4.80	4.80
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.60	4.80	5.00
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.40	4.60	4.80
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.60	4.80	4.60
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.60	4.80	4.80
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.40	4.60	4.80
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.40	4.60	4.60
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.1.12 การจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.60	4.60	4.80
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.40	4.60	4.60
รวมผลการประเมิน	4.46	4.63	4.71

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องหลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสร้างโอกาสให้นิสิตมีการพัฒนาการเรียนรู้ในวิชา การวิจัยทางสาธารณสุข และวิชาการจัดการคุณภาพน้ำ เพื่อเชื่อมโยงสาระสำคัญของการสอนแต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาทำให้การเรียนภาคปฏิบัติในรายวิชาการจัดการคุณภาพน้ำต้องเลื่อนออกไป และปรับเปลี่ยนวิธีการเรียน

2. อาจารย์จัดทำสื่อการสอนที่สามารถให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติมากขึ้น

3. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นหลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการปรับปรุงในรายละเอียดเนื้อหาในบทเรียนให้เป็นปัจจุบัน และเปิดรายวิชาใหม่ ในรอบการครบรอบปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565

2. นิสิตสามารถเรียนรู้จากสื่อการสอนที่พัฒนาขึ้นมาให้ได้ศึกษานอกเวลาเรียน

3. นิสิตสามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.80	4.60	4.80
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนาตนเองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.20	4.40	4.60
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.40	4.80	5.00
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.80	4.80	5.00
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.60	4.60	4.60
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.40	4.60	4.60
รวมผลการประเมิน	4.53	4.63	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.20	4.40	4.60
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.60	4.60	4.80
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.60	4.60	4.80
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.20	4.40	4.60
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.20	4.20	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.60	4.80	4.60
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.40	4.60	4.80
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.60	4.80	4.60
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.60	5.00	4.80
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.40	4.80	4.80
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.40	4.60	4.60
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.40	4.60	4.60
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.80	4.60	4.60
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)			
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.40	5.00	5.00
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.80	4.40	4.80
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.80	4.60	4.60
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.80	4.80	4.80
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.60	4.60	4.80
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.40	4.60	4.80
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมี ส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.40	4.80	4.80
รวมผลการประเมิน	4.51	4.64	4.71

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.53	4.63	4.76
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.51	4.64	4.71
ภาพรวมผลการประเมิน	4.52	4.64	4.74

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งต่อการเรียนรู้ของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนปกติ/ออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 มีการเรียนการสอนผ่านระบบการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนนั้น อาจจะไม่มีความน่าสนใจหรือเป็นกิจกรรมที่ยังมีความดึงดูดแก่ผู้เรียนเพียงพอ ตลอดจนรูปแบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลอาจจะยังไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนิสิตได้ฝึกปฏิบัติได้โดยตรง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.40	4.60	4.80
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.20	4.40	4.40
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.40	4.80	4.80
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.20	4.40	4.60
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.60	4.80	5.00
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	4.60	4.60
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.60	4.80	4.80
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.40	4.60	4.60
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7	4.20	4.40	4.60
รวมผลการประเมิน	4.40	4.60	4.69

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 คะแนน ค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการวิเคราะห์/ ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูง ได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง เรื่อง การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง เรื่อง การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ทุกรายวิชา ทบทวน Curriculum Mapping เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงจรการใช้หลักสูตร

2. จัดเวทีวิพากษ์การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบการประเมิน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น การกำหนดจุดเน้นของรายวิชา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) มีการปรับปรุง ประเด็นมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านให้สอดคล้องกับ ผลการประเมินการใช้หลักสูตร

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) มีการปรับปรุง Curriculum Mapping ในทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																
1)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																			
	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน10..... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.....10..... ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อาจารย์ ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ</td><td>1 (27/08/65)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2.อาจารย์ วิชาญ บุญค้ำ</td><td>2 (24/09/65)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3.อาจารย์ กวิศทวารินทร์ คณะพันธ์</td><td>3 (29/10/65)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4.อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ</td><td>4 (26/11/65)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5.อาจารย์ ดร.นพกร อุสาหนันท์</td><td>5 (28/01/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>6 (25/02/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>7 (25/03/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>8 (27/05/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9 (24/06/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10 (29/07/66)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. อาจารย์ ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	1 (27/08/65)	5 คน	100	2.อาจารย์ วิชาญ บุญค้ำ	2 (24/09/65)	5 คน	100	3.อาจารย์ กวิศทวารินทร์ คณะพันธ์	3 (29/10/65)	5 คน	100	4.อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	4 (26/11/65)	5 คน	100	5.อาจารย์ ดร.นพกร อุสาหนันท์	5 (28/01/66)	5 คน	100		6 (25/02/66)	5 คน	100		7 (25/03/66)	5 คน	100		8 (27/05/66)	5 คน	100		9 (24/06/66)	5 คน	100		10 (29/07/66)	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)</p>
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																
1. อาจารย์ ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	1 (27/08/65)	5 คน	100																																																
2.อาจารย์ วิชาญ บุญค้ำ	2 (24/09/65)	5 คน	100																																																
3.อาจารย์ กวิศทวารินทร์ คณะพันธ์	3 (29/10/65)	5 คน	100																																																
4.อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	4 (26/11/65)	5 คน	100																																																
5.อาจารย์ ดร.นพกร อุสาหนันท์	5 (28/01/66)	5 คน	100																																																
	6 (25/02/66)	5 คน	100																																																
	7 (25/03/66)	5 คน	100																																																
	8 (27/05/66)	5 คน	100																																																
	9 (24/06/66)	5 คน	100																																																
	10 (29/07/66)	5 คน	100																																																
เฉลี่ยร้อยละ			100																																																
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																																			
	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2554 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2564 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้มีมติเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 18 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563</p> <p>- สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรเมื่อคราวประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564</p>	✓	<p>เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตรา ยางจาก สกอ. (5.4-02)</p>																																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 75 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 51 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 24 วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓	มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชา ปีการศึกษา 2565
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ. 5 - 6 จำนวน 19 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 10 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 19 วิชา <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 12 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวน 44 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6) 	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว					
1. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมินรายวิชาที่มี การปรับปรุง Curriculum Mapping ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ปี 2565 และยังคงได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ Curriculum Mapping ทุกรายวิชา เพื่อดำเนินการในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564	2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน					
ปีการศึกษา 2565 มีการรับอาจารย์ใหม่ของคณะฯในหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ทางไกล) มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 คน คือ อาจารย์กวิสธารินทร์ คณะพันธ์ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผน ระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)		
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง					
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา.....4.....คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	อาจารย์ ดร. ชนิษฐา วัฒนจินดา เลิศ	1.โควิด 19 และระบาดวิทยา	16 มิ.ย. 2566	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	หลักการทางระบาดวิทยา
2	อาจารย์ วิชาญ บุญคำ	1.โครงการ อบรม แพทยศาสตร์ ศึกษา	19 ก.ย. 2565	ห้องประชุม M1 อาคาร คณะทันตแพทยศาสตร์	Active learning (Basic concepts of active learning)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2.โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>26 ก.ย. 2565</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ออนไลน์และ ออนไซต์/ workshop</p>	<p>การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</p>		
	<p>3.โครงการอบรมกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริการจัดการและดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ.2555</p>	<p>16 มิ.ย. 66</p>	<p>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล</p> <p>บริษัท เพอร์เฟคเซฟตี้เทรนนิง (ออนไลน์)</p>	<p>การป้องกันระงับอัคคีภัย</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3	อ.กวิศกราริ นทร์ คณะพันธ์	1.อาหารและโภชนาการ สำหรับประชาชน	4 ก.ค 66	กรมอนามัย (ออนไลน์)	การคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหารและโภชนศาสตร์ และการสุขาภิบาลอาหาร	
4	อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	1.โครงการอบรมแพทยศาสตรศึกษา 2.โครงการอบรมบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 3.โครงการ “แนวคิดการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ	19 ก.ย. 2565 26 ก.ย. 2565 8 มิ.ย. 66	ห้องประชุม M1 อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ออนไลน์และออนไลน์/ workshop อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัล รพล สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ฯ (สสอท.)	Active learning (Basic concepts of active learning) การให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ปรับปรุงรูปแบบการสอน	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
		เรียนรู้ Outcome-based Education : OBE สำหรับการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”																									
5	ดร.นพกร อุษาคเนพันธ์	-	-	-	-																						
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ ได้รับการพัฒนา4...คน		จำนวนอาจารย์ประจำ รวม.....5.....คน																							
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																											
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา.....1.....คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวศิริลักษณ์ ปทุมสูตร</td> <td>อบรมการใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน</td> <td>10-ก.พ.-65</td> <td>มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางสาวศิริลักษณ์ ปทุมสูตร	อบรมการใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน	10-ก.พ.-65	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ10 (5.4.10)		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																						
1	นางสาวศิริลักษณ์ ปทุมสูตร	อบรมการใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน	10-ก.พ.-65	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การใช้งาน e-office version ใหม่ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน																						
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา1..... คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม1..... คน																							
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																											
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย (ปีการศึกษา2565) ทั้งสิ้นจำนวน 27 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.67 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>80</td> <td>27</td> <td>4.70</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>79</td> <td>27</td> <td>4.64</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	80	27	4.70	ดีมาก	2	ด้านความรู้	79	27	4.64	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																						
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																								
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	80	27	4.70	ดีมาก																						
2	ด้านความรู้	79	27	4.64	ดีมาก																						

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																		
3	ด้านทักษะทางปัญญา	81	27	4.76	ดีมาก																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	80	27	4.70	ดีมาก																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	75	27	4.41	ดีมาก																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	81	27	4.76	ดีมาก																																																				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.67	ดีมาก																																																				
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																									
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2565) ทั้งสิ้นจำนวน 27 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.67 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>38.50</td> <td>27</td> <td>4.78</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>36.80</td> <td>27</td> <td>4.67</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>36.60</td> <td>27</td> <td>4.69</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>37.40</td> <td>27</td> <td>4.70</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>35.60</td> <td>27</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>37.90</td> <td>27</td> <td>4.66</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td>4.67</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	38.50	27	4.78	ดีมาก	2	ด้านความรู้	36.80	27	4.67	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	36.60	27	4.69	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	37.40	27	4.70	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	35.60	27	4.52	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	37.90	27	4.66	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.67	ดีมาก	✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 12 (5.4.12)
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																				
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																						
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	38.50	27	4.78	ดีมาก																																																				
2	ด้านความรู้	36.80	27	4.67	ดีมาก																																																				
3	ด้านทักษะทางปัญญา	36.60	27	4.69	ดีมาก																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	37.40	27	4.70	ดีมาก																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	35.60	27	4.52	ดีมาก																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	37.90	27	4.66	ดีมาก																																																				
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.67	ดีมาก																																																				
รวมตัวบ่งชี้ในปี						12																																																			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12						12																																																			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12						100																																																			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี						-																																																			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน						12																																																			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี						100																																																			

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.20	4.21	4.25
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	4.51	4.51	4.50
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.47	4.47	4.48
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.29	4.30	4.30
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.30	4.52	4.55
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	4.30	4.30
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.38	4.38	4.38
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.46	4.40	4.39
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.36	4.36	4.36
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.48	4.48	4.47
รวมผลการประเมิน	4.37	4.39	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯฯ

ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
(QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯฯ)			
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.29	4.29	4.30
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.52	4.52	4.52
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.51	4.51	4.51
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.65	4.65	4.65
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.30	4.30	4.30
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.31	4.31	4.31
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.38	4.38	4.38
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.37	4.37	4.37
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.25	4.26	4.30
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.20	4.24	4.29
รวมผลการประเมิน	4.37	4.38	4.39

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

-

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.พรรณนิภา นวกุล
2. อ.ชุตีพร อินชนะ
3. ผศ.ดร.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
4. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
5. ผศ.สมศรี ดาวฉาย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
2. อาจารย์พรรณนิภา นวกุล
3. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. อาจารย์ศิริวรรณ ฉวีวรรณากร
5. ดร.นริศรา กุลปรีชานันท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. ดร.ขนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ
2. ผศ.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
3. ว่าที่ร้อยตรี จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. ดร.นพกร อุสาहनันท์
5. ดร.อัจฉรา มะโนวัฒนา

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. ดร.ขนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ
2. ผศ.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
3. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. อ.กวิศรารินทร์ คณะพันธ์
5. อ.วิชาญ บุญคำ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ดร.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
2. อาจารย์พรรณนิภา นวกุล
3. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. อาจารย์ศิริวรรณ ฉวีวรรณากร
5. ดร.นริศรา กุลปรีชานันท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ดร.ขนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ
2. ผศ.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
3. อาจารย์กล้าณรงค์ อินตะวงศ์
4. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ
5. ดร.นริศรา กุลปรีชานันท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. ดร.ขนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ
2. ผศ.วิราสิริรี วลีวีร์สิวี
3. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. ดร.นพกร อุสาहनันท์
5. อ.วิชาญ บุญคำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน

(ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2562-2565

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	4.61	4.65	4.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.76	4.81	4.83	4.84
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3.33	3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+1.67+5/3$ $=3.89$	$5+1.67+5/3$ $=3.89$	$5+1.67+5/3$ $=3.89$	$5+0+5/3$ $=3.33$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67	1.67	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.63	3.96	3.63	3.44
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	4.00	4.00	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.88	3.96	3.96	3.92

