



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565

(สิงหาคม 2565 – กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)

คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)

วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ 2566

ปีการศึกษา 2565

1.*ผศ. นว. อภ. อรุณ*..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผศ. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวีริยะ)
2.*ดร. จุรีวรรณ มณีแสง*..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร. จุรีวรรณ มณีแสง)
3.*ดร. นีรนุช เนื่องวัง*..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร. นีรนุช เนื่องวัง)
4.*นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ*..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจ
ประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วิริยะ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง | (กรรมการ) |
| 3) ดร.นිරนุช เนื่องวัง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ข้อมูลความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2566	48
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562-2565	50

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 12 คณะวิชา คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต จากสภามหาวิทยาลัย และได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2550 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาโท 1 คน และวุฒิปริญญาเอก 4 คน วุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้น จำนวน 292 คน และปีการศึกษา 2565 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 44 คน

ปณิธาน คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลเอกชนที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ กอปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถใช้พลังความคิด สติปัญญา เพื่อการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นปัญญาชนที่มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชัยนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา 2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	42.30/22=4.26	4.23	4.23
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	26/26x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.62	4.62
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.00	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+3.33+1/3=5	3.11	3.11
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20	3/5x100=60 60/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2/5x100=40 40/60x5=5	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0/5x100=0 0/20x5=0	1	1
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.04	3.04
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.56	3.56

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา2565

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัด กำกับ และติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการของตนเองให้เป็นผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ และตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบวัดความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และนำผลมาปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม
2. เร่งหากกลยุทธ์ในการเพิ่มศักยภาพทางปัญญาให้แก่บัณฑิตเพื่อเพิ่มความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มี การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรอบปีการศึกษานี้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดแผนการสร้างผลงานวิชาการ และประเมินแผนภาระงานรายบุคคลเพื่อให้ได้สัดส่วนงานที่เหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการเรียนต่ำ เพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรมให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน
2. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น และประเมินประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.น.อ.อ.หญิงดลฤดี โรจนวีริยะ 2. ดร.จรีวรรณ มณีแสง 3. ดร.นิรันดร์ เนืองวัง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาดุษฎี) บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2565

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ 280/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (แก้ไขครั้งที่ 1)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 อาศัยอำนาจตามมาตรา 47 มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบกับ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ กรรมการและเลขานุการ
- คณะพยาบาลศาสตร์ ปุริรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - นายวุฒิชัย วิทยุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า 1

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวัชรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

5. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
6. คณะแพทยศาสตร์
- 6.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.วัลภา | ศรีทองพิมพ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.2 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- 6.3 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทธิเสื้อ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
7. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------------------------|------------|----------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจนวีริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญจุมิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
8. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทิฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| 3) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้า 2

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวชิรพล
4 หมู่ 11 ถนนหทัยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเสียงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

11. บัณฑิตวิทยาลัย

11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) / หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา(ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพันธ์ | สนิททลือ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

11.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|----------|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอยจกภัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวงชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 - 30 กันยายน 2566

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(รองศาสตราจารย์ ดร.จිරศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

หน้า 4

วิทยาเขตกาญจนบุรี
600 ตำบลสระสูงเรือ อำเภอห้วยกระเจา
จังหวัดกาญจนบุรี 71170
โทร. 035-651000

วิทยาเขตวีรพล
4 หมู่ 11 ถนนห้วยราษฎร์ ตำบลลาดสวาย
อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
โทร. 02-5635252

วิทยาเขตบุรีรัมย์
23 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลบ้านยาง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
โทร. 044-601333

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2558	40	36	36	4	3			
2559		1	1	0	0			
2560			81	81	80	80	2	
2561				27	26	25	24	1
2562					48	46	44	44
2563						83	76	67
2564							73	67
2565								98
รวม	40	37	118	112	157	234	219	277

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร							รวมนิสิต สำเร็จ การศึกษา	จำนวน นิสิต ที่ยังไม่ สำเร็จ การ ศึกษา	จำนวนนิสิต ที่ลาออก/ พ้นสภาพ สะสมจนถึง สิ้นปี การศึกษา	อัตรา การ สำเร็จ การศึกษ า	อัตราการ คงอยู่ของ นิสิต
		2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565					
2558	40		1	32	3	0	0		36	0	4	90.00	0.00
2559	1			1		0	0	0	1	0	0	100.00	0.00
2560	81					78	2	0	80	1	0	98.77	1.23
2561	27						24	1	25	0	2	92.59	0.00
2562	48						0	44	44	2	2	91.67	4.17
2563	83							0	0	66	14	0.00	83.13
2564	73							0	0	67	6	0.00	91.78
2565	101							0	0	98	3	0.00	97.03
รวม	454	0	1	33	3	78	26	45	186	237	31	40.97	30.62

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	\bar{x}	SD	ปี 2564
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	43.8	10	4.38	0.28	4.47
	(2) ด้านความรู้	43	10	4.30	0.19	4.22
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	39.6	10	3.96	0.15	4.06
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	44.4	10	4.44	0.21	4.25
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	42	10	4.20	0.12	3.93
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถื่นครวิชาชีพกำหนด)	41	10	4.10	0.14	4.18
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	42.30			4.23	0.18
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด	26 คน				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำนวน	10 คน				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	ร้อยละ 38.46				

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	26	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	26	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	26	100.00
- ตรงสาขาที่เรียน	26	100.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	26	24,923.08 บาท/เดือน
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	26	100.00

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.29	4.33	4.40
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.29	4.30	4.39
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.14	4.20	4.33
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.29	4.30	4.32
รวมผลการประเมิน	4.25	4.29	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.15	4.17	4.20
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.20	4.29	4.32
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.23	4.33	4.35
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.17	4.35	4.40
รวมผลการประเมิน	4.19	4.29	4.31

เมื่อพิจารณารายข้อความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตพบว่า รายข้อที่มีคะแนนน้อยสุดคือนิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ คะแนนเฉลี่ย 4.32 และรายข้อความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตพบว่ารายข้อที่มีคะแนนน้อยสุดคือการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งมีความแตกต่างจากปี 2564 เพียงเล็กน้อยแม้จะมีคะแนน เฉลี่ย เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วก็ตาม (4.20) เมื่อพิจารณาปัจจัยการตัดสินใจการให้คะแนนประเมินแล้วอาจจะเป็นความเข้าใจของผู้ตอบแบบประเมินในการเปรียบเทียบจำนวนผู้สนใจ กับจำนวนที่หลักสูตรรับไว้ คะแนนความพึงพอใจในกระบวนการรับนิสิต เฉลี่ยโดยรวม ทั้งของอาจารย์ และของนิสิตมากกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้คือ 3.51 และเมื่อเปรียบเทียบ 3 ปี เห็นว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สรุปผลโดยรวมของการดำเนินการด้านการรับนิสิตของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรนำระบบกลไกการรับนิสิต ปีการศึกษา 2564 มาวิเคราะห์และพัฒนา วางแผนปรับปรุงในการรับนิสิตปีการศึกษา 2565
2. หลักสูตรรับนิสิตใหม่ได้จำนวน 98 คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 101.03 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้และเพิ่มขึ้นจากปี 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.43	4.47	4.49
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.57	4.60	4.65
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.29	4.50	4.52
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.14	4.40	4.43
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.14	4.20	4.30
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.43	4.55	4.56
รวมผลการประเมิน	4.33	4.46	4.49

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.29	3.85	4.00
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.86	3.91	4.20
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.38	4.38	4.40
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.67	3.57	3.61
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.19	3.59	4.02
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.76	3.86	3.94
รวมผลการประเมิน	3.86	3.86	4.02

เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.25	4.19	4.29	4.29	4.36	4.31
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.33	3.86	4.46	3.86	4.49	4.02
ภาพรวมผลการประเมิน	4.29	4.02	4.38	4.08	4.43	4.17

จากตารางพบว่าคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 เฉลี่ย 4.43 คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 เฉลี่ย 4.17 คะแนนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของอาจารย์ในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต ค่าเฉลี่ย 4.36 คะแนน ที่มีค่าต่ำสุดของนิสิตในเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.02 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ

และแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.43	4.44	4.60
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.57	4.57	4.60
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.43	4.43	4.45
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.20	4.21	4.31
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.00	4.02	4.20
รวมผลการประเมิน	4.34	4.34	4.41

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.77	3.59	4.22
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.12	4.13	4.23
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.73	3.73	4.00
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.97	3.98	4.28
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.04	4.05	4.15
รวมผลการประเมิน	3.93	3.90	4.18

จากตารางพบว่าความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวเฉลี่ย 4.18 สูงสุด 4.28 คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ต่ำสุด 4.00 คือการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.29	4.40	4.42
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.29	4.30	4.34
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.14	4.20	4.34
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.29	4.30	4.31
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.29	4.30	4.33
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.57	4.57	4.58
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.20	4.20	4.34
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.43	4.43	4.44
รวมผลการประเมิน	4.31	4.34	4.39

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.74	3.55	3.85
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.03	4.03	4.09
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.71	3.71	4.00
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.88	3.88	3.98
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.42	3.51	3.70
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.68	3.68	3.81
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.14	4.14	4.21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.82	3.84	3.92
รวมผลการประเมิน	3.80	3.80	3.95

ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ และของนิสิตที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ดังนี้

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ	4.34	3.93	4.34	3.90	4.41	4.18
กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.31	3.80	4.34	3.80	4.39	3.95
ภาพรวมผลการประเมิน	4.33	3.87	4.34	3.85	4.40	4.07

จากตารางแสดงผลความพึงพอใจของอาจารย์และของนิสิตที่มีต่อการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต และต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ พบว่าทั้งของอาจารย์ และของนิสิตด้านที่ได้คะแนนต่ำเป็นด้านเดียวกันคือ กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีคะแนนของอาจารย์ และของนิสิต 4.39 และ 3.95 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนนรายชื่อที่ได้ต่ำสุดในด้านนี้คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการ ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ คะแนนเฉลี่ย 3.70

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
2558	40	36	36	4	3	0	0	0	
2559		1*	1	0	0	0	0	0	
2560			81	81	81	80	1	1	
2561				27	26	25	25	0	
2562					48	46	46	46	
2563						83	76	69	
2564							73	67	
2565								98	
รวม	40	37	118	112	157	234	221	281	

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร							รวมนิสิตสำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ลาออก/พ้นสภาพสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนิสิต
		2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565					
2558	40		1	32	3	0	0		36	0	4	90.00	0.00
2559	1			1		0	0	0	1	0	0	100.00	0.00
2560	81					78	2	0	80	1	0	98.77	1.23
2561	27						24	1	25	0	2	92.59	0.00
2562	48						0	44	44	2	2	91.67	4.17
2563	83						0	0	0	69	14	0.00	83.13
2564	73						0	0	0	67	6	0.00	91.78
2565	101							0	0	98	3	0.00	97.03
รวม	454	0	1	33	3	78	26	45	186	237	31	40.97	30.62

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.86	3.86	4.02
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.86	3.86	3.99
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.01	4.01
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.71	3.80	3.90
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.71	3.80	3.90
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	3.86	3.88	3.98
รวมผลการประเมิน	3.83	3.87	3.97

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.28	4.28	4.33
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.31	4.32	4.32
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.26	4.30	4.31
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.24	4.24	4.26
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.09	4.10	4.26
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.18	4.20	4.22
รวมผลการประเมิน	4.23	4.24	4.28

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.00	4.10	4.12
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.71	4.72	4.74
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.86	3.90	3.93
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.86	3.90	3.91
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.00	4.00	4.02
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.57	3.59	3.99
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.14	3.54	4.01
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.71	3.51	3.90
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.71	3.80	3.90
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.71	3.80	3.98
รวมผลการประเมิน	3.93	3.89	4.05

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.00	4.10	4.20
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.43	4.44	4.48
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.43	4.44	4.45
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.43	4.44	4.45
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.43	4.45	4.46
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.43	4.45	4.45
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.43	4.00	4.11
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.14	4.00	4.02
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.00	4.06
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.10	4.21
รวมผลการประเมิน	4.17	4.24	4.28

เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และของนิสิตต่อผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน และ กระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ และ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	อาจารย์	อาจารย์	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.3.1 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	3.83	3.89	3.89	4.23	3.97	4.28
3.3.2 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	3.93	3.89	3.89	4.17	4.05	4.28
ภาพรวมผลการประเมิน	3.88	3.89	3.89	4.20	4.01	4.28

จากตารางพบว่า คะแนนเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ และของนิสิตที่มีต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ด้าน ของอาจารย์ เฉลี่ยรวม 4.01 ของนิสิตเฉลี่ยรวม 4.28 ของอาจารย์ ด้านผลที่เกิดกับนิสิต 4.05 สูงกว่าด้านการจัดการข้อร้องเรียน ต่างๆ ซึ่งค่าคะแนน 3.97 คะแนนของนิสิต เฉลี่ย 4.28 และแต่ละด้านมีคะแนนเท่ากันคือ 4.28 ทั้ง 2 ด้าน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้ คะแนนต่ำสุด คะแนน 3.97 จากคะแนนเต็ม 5.00 ในเรื่องด้านการจัดการข้อร้องเรียนซึ่งรายชื่อที่ได้คะแนนต่ำสุดมาดำเนินการพัฒนา ได้แก่ คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน วิธีการจัดการข้อร้องเรียน มาปรับปรุง ตามที่ระบุในตารางวิเคราะห์สาเหตุ และวางแผนการดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน ด้วยการทำ Root cause analysis โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. เมื่อได้รับข้อร้องเรียน อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ประจำชั้น/ อาจารย์ที่ปรึกษา/ คณะกรรมการ กิจการนิสิต หาข้อเท็จจริงประเด็นของการร้องเรียน
2. ประเด็นการร้องเรียนมีมูลความจริง ทำการค้นหาข้อมูลเชิงลึก
3. แนวทางการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดประเด็นซ้ำ

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ด้าน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.33	4.43	4.45
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.29	4.29	4.45
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	4.43	4.43
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.54	4.57	4.60
รวมผลการประเมิน	4.36	4.43	4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจ กระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (4.60) การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร (4.45) ซึ่งเท่ากับการมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ส่วนด้านที่มี
คะแนนน้อยกว่าด้านอื่นๆคือ มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์
ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4.43) ซึ่งจะนำผล
การประเมินผลมาปรับปรุงในปีต่อไป

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
 ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.89	4.00	3.71
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.13	4.14	4.14
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.29	4.29	4.40
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.05	4.14	4.14
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.20	4.29	4.29
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.13	4.14	4.17
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.52	4.43	4.52
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.57	3.71	3.71
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.62	3.71	4.19
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.52	4.57	4.50
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	4.14	4.14
รวมผลการประเมิน	4.09	4.14	4.20

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565
 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.15	4.14	4.25
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.06	4.00	4.00
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.88	3.86	3.90
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.95	4.00	4.00
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.12	4.14	4.14
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.13	4.14	4.30
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.12	4.14	4.17
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.15	4.28	4.28
รวมผลการประเมิน	4.07	4.11	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13 โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ (4.30) การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (4.25) ซึ่งเท่ากับ การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง (3.90) ซึ่งจะนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงในปีต่อไปโดยการเร่งกระตุ้นให้อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา อบรมการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และดำเนินการตามแผนในปี 2566 อย่างน้อย 5 เรื่อง และนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานของอาจารย์เมื่อสิ้นปีการศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.09	4.43	4.48
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.09	4.14	4.20
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.08	4.11	4.13
ภาพรวมผลการประเมิน	4.17	4.22	4.27

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คะแนน

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงขึ้น และมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
- วางแผนเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรใน 5 สาขาหลัก เพื่อให้มีคุณสมบัติสามารถคัดเลือกเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 2 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	4
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	20.00
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	80.00

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{4}{5} \times 100 = 80$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{80}{20} \times 5 = 20$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 20	80	√ บรรลุเป้าหมาย	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	0
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$\alpha = \frac{2}{5} \times 100 = 40$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{40}{60} \times 5 = 3.33$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ตรวจแล้ว	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	√	3.33	ร้อยละ 80

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ยังได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		1		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด		-		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		4.00		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		1.00		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐาน ข้อมูล	ค่า น้ำหนัก
1						

สูตรการคำนวณ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{0.20}{5} \times 100 = 4$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{4}{20} \times 5 = 1$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	4	✓	1	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2565) (สมอ.08)
1	รองศาสตราจารย์ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์	ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
2	รองศาสตราจารย์ลาวัณย์ ผลสมภพ	ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร-
3	รองศาสตราจารย์เรณู อาจสาสิทธิ์	1 รองศาสตราจารย์เรณู อาจสาสิทธิ์
4	รองศาสตราจารย์ปัญญาภรณ์ ชูตั้งกร	2.รองศาสตราจารย์ปัญญาภรณ์ ชูตั้งกร
5	รองศาสตราจารย์สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล	3.อาจารย์ณัฐชนน ผุยนวล
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา	4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
7	อาจารย์ชูขวัญ ปิ่นสากุล (เสียชีวิต)	5.อาจารย์จันทร์ศรี ไตรย์ปักษ์

4.3.2 ปีการศึกษา 2565 มีการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ด้าน ได้แก่

1) ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร และ 2) ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ซึ่งได้ทำการประเมินทั้ง 2 ด้าน 2 ครั้งต่อปีการศึกษา พร้อมทั้งเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลัง 3 ปี ดังนี้

ด้าน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
1.ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.71	4.70	4.70
2.ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์	4.50	4.57	4.70
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม	4.60	4.64	4.70

1.การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 คะแนน	4	✓ บรรลุเป้าหมาย	3	4 คะแนน

2.สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	5 คะแนน	4	3
4.2	5 คะแนน	2.78	2.78
4.2 (1)	ร้อยละ 20 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 15)	5	5
4.2 (2)	ร้อยละ 80 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 40)	3.33	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 80 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 15)	0.00	0
4.3	4 คะแนน	3	3
รวมค่าเฉลี่ยขององค์กรประกอบที่ 4		$4.1+4.2+4.3/3$	2.78

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

วางแผนการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 2 คน เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน เปลี่ยนไปดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อีก 1 คน เตรียมทดแทนอาจารย์เดิม ที่มีปัญหาสุขภาพ

โอกาสในการพัฒนา

- ส่งเสริมปัจจัยเกื้อหนุนในการทำงาน เพิ่มพูนความรู้ในสาขาที่รับผิดชอบ และเปิดโอกาสในการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากขึ้น
- วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงขึ้น และมีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการวิจัย มากขึ้น และต่อเนื่อง
- วางแผนเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรใน 5 สาขาหลัก เพื่อให้มีคุณสมบัติสามารถคัดเลือกเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ในอนาคต

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2565

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร(IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.71	4.00	4.00
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.00	4.00	4.00
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.14	4.14	4.14
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.14	4.14	4.14
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.14	4.14	4.14
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.14	4.14	4.14
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.00	4.00	4.00
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.29	4.29	4.29
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.86	3.86	4.00
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.86	3.86	4.00
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.14	4.14	4.14
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.29	4.29	4.29
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.14	4.14	4.14
รวมผลการประเมิน	4.07	4.09	4.11

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ใน 5 ประเด็น 1) หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 2) เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน 3) การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน 4) การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้ นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และ 5) การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้ นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ดังนี้

1. คณะฯ พิจารณา และจัดสรรในการเปิดการเรียนการสอนรายวิชาภาคทฤษฎี ด้วยระบบออนไลน์ บางวิชา ส่วนรายวิชาภาคปฏิบัติที่จำเป็นนั้น มีการฝึกทักษะสำคัญก่อนขึ้นปฏิบัติจริง เพื่อให้ นิสิตเกิดความมั่นใจ และการทบทวนเทคนิคการพยาบาลผ่านคลิปวิดีโอ
2. คณะพัฒนาสื่อการสอนที่ใช้ให้เพียงพอและเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติทางการพยาบาลที่มีคุณภาพ
3. กำหนดชั่วโมงฝึกปฏิบัติงานรายวิชาในสถานการณ์จริงที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน(IQA 5.2.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.43	4.43	4.43
5.2.2หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นักศึกษาได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.57	4.51	4.51
5.2.3มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.43	4.43	4.43
5.2.4การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.86	4.86	4.86
5.2.5นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.57	4.57	4.57
5.2.6หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.14	4.14	4.14
รวมผลการประเมิน	4.50	4.50	4.50

ผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน ด้านการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.50 ผลการประเมินคงเดิมมาตลอด 3ปี

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.57	4.57	4.57
5.2.2การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.43	4.43	4.57
5.2.3การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.57	4.57	4.43
5.2.4การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อน เข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.57	4.57	4.57
5.2.5การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.71	4.71	4.57
5.2.6การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.57	4.57	4.57
5.2.7การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.43	4.57	4.57
5.2.8การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.29	4.53	4.57
5.2.9มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.43	4.51	4.51
5.2.10การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.14	4.14	4.57
5.2.11มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.14	4.14	4.14
5.2.12อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.57	4.57	4.57
5.2.13การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.71	4.71	4.57
5.2.14การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.71	4.00	4.14
5.2.15การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.57	4.57	4.57
5.2.16การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.71	4.71	4.71
5.2.17การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.71	4.43	4.57
5.2.18ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.71	4.43	4.43
5.2.19มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.57	4.57	4.57
5.2.20มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.71	4.71	4.71
รวมผลการประเมิน	4.54	4.50	4.52

ผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.52

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2563	2564	2565
(IQA 5.1ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน	4.50	4.50	4.50
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.54	4.50	4.52
ภาพรวมผลการประเมิน	4.52	4.50	4.51

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ย 4.50 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน คือ มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ค่าเฉลี่ย 4.14

ในปีการศึกษา 2565 นำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต เช่น Role playing ผลิตนวัตกรรม Mind Mapping และการนำผลการวิจัยที่ทำมาใช้ในการเรียนการสอน จากสถานการณ์ COVID-19 ทางมหาวิทยาลัยมีการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบทางไกล ทำให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในระบบทางไกล และระบบออนไลน์

ผลที่เกิดกับนิสิต ผลจากการใช้วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ในการประเมินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 พบว่า นิสิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเรียนมากขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ และมีความคิดสร้างสรรค์ ผลการเรียนรู้ของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้านพบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2565 ด้านการประเมินผู้เรียนเฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.14	4.43	4.43
5.3.2น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.43	4.43	4.43
5.3.3การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.29	4.29	4.29
5.3.4การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.29	4.29	4.29
5.3.5การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.29	4.29	4.29
5.3.6การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.29	4.29	4.29
5.3.7การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.43	4.57	4.57
5.3.8การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.29	4.29	4.43
5.3.9การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.57	4.57	4.57
รวมผลการประเมิน	4.33	4.38	4.39

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ 2) การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน) 4) การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินผล ที่หลากหลาย ให้ตรงตามวัตถุประสงค์การวัด การจัดทำคลังข้อสอบ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินการ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุม ในปีการศึกษา 2565 เพื่อวางแผน ติดตาม และ การทบทวนการดำเนินงาน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรฯ ได้รับอนุมัติ และเปิดดำเนินการสอนเดือน15 สิงหาคม 2565 โดยมีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของรายวิชา ตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกภาคเรียนก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาครบทุกรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคเรียนที่ 1/2565 และภาคเรียนที่ 2/2565ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค ครบทุกรายวิชา
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2565
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ร้อยละ25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2564	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2564 โดย การเพิ่มการประเมินทักษะการปฏิบัติการพยาบาลบาง รายวิชาด้วยวิธีการสอบแบบ OSCE
8	อาจารย์ใหม่ ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ใหม่ 3 คน จาก 3 สาขาวิชา ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน โดยคณะฯ มี การจัดโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ระดับภาควิชามีการ แต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยงนิเทศงานทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/คน/ปี คิดเป็นร้อยละ 100

ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินการ (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคนได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/คน/ปี คิดเป็นร้อยละ 100
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปี 4 ที่มีต่อหลักสูตร เฉลี่ย 4.33
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 เฉลี่ย 4.10
13	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิตเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิตเฉลี่ย 3.96
14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 หรือ ร้อยละ 80 เป็นอย่างน้อยของทุกรายวิชา	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเฉลี่ย 4.11
15	ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พยาบาลเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พยาบาลเฉลี่ย 4.37
16	นิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00	นิสิตทั้งหมดมีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00
17	จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/ จิตอาสา/เพื่อประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์/เพื่อประโยชน์ ส่วนรวม ร้อยละ 100	นิสิตทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/ จิตอาสา/เพื่อประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์/เพื่อประโยชน์ ส่วนรวม
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	17
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	17
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.52	4.135	4.20
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.56	4.346	4.35
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.50	4.116	4.28
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.70	3.896	4.26
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.88	4.096	4.07
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	3.56	3.995	3.85
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.56	4.396	3.95
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.49	4.126	4.10
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.22	3.796	4.18
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	3.50	3.836	4.06
รวมผลการประเมิน	3.64	4.074	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2565 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4.135	4.027
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.346	4.36
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.116	4.00
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.836	3.87
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.096	4.00
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.995	4.27
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.396	4.27
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.126	4.07
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.796	3.93

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2564	2565
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.896	4.33
รวมผลการประเมิน	4.074	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.36 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ 6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) 3.87

แนวทางพัฒนา หลักสูตรได้ดำเนินการมีการติดตั้ง โปรเจคเตอร์ และจอโปรเจคเตอร์เพิ่มอีก 1 จุด ช่วงกลางห้องเรียน เพื่อให้นิสิตมองเห็นข้อมูลการเรียนการสอนบนจอฉายได้ชัดเจนจุด

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.36 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ 6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)ค่าเฉลี่ย 3.87

แนวทางการพัฒนา หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) ผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม คือ มีการติดตั้งโปรเจคเตอร์ และจอโปรเจคเตอร์เพิ่มอีก 1 ชุด ช่วงกลางห้องเรียน เพื่อให้นิสิตมองเห็นข้อมูลบนจอฉายได้ชัดเจน

เนื่องจากการระบาดของโรคโควิดยังคงอยู่ คณะฯมีระบบการเรียนการสอนและการสอบผ่านระบบทางไกล หรือการเรียนการสอนระบบ online ปัจจุบันได้ทำการเรียนการสอนในโปรแกรม Yearing ระบบ Xstudi เป็นการบรรยายสด เสมือนเรียนในห้องเรียน โดยให้นิสิต Scan QR code ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วลงทะเบียนการเข้าห้องเรียนโดยใช้รหัสประจำตัวนิสิต QR code นี้จะมีอายุการใช้งานได้เฉพาะวันที่เรียนวิชานั้นๆ เมื่อสิ้นสุดการบรรยาย QR code จะหมดอายุ ระบบจะโชว์ใบหน้าผู้เรียนและผู้สอน สามารถสนทนาซักถามระหว่างเรียนได้ อาจารย์ผู้บรรยายเช็คชื่อนิสิตผู้เข้าเรียนได้ โดยให้นิสิตเปิดกล้องหน้าจอเพื่อดูนิสิตแต่ละคน และการสอบได้จัดสอบทางระบบ online เช่นกัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
2. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
3. ผศ.มยุรี แก้วจันทร์
4. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
5. อ.ธนิดา คงสมัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
3. รศ.เรณู อางสาลี
4. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
5. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
6. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
7. อาจารย์ศศิกานุจน์ ย่นพันธ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
2. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
3. ผศ.มยุรี แก้วจันทร์
4. อ.ธนิดา คงสมัย
5. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. รองศาสตราจารย์เรณู อางสาลี
2. รองศาสตราจารย์ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
3. อาจารย์ณัฐชนน พุยนวล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
5. อาจารย์จันทรรักษ์ ไตรย์ปักษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. รองศาสตราจารย์พัชรี ต้นศิริ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
3. อาจารย์ ดร.นวิรัตน์ พระเทพ
4. อาจารย์ ดร.ณัฐชยาน์ ภิรมย์สิทธิ์
5. อาจารย์ ดร. อัมพร สัจจวีรวรรณ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา 2562-2565
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.34	4.23	4.19	4.23
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.67	4.62	4.60	4.62
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3.67	3.33	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+5+5/3 =5	5+5+5/3 =5	5+5+0/3 =3.33	5+3.33+1/ 3 =3.11
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	0	1
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	3	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		4.33	4.00	3.44	3.04
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75	4.00	4.00	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	4.00	4.00	4.00
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		4.03	4.02	3.81	3.56

