



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2564

(สิงหาคม 2564 – กรกฎาคม 2565)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)
วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ 2565
ปีการศึกษา 2564

1. *M.O.UM> Quu* ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วีริยะ)
2. *Dr. Jirawat Mueang* กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
3. *Dr. Nirun Nongwang* กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นිරนุช เนื่องวัง)
4. *Dr. Wisit Waiwattana* ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วิริยะ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.จรีวรรณ มณีแสง | (กรรมการ) |
| 3) ดร.เนิร์นุช เนื่องวัง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ข้อมูลความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2564	54
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561-2564	55

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 12 คณะวิชา คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต จากสภามหาวิทยาลัย และได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2550 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาโท 4 คน และวุฒิปริญญาเอก 1คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน ทั้งนี้คณะ มีนิสิตรวมทั้งสิ้น จำนวน 220 คน และปีการศึกษา 2564 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 24 คน

ปณิธาน คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นเป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลเอกชนที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ กอปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถใช้พลังความคิด สติปัญญา เพื่อการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นปัญญาชนที่มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา 2564
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	92.10/22=4.19	4.19	4.19
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	78/78x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.60	4.60
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+0/3=5	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1/5x100=20 20/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3/5x100=60 60/60x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	0/5x100=0 0/20x5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.44	3.44
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.00	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.81	3.81

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา 2564
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการของตนเองให้เป็นผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่และตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. นิสิตสอบวัดความรู้ทางวิชาชีพผ่านตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาลในการสอบครั้งแรกต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะวิชากำหนด
2. ผลการประเมินทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับน้อยกว่าทักษะด้านอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนร่วมกับนิสิตในการพัฒนากิจกรรมเตรียมความพร้อมการสอบวัดความรู้อย่างเป็นระบบ
2. ควรหากลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ระบบการรับนิสิตที่ดี และนำผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไขทำให้ท้องถิ่นรู้จักคณะวิชามากขึ้น และมีนักเรียนในท้องถิ่นสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะวิชามากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการงดโครงการที่พัฒนาศักยภาพของนิสิตมากกว่าร้อยละ 50 ทำให้นิสิตขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19
2. ควรเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุกกิจกรรมการรับนิสิต และให้ความสนใจในการรับนิสิตในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มี การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรอบปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินแผนภาระงานรายบุคคลเพื่อให้ได้สัดส่วนงานที่เหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์แบบประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนิสิต
2. หลักสูตรควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรมให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงแบบประเมินการเรียนการสอนตามกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงไป
2. ปรับปรุงและระบุงรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลการเรียนการสอนแบบOnline และ Onsite ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มห้องปฏิบัติการเสมือนจริงให้นิสิตมีการเรียนรู้และฝึกฝนตนเอง
2. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.น.อ.อ.หญิงดลฤดี โรจนวีริยะ 2. ดร.จรีวรรณ มณีแสง 3. ดร.นิรันุช เนืองวัง 4. นายวุฒิชัย ้วยุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญาตรี) บัณฑิตปริญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2564

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๘๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการ
 - ๓) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ กรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการ
 - ๓) ดร.นิรมุข เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทงศักดิ์ มะมม ประธานกรรมการ
 - ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 - ๓) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๕. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 - ๒) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 - ๓) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 - ๔) นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๖. คณะแพทยศาสตร์
- ๖.๑ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์)
- | | | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- ๖.๒ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย(ระบบปกติ)
- | | | |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพัทธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๗. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|---------------|----------|---------------------|
| ๑) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิรมุข | เนืองวัง | กรรมการ |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | กรรมการและเลขานุการ |
๘. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำรวจ)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | ทีฆทรัพย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์สุวิมล | เจียรธรวานิช | กรรมการ |
| ๔) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๙. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
- ๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)
- | | | |
|----------------|-------------|----------------------------|
| ๑) ดร.วัลลภา | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ธิดา | จินตามณี | กรรมการ |
| ๓) ดร.จรีวรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญูดี | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร | ภูสาระ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑๑.๑ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล) /หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) ดร.นิพิฐพนธ์ | สนิทเหลือ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๑.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2557	53	53	53	51	1	0	0	0
2558		40	36	36	4	3	0	0
2559			1	1	0	0	0	0
2560				81	81	80	80	1
2561					27	26	25	25
2562						48	46	46
2563							83	76
2564								73
รวม	53	93	90	169	113	157	234	221

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพสะสม	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2560	2561	2562	2563	2564					
2557	53	49	1	1	0	0	51	0	2	96.23	0.00
2558	40	1	32	3	0	0	36	0	4	90.00	0.00
2559	1	0	1	0	0	0	1	0	0	100.00	0.00
2560	81	0	0	0	78	2	80	1	0	98.77	1.23
2561	27	0	0	0	0	24	24	1	2	88.89	3.70
2562	48	0	0	0	0	0	0	46	2	0.00	95.83
2563	83	0	0	0	0	0	0	76	7	0.00	91.57
2564	73	0	0	0	0	0	0	69	4	0.00	94.52
รวม	402	50	34	4	78	26	192	193	21	59.24	36.23

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	\bar{x}	SD
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	98.4	22	4.47	0.50
	(2)ด้านความรู้	92.8	22	4.22	0.35
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	89.4	22	4.06	0.26
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	93.6	22	4.25	0.50
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	86.4	22	3.93	0.38
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	92.00	22	4.18	0.26
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	92.10	22	4.19	0.38
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด	78 คน			
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำนวน	22 คน			
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	ร้อยละ 28.21			

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	78	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	78	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	77	98.77
- ตรงสาขาที่เรียน	77	100.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	1.23
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
รายได้เฉลี่ยของนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนเงินเฉลี่ย)	77	20,000-25,000/เดือน
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	78	100.00

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.32	4.29	4.33
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.07	4.29	4.30
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.90	4.14	4.20
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.88	4.29	4.30
รวมผลการประเมิน	3.88	4.25	4.29

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.32	4.15	4.17
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.07	4.20	4.29
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.90	4.23	4.33
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.88	4.17	4.35
รวมผลการประเมิน	4.04	4.19	4.29

จากข้อมูลคะแนนความพึงพอใจที่แสดงในตารางพบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของอาจารย์ และของนิสิต เท่ากัน ทั้ง 2 ส่วน และมากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือเฉลี่ย 4.29 (ค่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ ≥ 3.51) เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่ารายข้อที่ต่ำสุดในด้านของอาจารย์ คือ เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน คะแนน 4.20 สำหรับด้านนิสิตคือ การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ คะแนน 4.17

สรุปผลโดยรวมของการดำเนินการด้านการรับนิสิตของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. หลักสูตรรับนิสิตใหม่ได้จำนวน 80 คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้และเพิ่มขึ้นจากปี 2563 (ในระหว่างเตรียมความพร้อม ลาออก คงเหลือผู้ที่ต้องการเรียนในสาขา 76 คน)
2. คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวมของอาจารย์ต่อการรับนิสิตเพิ่มขึ้น 0.04 คะแนน
3. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับนิสิตใหม่เฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน
4. เริ่มมีนิสิตใหม่ที่มีภูมิลำเนาจากจังหวัดใกล้เคียงพื้นที่ตั้งของหลักสูตรแต่ยังไม่มากนัก คือจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

หลักสูตรนำผลการดำเนินการในปี 2564 มาวางแผนการพัฒนาและจะดำเนินการเพื่อให้ผลในปีการศึกษา 2565 มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดย

1. ประสานกับฝ่ายรับนิสิตโดยชี้แจงเกณฑ์การรับแนวทางการรับ และคุณสมบัติของนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจน และมีความเข้าใจที่ตรงกัน
2. ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้นเน้นเชิงรุกในโรงเรียนระดับมัธยมทั้งรัฐ เอกชน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้ได้นิสิตจากหลากหลายพื้นที่เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ต้องการจะเรียนได้เข้าถึงและสามารถสมัครได้อย่างยุติธรรม
3. กำหนดจำนวนการรับนิสิตใหม่ให้เป็นไปตามแผนของหลักสูตรทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับการพิจารณาอนุญาตให้รับนิสิตใหม่ของสภาวิชาชีพ (สภาการพยาบาล) ซึ่งคำนวณจากอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ไม่เกิน 1 : 6

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

นิสิตใหม่ที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จะได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในสาขาวิชาชีพจาก 2 ส่วนตามระบบกลไกการเตรียมความพร้อมนิสิตของมหาวิทยาลัย (NSK3.1.2.1) และระบบกลไกการเตรียมความพร้อมนิสิตของหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (NSK3.1.2.2)

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.75	4.43	4.47
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.13	4.57	4.60
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.33	4.29	4.50
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.02	4.14	4.40
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.00	4.14	4.20
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.55	4.43	4.55
รวมผลการประเมิน	3.96	4.33	4.46

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.32	3.29	3.85
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.07	3.86	3.91
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.90	4.38	4.38
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.88	3.67	3.57
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.71	4.19	3.59
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.98	3.76	3.86
รวมผลการประเมิน	3.98	3.86	3.86

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า
ศึกษา ปีการศึกษา 2564 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน					
	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.88	4.04	4.25	4.19	4.29	4.29
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	3.96	3.98	4.33	3.86	4.46	3.86
ภาพรวมผลการประเมิน	3.92	4.01	4.29	4.03	4.38	4.08

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/นิสิตในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้ ของอาจารย์ค่าเฉลี่ย 4.38 คะแนน ของนิสิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 คะแนน คะแนนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของอาจารย์ในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิตค่าเฉลี่ย 4.29 คะแนน ที่มีค่าต่ำสุดของนิสิตในเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.86 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.00

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุ สรุปผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสรุปประเมินผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการพัฒนานิสิตฯ ซึ่งพบว่า

1. ผลกระทบจากการระบาดของโรค COVID – 19
2. แผนการดำเนินงาน/ โครงการ ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ยังไม่ครอบคลุมกับความต้องการที่จะได้รับในการเตรียมความพร้อมของนิสิต
3. การกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ของการดำเนินงานไม่ชัดเจน ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกิจกรรมที่จัดทำได้

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.53	4.43	4.44
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.41	4.57	4.57
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.36	4.43	4.43
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.36	4.20	4.21
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.41	4.00	4.02
รวมผลการประเมิน	4.41	4.34	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.53	3.77	3.59
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	3.91	4.12	4.13
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.63	3.73	3.73
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.72	3.97	3.98
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.41	4.04	4.05
รวมผลการประเมิน	3.64	3.93	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	5.00	4.29	4.40
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.22	4.29	4.30
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.15	4.14	4.20
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.28	4.29	4.30
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.30	4.29	4.30
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.89	4.57	4.57
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.31	4.20	4.20
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.19	4.43	4.43
รวมผลการประเมิน	4.29	4.31	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.50	3.74	3.55
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.88	4.03	4.03
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.66	3.71	3.71
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.72	3.88	3.88
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.41	3.42	3.51
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.59	3.68	3.68
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.03	4.14	4.14
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.81	3.82	3.84

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2564
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.59	3.57	3.60
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.84	3.57	3.57
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.89	3.57	3.57
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความ เป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหธนาคาร ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.20	4.43	4.43
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.76	3.86	3.86
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.18	3.71	3.71
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.76	4.71	4.71
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.73	4.00	4.00
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.75	3.00	3.01
รวมผลการประเมิน	3.86	3.83	3.83

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2564
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.43	3.54	3.55
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.81	3.90	3.91
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.52	3.55	3.55
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความ เป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหธนาคาร ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.71	3.73	3.55
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.33	3.44	3.54
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.62	3.60	3.51
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.81	3.82	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.62	3.72	3.72
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.24	3.55	3.63
รวมผลการประเมิน	3.57	3.65	3.67

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	5.00	4.29	4.40
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.22	4.29	4.30
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.15	4.14	4.20
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.28	4.29	4.30
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.30	4.29	4.30
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.89	4.57	4.57
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.31	4.20	4.20
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.19	4.43	4.43
รวมผลการประเมิน	4.29	4.31	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.50	3.74	3.65
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.88	4.03	4.03
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.66	3.71	3.71
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.72	3.88	3.88
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.41	3.42	3.51
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.59	3.68	3.68
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.03	4.14	4.14
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.81	3.82	3.84
รวมผลการประเมิน	3.70	3.80	3.80

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
2557	53	53	53	51	1	0	0	0	
2558		40	36	36	4	3	0	0	
2559			1	1	0	0	0	0	
2560				81	81	80	80	1	
2561					27	26	25	25	
2562						48	46	46	
2563							83	76	
2564								73	
รวม	53	93	90	169	113	157	234	221	

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	73	72	$= 72 \cdot 100 / 73 = 98.63$	1
2557	53	125	$= 125 \cdot 100 / 126 = 99.21$	1
2558	40	165	$= 165 \cdot 100 / 166 = 99.39$	1
2559	1	162	$= 162 \cdot 100 / 167 = 97.01$	5
2560	81	172	$= 172 \cdot 100 / 175 = 98.28$	5
2561	27	114	$= 114 \cdot 100 / 149 = 76.51$	5
2562	48	154	$= 154 \cdot 100 / 158 = 97.47$	4
2563	83	234	$= 234 \cdot 100 / 239 = 97.91$	5
2564	69	216	$= 216 \cdot 100 / 227 = 95.15$	11
รวม				

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.72	3.86	3.86
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.76	3.86	3.86
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.06	4.00	4.01
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.71	3.71	3.80
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.73	3.71	3.80
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	3.72	3.86	3.88
รวมผลการประเมิน	3.78	3.83	3.87

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.46	4.28	4.28
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.36	4.31	4.32
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.28	4.26	4.30
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.47	4.24	4.24
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.39	4.09	4.10
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.43	4.18	4.20
รวมผลการประเมิน	4.41	4.23	4.24

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2564 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	5.00	4.00	4.10
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.03	4.71	4.72
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.72	3.86	3.90
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.75	3.86	3.90
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.72	4.00	4.00
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.76	3.57	3.59
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.06	4.14	3.54
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.71	3.71	3.51
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.73	3.71	3.80
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	3.72	3.71	3.80
รวมผลการประเมิน	3.92	3.93	3.89

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการ
ข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2564 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.14	4.00	4.10
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.29	4.43	4.44
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.43	4.43	4.44
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.14	4.43	4.44
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.14	4.43	4.45
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.14	4.43	4.45
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.86	4.43	4.00
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	3.14	4.00
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.00	4.00
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.00	4.10
รวมผลการประเมิน	4.21	4.17	4.24

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 คะแนน ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง และความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน 4.45

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ด้าน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.30	4.33	4.43
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.27	4.29	4.29
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	4.28	4.43
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.53	4.54	4.57
รวมผลการประเมิน	4.34	4.36	4.43

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์พบว่า รายการประเมินด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ได้คะแนนมากที่สุด 4.57 คะแนน รายการประเมินด้านการมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 4.29 คะแนน แต่ยังคงอยู่ในระดับดี ซึ่งปัจจุบันระบบการรับอาจารย์ใหม่คือผ่านทางมหาวิทยาลัย ติดต่อวิทยาเขตกาญจนบุรี เลขที่ 600 หมู่ 11 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี 71170 โทรศัพท์. 083-0665207 Fax. 035-651144 และติดต่อสมัครโดยตรงกับเลขาคณะฯ ชื่อคุณราตรี ชำนาญนุก เบอร์โทรศัพท์มือถือติดต่อ 061-4200-299 (NSK.4.1.1-7) จากนั้นจะเข้าระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป หลักสูตรจะยังใช้ระบบและกลไกนี้ในปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
 ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	3.87	3.89	4.00
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.12	4.13	4.14
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.28	4.29	4.29
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.03	4.05	4.14
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.18	4.20	4.29
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.12	4.13	4.14
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.51	4.52	4.43
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.56	3.57	3.71
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.62	3.62	3.71
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.51	4.52	4.57
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	4.12	4.14
รวมผลการประเมิน	4.08	4.09	4.14

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564
 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.13	4.15	4.14
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.05	4.06	4.00
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.87	3.88	3.86
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.93	3.95	4.00
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.10	4.12	4.14
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.12	4.13	4.14
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.11	4.12	4.14
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.13	4.15	4.28
รวมผลการประเมิน	4.06	4.07	4.11

ผลการประเมินด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์รายการที่ได้คะแนนมากที่สุดคือการให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน คะแนน 4.28 เต็ม 5 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นเนื่องจากหลักสูตรได้ให้ความสำคัญในการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI โดยมีการวางแผนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนวิจัย

ส่วนรายการประเมินที่ได้คะแนนต่ำที่สุดคือ การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง คะแนน 3.86 คะแนน ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้เร่งดำเนินการแก้ไขโดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนวิจัยซึ่งผลลัพธ์จะปรากฏในปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)			
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.34	4.09	4.43
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.08	4.09	4.14
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.06	4.08	4.11
ภาพรวมผลการประเมิน	7.16	4.17	4.22

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คะแนน

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงขึ้น และมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
2. วางแผนเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรใน 5 สาขาหลัก เพื่อให้มีคุณสมบัติสามารถคัดเลือกเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS จำนวน 0 เรื่อง

(ตัวบ่งชี้ 4.2.1) ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00

สูตรการคำนวณ

- คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 20	20	√ บรรลุเป้าหมาย	5	ร้อยละ 20

(ตัวบ่งชี้ 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	0
รองศาสตราจารย์	คน	2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	3
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3}{5} \times 100 = 85.71$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{60}{60} \times 5 = 60$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ตรวจแล้ว	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย, xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 60	ร้อยละ 85.71	√	5	ร้อยละ 80

(ตัวบ่งชี้ 4.2.3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ไม่มี

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (✓บรรลุเป้าหมาย , xไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
ร้อยละ 20	0.00	X ไม่บรรลุเป้าหมาย	0	ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2564) (สมอ.08)
1	รองศาสตราจารย์ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์	-
2	รองศาสตราจารย์ลาวัณย์ ผลสมภพ	-
3	รองศาสตราจารย์เรณู อาจสาลี	1 รองศาสตราจารย์เรณู อาจสาลี
4	รองศาสตราจารย์ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร	2.รองศาสตราจารย์ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
5	รองศาสตราจารย์สุเมณฑา สิทธิพงศ์สกุล	3. อาจารย์ณัฐชนน พูนนวล
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา	4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
7	อาจารย์ชูขวัญ ปิ่นสากุล (เสียชีวิต)	5.อาจารย์จันทร์ศรี ไตรย์ปักษ์

4.3.2 ปีการศึกษา 2564 มีการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ด้าน ได้แก่ 1)

ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร และ 2) ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการคงอยู่ของอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ซึ่งได้ทำการประเมินทั้ง 2 ด้าน 2 ครั้งต่อปีการศึกษา พร้อมทั้งเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลัง 3 ปี ดังนี้

ด้าน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
1.ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.70	4.71	4.70
2.ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์	4.49	4.50	4.57
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม	4.60	4.60	4.64

1.การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย (√บรรลุเป้าหมาย , ×ไม่บรรลุเป้าหมาย)	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4 คะแนน	4	√ บรรลุเป้าหมาย	3	4 คะแนน

2.สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	5 คะแนน	4	4
4.2	5 คะแนน	3.33	3.33
4.2 (1)	ร้อยละ 20 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 15)	20.00	5
4.2 (2)	ร้อยละ 80 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 40)	60.00	5
4.2 (3)	ร้อยละ 80 (เกณฑ์ ป.ตรี ร้อยละ 15)	0.00	0
4.3	4 คะแนน	4	3
รวมค่าเฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 4		$4.1+4.2+4.3/3$	3.39

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น ไม่มี

โอกาสในการพัฒนา

1. การส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI) และระดับนานาชาติ (Scopus) การผลิตนวัตกรรม การจัดทำเอกสารประกอบการสอน /ตำรา ปรับปรุงระบบกลไกส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีการนำไปใช้ปฏิบัติ/ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. จัดให้มีการสร้างแรงจูงใจและขับเคลื่อนในการทำงาน เช่น การกำหนดภาระงานขั้นต่ำ (6- ชั่วโมงต่อสัปดาห์) โดยให้นับลักษณะงานที่จะนับเป็นภาระงาน ดังนี้ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย/การผลิต ตำรา/การผลิตนวัตกรรม ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานบริหาร ภาระงานอื่นๆ (การให้คำปรึกษาแนะแนว)
2. จัดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หรือ แผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพของสภาการพยาบาล หรือหน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัย ใช้ระยะเวลา 5 วัน การกำหนดปฏิทินงานวิจัยและการกำกับผลงานอย่างจริงจัง

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2564

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร(IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.88	3.71	4.00
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.92	4.00	4.00
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.89	4.14	4.14
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.03	4.14	4.14
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.03	4.14	4.14
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.12	4.14	4.14
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.94	4.00	4.00
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.28	4.29	4.29
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.82	3.86	3.86
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.89	3.86	3.86
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.85	4.14	4.14
5.1.12 การจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	3.98	4.29	4.29
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.95	4.14	4.14
รวมผลการประเมิน	3.88	4.07	4.09

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 ในประเด็น การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิต สำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และ การเปิดรายวิชาเลือกที่สนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และ เป็นที่ความต้องการของตลาดแรงงาน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การเปิดรายวิชาเป็นไปตาม ข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ดังนี้

1. ชี้แจง อาจารย์ และนิสิต เข้าใจในความจำเป็นที่ต้องสลับปรับเปลี่ยน รายวิชาภาคทฤษฎีที่เปิด เรียนไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เลื่อนรายวิชาภาคปฏิบัติออกไป เพราะปัจจัยที่เกิดจากแหล่งฝึกมีนโยบายระงับ การฝึกงานของนิสิตทุกสถาบัน ในช่วงที่มีการระบาดของเชื้อโควิด-19 เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดใน หลักสูตร
2. คณะพิจารณาและจัดสรรในการเปิดการเรียนการสอนรายวิชาภาคทฤษฎี ด้วยระบบออนไลน์ ส่วนรายวิชาภาคปฏิบัติที่จำเป็นนั้น คณะกำหนดให้จัดการเรียนการสอนระบบทางไกล โดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ
3. มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรม อาจารย์เกี่ยวกับการผลิตสื่อ และการใช้เทคนิคการสอน ทางไกลแก่ อาจารย์และเจ้าหน้าที่
4. คณะพัฒนาสื่อการสอนที่ใช้ให้เพียงพอและเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติทางการ พยาบาลที่มีคุณภาพ
5. จัดการเรียนการสอนระบบทางไกล ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติทางการพยาบาล พร้อมส่ง วิดีโอช่วยให้นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้านผ่านระบบทางไกล
6. รายวิชาภาคปฏิบัติทางการพยาบาล กำหนดให้นิสิตฝึกปฏิบัติเทคนิคการพยาบาลที่บ้านและ กำหนดวันเวลา สำหรับให้นิสิตส่งคลิปที่นิสิตแสดงผลการทบทวนเทคนิคการพยาบาล รายงานผลการเรียนรู้ ให้ อาจารย์ประจำวิชา
7. ติดต่อ ติดตาม ประสานความร่วมมือกับแหล่งฝึก เรื่อง ประกาศยกเลิกการงดการฝึกปฏิบัติงาน ของนิสิต เพื่อให้บัณฑิตได้ฝึกทักษะปฏิบัติในรายวิชาต่างๆจากสถานการณ์จริงเพิ่มเติม
8. กำหนดชั่วโมงฝึกปฏิบัติงานรายวิชาในสถานการณ์จริงที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2564

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน(IQA 5.2.1ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.32	4.43	4.43
5.2.2หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.41	4.57	4.51
5.2.3มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.40	4.43	4.43
5.2.4การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.74	4.86	4.86
5.2.5นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.49	4.57	4.57
5.2.6หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.33	4.14	4.14
รวมผลการประเมิน	4.45	4.50	4.50

ผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน ด้านการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
ปีการศึกษา 2564 ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.58	4.57	4.57
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.46	4.43	4.43
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.59	4.57	4.57
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.68	4.57	4.57
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.60	4.71	4.71
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.54	4.57	4.57
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.12	4.43	4.57
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.51	4.29	4.53
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.61	4.43	4.51
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.60	4.14	4.14
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20	4.14	4.14
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.22	4.57	4.57
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.62	4.71	4.71
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.87	4.71	4.00
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.46	4.57	4.57
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.81	4.71	4.71
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.41	4.71	4.43
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.12	4.71	4.43
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.51	4.57	4.57
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.61	4.71	4.71
รวมผลการประเมิน	4.60	4.54	4.50

ผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร อยู่ใน
ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2564

รายด้าน	ปีการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2562	2563	2564
(IQA 5.1ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)			
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน	4.45	4.50	4.50
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.41	4.54	4.50
ภาพรวมผลการประเมิน	4.43	4.52	4.50

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ย 4.50 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตค่าเฉลี่ย 4.00

ในปีการศึกษา 2564 นำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต เช่น Role playing ผลิตนวัตกรรม Mind Mapping และการนำผลการวิจัยที่ทำมาใช้ในการเรียนการสอน จากสถานการณ์ COVID-19 ทางมหาวิทยาลัยมีการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบทางไกล ทำให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในระบบทางไกล และระบบออนไลน์

ผลที่เกิดกับนิสิต ผลจากการใช้วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ในการประเมินการเรียนการสอนในเทอม 2 และเทอม 3 ปี2564 พบว่า นิสิตมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ และมีความคิดสร้างสรรค์ ผลการเรียนรู้ของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้านพบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ดังนี้

ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการเรียนการสอน ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต เช่น Role playing ผลิตนวัตกรรม Mind Mapping และการนำผลการวิจัยที่ทำมาใช้ในการเรียนการสอน ส่วนจากสถานการณ์ COVID-19 ทางมหาวิทยาลัยมีการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบทางไกล และระบบออนไลน์ การใช้โปรแกรม CAMTASIA และ Telestream Wirecast for Windows การสอนผ่านทางไลน์กลุ่ม

ผลที่เกิดกับนิสิต นิสิตได้ความรู้จากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามหัวข้อที่เรียน เกิดความรู้อย่างมั่นใจ ทักษะเพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจในการรับความรู้ ที่สามารถเรียนรู้เนื้อหาสาระซ้ำๆได้เท่าที่ต้องการ

3. การเรียนการสอนภาคปฏิบัติการพยาบาลในทุกวิชา จัดให้นิสิตฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาลกับแหล่งฝึกที่มีมาตรฐาน

ผลที่เกิดกับนิสิต นิสิตได้ฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาลกับแหล่งฝึกที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์มีผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ลงเผยแพร่ในวารสาร/เอกสารการประชุมวิชาการ 4 เรื่อง ดังนี้

1. รศ.เรณู อาจสาลี (2563) เรื่อง ผลของโปรแกรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ความดันโลหิตสูง
2. รศ.ปิฎกกรณ์ ชูตั้งกร (2563) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้บริการโรคความดันโลหิตสูงโดยใช้หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของการให้บริการในจังหวัดปทุมธานี
3. อาจารย์ณัฐชนน พุยนวล (2563) ผลของโปรแกรมการกำกับตนเองด้านการออกกำลังกายด้วยวิธีร่างกายย้อนยุคต่อดัชนีมวลกายและไขมันช่องท้องกลุ่มเสี่ยงโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ในอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี”.

4. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา (2564) การเตรียมความพร้อมพยาบาลผู้ให้คำปรึกษาเพื่อรองรับระบบตรวจคัดกรองอาการตาบอดในหญิงตั้งครรภ์ทุกกลุ่มอายุ”.

ผลที่เกิดกับนิสิต นิสิตได้รับความรู้ที่เป็นข้อค้นพบใหม่ ๆ จากผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลที่เกิดกับอาจารย์ อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ สามารถนำผลการวิจัยหรือข้อค้นพบใหม่ ๆ ทันทสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน

5.2.3 การกำกับกระบวนการการเรียนการสอน

คณะฯ มีการกำกับกระบวนการการเรียนการสอนดังนี้

การกำกับการเตรียมการสอน

1. คณะกรรมการวิชาการ จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดผู้สอน ภาระงาน แหล่งฝึก ปฏิบัติการพยาบาล โดยคำนึงถึงคุณสมบัติผู้สอน ข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงานล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา เสนอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ

2. แจกแผนการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อวางแผนจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 (NSK 5.2.2-01)

3. ส่ง มคอ.3 และมคอ.4 ให้กรรมการพิจารณาได้ดำเนินการดังนี้

- ในภาคการเรียนที่ 1 ทุกวิชาสามารถเสนอ มคอ.3 และมคอ.4 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในสัปดาห์สุดท้ายของเดือนมิถุนายนโดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 เป็นวันสุดท้ายของการส่ง มคอ. 3 และมคอ. 4 ให้สำนักวิชาการ

- ในภาคการเรียนที่ 2 สามารถเสนอ มคอ.3 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ในสัปดาห์สุดท้ายของเดือนพฤศจิกายนโดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้วันที่ 4 ธันวาคม 2564 เป็นวันสุดท้ายของการส่ง มคอ. 3 ให้สำนักวิชาการ

- ในภาคการเรียนที่ 3 สามารถเสนอ มคอ.3 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ในสัปดาห์แรกของเดือนเมษายนโดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้วันที่ 18 เมษายน 2565 เป็นวันสุดท้ายของการส่ง มคอ.3 ให้สำนักวิชาการ

ผลการกำกับการเตรียมการสอนในปีการศึกษา 2564 พบว่า การเตรียมการสอนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถจัดทำมคอ.3 และมคอ.4ส่งได้ตามเวลาที่กำหนด และสามารถกำกับติดตามได้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

การกำกับการเรียนการสอน

ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และมคอ.4 คณะกรรมการวิชาการ แต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาไปสังเกตการสอนของอาจารย์ผู้สอนบางชั่วโมงการกำกับและติดตามการประเมินผล การเรียนการสอน โดยการใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ปี 2564 ช่วงสถานการณ์ COVID- 19 การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์

5.2.3.1 การจัดการเรียนการสอน

คณะฯจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21โดยจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีมีการจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน การมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าทำรายงาน และนำเสนอ การอภิปราย รวมทั้งการจัดทำนวัตกรรมหรือโครงการ ซึ่งใช้ผล การเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นตัวกำหนดกิจกรรมและการเรียนรู้ และในเรียนการสอนภาคปฏิบัติการพยาบาลมีการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิดทักษะปฏิบัติการพยาบาลอย่างเป็นองค์รวมด้วย

ความเอื้ออาทรแก่ผู้ใช้บริการทุกช่วงวัย และการดูแลสุขภาพโดยรวมทั้งด้านร่างกายและด้านจิตใจโดยรายวิชาใน ภาควิชาการพยาบาลมีจำนวน 36 หน่วยกิตได้กำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตเกิดการเรียนรู้จาก การปฏิบัติการพยาบาลกับผู้ใช้บริการในสถานการณ์จริงโดยมอบหมายให้ศึกษาและให้การพยาบาลกับผู้ใช้บริการ เป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม การประชุมปรึกษาหารือก่อน-หลังการให้การพยาบาลเพื่อให้บัณฑิตแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์จากพยาบาลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้สอนให้คำแนะนำระหว่างปฏิบัติการพยาบาล ให้ผู้เรียนสะท้อน คิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ สามารถตัดสินใจ ในการปฏิบัติการพยาบาลได้ ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เป็นผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

การเรียนการสอนแบบออนไลน์บัณฑิตสามารถเรียนซ้ำได้ตามความต้องการ แต่ไม่สามารถถามข้อสงสัย ขณะที่ยังเรียนได้ ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจะมีกลุ่ม line เพื่อติดต่อกับบัณฑิตอีกช่องทางหนึ่งในการส่งงาน ส่งงาน และ การสอบถามข้อสงสัยในเนื้อหาวิชา

5.2.3.2 การบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตรเน้นให้มีการบูรณาการ การเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เข้ากับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้นให้บัณฑิตสามารถนำทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้ เป็นการฝึกการทำงาน ร่วมกัน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/อาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอนให้มี การบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และระบุแผนการบูรณาการลงไป ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 เพื่อวางแผนการสอนและกิจกรรมการสอน ดังนี้

1. พันธกิจด้านงานวิจัย ได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยโดยอาจารย์ผลิตผลงานวิจัย และลงเผยแพร่ในวารสารและเอกสารการประชุม หลังจากนั้นนำผลการวิจัยมาเพิ่มในเนื้อหาการสอนในรายวิชา หรือหัวข้อที่สอน ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน นำมาสู่การศึกษาวิจัย สอนให้บัณฑิตเรียนรู้ ขั้นตอนการวิจัย ตลอดจนให้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล

บัณฑิตมีการพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน คือ ในด้านความรู้ ได้ทราบว่าจะวิจัยได้บ้างที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเข้ารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในสตรี ด้านทักษะทางปัญญา มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เข้าใจในกระบวนการแสวงหาความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่องานที่ได้รับ มอบหมาย ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สามารถนำตัวเลขทางสถิติมาวิเคราะห์และแปลความหมายได้ ด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น โดย ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่บัณฑิตได้รับสามารถนำไปใช้ได้กับการเรียนวิชาอื่น ๆ

2. พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้มีการบูรณาการการเรียนการสอน เข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในทุกรายวิชา บัณฑิตมีการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบต่อสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลและกลุ่มคนมีความรับผิดชอบต่อการพัฒนา ตนเอง

ผลจากการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้บัณฑิต เข้าร่วมโครงการฝึกซ้อม ทำให้บัณฑิตมีความรู้และมีทักษะในการไหว้ที่ถูกต้อง และมีกิริยาสุภาพอ่อนน้อม และ สื่อสารด้วยทาง VDO คำพูดที่ชัดเจนออกเสียงได้ถูกต้อง มีวินัยในตนเอง มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี มีสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและกลุ่มคนที่มีความหลากหลาย บัณฑิตมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งกันและกัน

ผลจากการพัฒนาทำให้บัณฑิตแต่ละคนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติการ พยาบาลทุกสาขาทั้งโรงพยาบาลและในชุมชน รวมถึงในชีวิตประจำวัน ทั้งในมหาวิทยาลัยและในครอบครัว โดย สามารถสื่อสารกับผู้ป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความอ่อนน้อม มีการใช้คำพูดและกิริยาท่าทางที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2564 ด้านการประเมินผู้เรียนเฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.20	4.14	4.43
5.3.2นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.38	4.43	4.43
5.3.3การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.19	4.29	4.29
5.3.4การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.21	4.29	4.29
5.3.5การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.19	4.29	4.29
5.3.6การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.08	4.29	4.29
5.3.7การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.14	4.43	4.57
5.3.8การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.20	4.29	4.29
5.3.9การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.38	4.57	4.57
รวมผลการประเมิน	4.19	4.33	4.38

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรายวิชา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การประเมินแบบ 360 องศา โดยนิสิตเป็นผู้ที่กำหนดให้มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องเตรียมความพร้อมในการสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ wifi 3 จุด
- 2.จัดทำ แจกเอกสารการจัดการเรียนการสอนทางไกล แก่นักศึกษาทุกคน ทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์และกระดาษ
- 3.ใช้แบบประเมินผ่าน google form

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น การเรียนการสอนทางไกลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.อาจารย์มอบหมายงานตามเนื้อหาวิชาที่สอน
2. นิสิตจัดทำรายงาน การบ้านส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ได้รับมอบหมาย ครบถ้วน
3. มีการสื่อสาร แลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต ในช่องทางต่างๆ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																										
1)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																																													
1. การกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 11 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 11 ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม		✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 1 (1.1-1.3)																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th style="width: 15%;">ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th style="width: 15%;">จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th style="width: 10%;">ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์</td> <td>1) 3 ส.ค.64</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.เรณู อางสาลี</td> <td>2) 7 ก.ย.64</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร</td> <td></td> <td></td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td>4. รศ.สุเมธทา สิทธิพงศ์สกุล</td> <td>3) 5 ต.ค.64</td> <td>7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภพ</td> <td>4)3 พ.ย.64</td> <td>6 7 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา</td> <td>5) 7 ธ.ค.64</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">7.อาจารย์ศศิกัญจน์ ย่นพันธ์</td> <td>6)11 ม.ค.65</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td>7) 8 ก.พ.65</td> <td>7 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8) 8 มี.ค.65</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9) 5 เม.ย.65</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10) 10 พ.ค.65</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td></td> <td>11) 7 มิ.ย.65</td> <td>6 คน</td> <td>85.71</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">90.91</td> </tr> </tbody> </table>				รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์	1) 3 ส.ค.64	7 คน	100	2. รศ.เรณู อางสาลี	2) 7 ก.ย.64	6 คน	100	3. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร			85.71	4. รศ.สุเมธทา สิทธิพงศ์สกุล	3) 5 ต.ค.64	7 คน	100	5. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภพ	4)3 พ.ย.64	6 7 คน	100	6. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา	5) 7 ธ.ค.64	6 คน	85.71	7.อาจารย์ศศิกัญจน์ ย่นพันธ์	6)11 ม.ค.65	6 คน	85.71	7) 8 ก.พ.65	7 คน	85.71			100		8) 8 มี.ค.65	6 คน	85.71		9) 5 เม.ย.65	6 คน	85.71		10) 10 พ.ค.65	6 คน	85.71		11) 7 มิ.ย.65	6 คน	85.71	เฉลี่ยร้อยละ			90.91
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																										
1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์	1) 3 ส.ค.64	7 คน	100																																																										
2. รศ.เรณู อางสาลี	2) 7 ก.ย.64	6 คน	100																																																										
3. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร			85.71																																																										
4. รศ.สุเมธทา สิทธิพงศ์สกุล	3) 5 ต.ค.64	7 คน	100																																																										
5. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภพ	4)3 พ.ย.64	6 7 คน	100																																																										
6. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา	5) 7 ธ.ค.64	6 คน	85.71																																																										
7.อาจารย์ศศิกัญจน์ ย่นพันธ์	6)11 ม.ค.65	6 คน	85.71																																																										
	7) 8 ก.พ.65	7 คน	85.71																																																										
			100																																																										
	8) 8 มี.ค.65	6 คน	85.71																																																										
	9) 5 เม.ย.65	6 คน	85.71																																																										
	10) 10 พ.ค.65	6 คน	85.71																																																										
	11) 7 มิ.ย.65	6 คน	85.71																																																										
เฉลี่ยร้อยละ			90.91																																																										
2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3 2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน เทอม 1 มีการประชุม 5 ครั้ง สาระสำคัญการประชุม มีดังนี้ - เน้นให้อาจารย์แจ้งนิสิตทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นในด้านต่างๆ (IQA3.2,1.5,6.1) และด้านการจัดการร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3) -การพิจารณาเพิ่มข้อมูลในมคอ.3 และมคอ.4 ให้สมบูรณ์ คณะกรรมการลงมติให้แต่ละสาขาวิชาทำ test blueprint บรรจุไว้ในมคอ.3 และมคอ.4 -คณะกรรมการได้ร่วมกันเลือก วิชาที่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 12 วิชาหรือเท่ากับ 34.28 %ของวิชาที่เปิดสอน และได้มอบหมายให้คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - จัดสัมมนาวิชาการของคณะ หัวข้อที่จำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนมีดังนี้ 1) การใช้ยาอย่างสมเหตุผล																																																													

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2) การเรียนการสอนโดยกำหนด RDU ในสาขาการพยาบาลต่างๆ</p> <p>3) การทำ best practice จากแผนการเรียนการสอน</p> <p>4) การวัดและประเมินผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม</p> <p>5) แนวทางพัฒนาการวิจัยทางการพยาบาล</p> <p>6) สรุปปัญหาการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ</p> <p>7) ความเสี่ยงในการเรียนการสอนของนิสิต</p> <p>-ให้มีการวิพากษ์ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p>เทอม 1 มีการประชุม 5 ครั้ง สาระสำคัญการประชุม มีดังนี้</p> <p>-คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการส่งเกรดของรายวิชาต่าง ๆ ให้แก่สำนักวิชาการได้ทันตามกำหนดในวันที่ 24 ธันวาคม 2564 พร้อมกับนำเสนอ 5 มคอ.6 และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ แก่สำนักวิชาการ</p> <p>-สรุปประเมินผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะและประเมินความพึงพอใจในหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านความพร้อม และสมบูรณ์ด้านสื่อดิจิทัล มีการนำผลการดำเนินการไปปรับปรุงแก้ไข</p> <p>-ตามที่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพจากสภาการพยาบาลได้เสนอแนะให้มีการจัดโครงการศึกษาดูงานการจัดห้องปฏิบัติการและการจัดการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐานของสถาบันการศึกษาพยาบาลอื่น ๆ วันที่ 7 ธันวาคม 2564 ได้ศึกษาดูงานห้องปฏิบัติการเสมือนจริง ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี ทำให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาพัฒนาห้องปฏิบัติการพยาบาลเพื่อช่วยยกระดับการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น โดยให้คณะกรรมการกิจการนิสิตร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดโครงการนี้</p> <p>-ให้มีการวิพากษ์ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p>-การเพิ่มสมรรถนะทางการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ (Faculty Practice) ให้อาจารย์ได้ฝึกเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันสมัยและเชี่ยวชาญในหัวข้อหรือประเด็นที่ตนเองรับผิดชอบสอนในแหล่งฝึกที่ส่งนิสิตไปฝึก โดยคณะต้องมีแบบฟอร์มทั้งหมด 3 แบบได้แก่ แบบฟอร์มการขอขึ้นฝึกปฏิบัติ แบบฟอร์มรายงานผลการฝึกปฏิบัติ และแบบฟอร์มหนังสือรับรองการฝึกปฏิบัติของอาจารย์จากแหล่งฝึก</p> <p>-การพิจารณารายงานขอบเขตหน้าที่และภาระงานของอาจารย์ (TOR =Term of Reference)</p> <p>-การศึกษา 2564 ให้ปรับแผนการเรียนการสอนของนิสิตทุกชั้นปีในช่วงการ locked down โดยให้นิสิตเรียนแบบออนไลน์ งดวิชาฝึกปฏิบัติทุกวิชา</p> <p>เทอม 2 มีการประชุม 4 ครั้ง สาระสำคัญการประชุม มีดังนี้</p> <p>-ติดตามการสอนออนไลน์ของรายวิชาต่าง ๆ พบว่า นิสิตเข้าเรียนครบทุกรายวิชา พบปัญหาสัญญาณ WIFI ที่บ้านไม่เสถียร สามารถเข้าใจ การสอนของอาจารย์ แต่มีการโต้ตอบน้อย เนื่องจากระยะเวลาจำกัด ที่ประชุมให้มีการทบทวน เมื่อเปิดการศึกษาปกติ</p> <p>-การเตรียมฝึกภาคปฏิบัติ เมื่อเปิดภาคการศึกษาที่ 2/64 ซึ่งมีวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติ คือ</p> <p>ชั้นปีที่ 3 ปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ที่สถาบันกัลยาธรรมาครินทร์ จังหวัดกรุงเทพฯ</p> <p>ชั้นปีที่ 3 ปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 1 และปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2</p>		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ชั้นปีที่ 3 ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1 ปฏิบัติการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2</p> <p>ชั้นปีที่ 4 ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้น ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในเขต จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>-มอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.4 คู่มือการศึกษาภาคปฏิบัติ แบบประเมินต่าง ๆ เพื่อนำเข้าที่ประชุม และเตรียมประสานงานแหล่งฝึก เมื่อพ้นสถานการณ์ระบาดของโรควางแผนเตรียมความพร้อม ทบทวนความรู้ของนิสิตก่อนการปฏิบัติงาน</p> <p>-แจ้งเรื่องเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2565 วันที่ 1 สิงหาคม 2565 รายวิชาที่ยังไม่ได้สอบในภาคฤดูร้อนให้ดำเนินการให้เสร็จก่อนวันที่ 1 สิงหาคม 2565</p> <p>-แจ้งนัดวันปฐมนิเทศนิสิตก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงาน</p>		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสถา/สาขาวิชา (ถ้ามี)			
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2550 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ. 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561</p>		✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- เล่มหลักสูตรที่มีการประทับตราจาก สกอ.</p> <p>- หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพ(ถ้ามี)</p>
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดในมคอ.2 จำนวน 52 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 35 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 17 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการส่งมคอ.3 และ มคอ.4ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3 (3.1)</p>
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำมคอ.5 - 6 จำนวน 52 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 35 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 17 วิชา</p>		✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 4 (4.1)</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 			
<p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>			
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาปีการศึกษา 2564 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>หมายเหตุ จากสถานการณ์ COVID 19 ทำให้ระยะเวลาการดำเนินการมีการคลาดเคลื่อน แต่การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 5 คาดว่าจะเป็นไปตามเกณฑ์</p>	✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 5 (5.1)
<p>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>			
<p>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 12 วิชา ได้แก่ 1) ปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน 2) สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 3) การพยาบาลผู้สูงอายุ 4) ปฏิบัติการพยาบาล สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 5) สัมมนาประเด็นและแนวโน้มทางวิชาชีพการพยาบาล 6) ปฏิบัติการบริหารการพยาบาล 7) ประสบการณ์วิชาชีพ 8) ปฏิบัติการพยาบาล มารดา ทารก และการ ผดุงครรภ์ 2 9) การพยาบาลผู้ใหญ่ 2 10) การวิจัยทางการพยาบาล 11) การบริหารการพยาบาล 12) ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน</p> <p>จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 วิชา คิดเป็นร้อยละ 34.28 (อย่างน้อยร้อยละ 25)</p> <p>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้(ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</p>		✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 6 (5.4.6)
<p>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>			
<p>1. ปีการศึกษา2564 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุงC-Mapping (Curriculum Mapping)ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 สำหรับปีการศึกษา 2565</p>		✓	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 7 (5.4.7)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6							
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน							
ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย จำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 2 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ที่เลี้ยงคอย กำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 8 (5.4.8.1-5.4.8.2)
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง							
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอนจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา25คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ตัวอย่าง)						✓	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 9 (5.4.9)
1	รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์ -งานวิจัยเพื่อการสร้างเสริมพลังสังคมสู่เศรษฐกิจไทยด้วยวิถีชีวิตใหม่(New Normal) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการป้องกันโรคในผู้สัมผัสสวนโรคร่วมบ้านในผู้ป่วยวัณโรค อำเภออุ้มผาง จังหวัดสุพรรณบุรี	28 - 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 3-4 กรกฎาคม พ.ศ.2564	ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17 ประชุมทางวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18	สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้มากขึ้น นำมาประยุกต์ใช้กับการควบคุมดูแลนิสิตให้ได้รับการฉีดกระตุ้น vaccine ป้องกันวัณโรค ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วย			
2	รศ.ปิฎกกรณ์ ชูตั้งกร ความสัมพันธ์ระหว่างการให้บริการโรคความดันโลหิตสูงโดยใช้หลักธรรมชาติบำบัดกับประสิทธิผลของการให้บริการในจังหวัดปทุมธานี	พฤษภาคม-สิงหาคม พ.ศ. 2563	วารสารนาวิปีที่47 ฉบับที่2 พฤษภาคม-สิงหาคม พ.ศ. 2563 หน้า359-372 พศ.2563	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			
3	ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสาธิตร่วมกับสถานการณ์จำลอง กรณีศึกษา การใช้กราฟดูแลการคลอดสำหรับนิสิตพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เทีริน กาญจนบุรี. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กาญจนบุรี. การเตรียมความพร้อมพยาบาลผู้ให้คำปรึกษาเพื่อรองรับระบบตรวจคัดกรอง	3-4 กรกฎาคม พ.ศ.2564 มกราคม - มิถุนายน 2564 หน้า1-16	ประชุมทางวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 18 วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ปีที่ 32	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ในหัวข้อ การดูแลหญิงตั้งครรภ์ และการบริการฝากครรภ์ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ในหัวข้อ			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		อาการดาวน์ในหญิงตั้งครรภ์ทุกกลุ่มอายุ			การประเมินภาวะเสี่ยงในการตั้งครรภ์		
		“หนังสือ” เรื่องการพยาบาลหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะเลือดออกก่อนคลอด(Intepartum hemorrhage care) (จดลิขสิทธิ์)	เลขหมู่618.24 จ 318ก 2563 จำนวน96 หน้า พิมพ์ที่กรุงเทพฯ : เอ็นทีเพรส, 2563.(จดลิขสิทธิ์)	ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2564 หน้า1-16	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ในหัวข้อ การประเมินภาวะเสี่ยงในการตั้งครรภ์		
4	อาจารย์ณัฐชนน ผุยนวล	-ผลของโปรแกรมการกำกับตนเองด้านการออกกำลังกายด้วยวิธีวางย่อนยุคต่อดัชนีมวลกาย และไขมันของกลุ่มเสี่ยงโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ในอำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	28 - 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลชุมชน		
5	อาจารย์อัมพร สัจจวีรวรรณ	พฤติกรรมกรรมการบริโภคของนิสิตมุสลิมและการปนเปื้อนฟอร์มาลินในอาหารทะเลจากตลาดนัดในพื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จังหวัดกาญจนบุรี. (จดลิขสิทธิ์)	มกราคม-มีนาคม 2564 (จดลิขสิทธิ์)	วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่29 ฉบับที่1 (ม.ค.-มี.ค. 2564).(จดลิขสิทธิ์)	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาโภชนศาสตร์ และโภชนบำบัด ในหน่วยการเรียนเรื่องความปลอดภัยในอาหาร		
6	อาจารย์ศศิกาญจน์ ย่นพันธ์	ปัจจัยทำนวยการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยเคลื่อนทางในผู้ป่วยเด็กของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ในจังหวัดสุพรรณบุรี	กรกฎาคม - ธันวาคม 2563	วารสารพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563	ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ และการสอนในคลินิก เรื่องการบริหารยา		
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับ การพัฒนา. 25คน		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร รวม25คน			
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี							
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร)จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓	<p>- ตารางที่ 1.1-12</p> <p>- แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ10 (5.4.10)</p>
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน		
1	นส.ราตรี ชำนาญนุก	-การเขียนหนังสือราชการ -การส่งมคอ.ต่าง ๆ -การสำรวจพัสดุ-ครุภัณฑ์	17 ส.ค.256๓ 21 ก.ย. 2564 19 ต.ค.2564	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การเขียนหนังสือราชการ -การส่งมคอ.ต่าง ๆ - การสำรวจพัสดุ-ครุภัณฑ์		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0					
มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 25 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับ ดี เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้		√	- ตารางที่ 1.1-12 - แบบฟอร์ม ตัวบ่งชี้ข้อ 11 (5.4.11)		
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตร			4.28	ดี
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน			3.92	ดี
3	ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			3.78	ดี
4	ด้านการจัดการเรียนการสอน			3.84	ดี
5	ด้านการวัดประเมินผล			3.92	ดี
6	ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			3.89	ดี
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		3.91	ดี		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0					
มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ที่ทำงานมาแล้ว 1 ปี (ปี 2563) ทั้งสิ้นจำนวน 78 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 ได้คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.19 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้					
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	98.4	22	4.47	ดีมาก
2	ด้านความรู้	92.8	22	4.22	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	89.4	22	4.06	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	93.6	22	4.25	ดี
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	86.4	22	3.93	ดี
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	92.00	22	4.18	ดี

จากแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรพัฒนา ให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดแบบเชื่อมโยง และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางทฤษฎีให้เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ
2. ควรเตรียมความพร้อมบัณฑิต เพื่อปฏิบัติงาน ในสถานการณ์ต่างๆ ให้เกิดความชำนาญ เช่น อุบัติเหตุ หมู, โรคติดต่อร้ายแรงต่างๆ เป็นต้น
3. ควรให้นิสิตปัสุดท้าย ฝึกปฏิบัติงานจากหุ่น จนชำนาญเช่น การให้น้ำเกลือ การทำแผล เป็นต้น

13)ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0		
ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18	✓	
14)ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0		
ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23	✓	
15)มีนิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีผลการเรียน ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00		
16) นิสิตร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด มีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		16 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-16		16ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-16		ร้อยละ 100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี		-
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		16ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		ร้อยละ 100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.15	3.52	4.135
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.13	3.56	4.346
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เพียงพอ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.58	3.50	4.116
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.17	3.70	3.896
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.37	3.88	4.096
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	3.56	3.995
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.12	3.56	4.396
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.20	3.49	4.126
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.38	4.22	3.796
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.02	3.50	3.836
รวมผลการประเมิน	4.25	3.64	4.074

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ
ปีการศึกษา 2564 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2563	2564
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.143	4.135
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.286	4.346
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.000	4.116
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.857	3.836
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.143	4.096
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.000	3.995
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.329	4.396
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.143	4.126
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.714	3.796
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.000	3.896
รวมผลการประเมิน	4.072	4.074

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.39 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ 6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าเฉลี่ย 3.79 แนวทางพัฒนา หลักสูตรได้ดำเนินการเพิ่มจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในคณะฯอีกสองจุด

นอกจากนี้คณะยังได้รับการสนับสนุนด้านการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโรคโควิด โดยมีระบบการเรียนการสอนและการสอบผ่านระบบทางไกล หรือการเรียนการสอนระบบ online ระยะแรกทางมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้สอนด้วยระบบ camtasia คือบันทึกเสียงบรรยาย ตาม power point ที่อาจารย์จัดทำขึ้น แล้วแขวนไว้ในระบบของมหาวิทยาลัย ให้นิสิตเรียนรู้ เป็นเวลาอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ปัจจุบันได้ทำการเรียนการสอนในโปรแกรม Yearing ระบบ Xstudi ในตารางการบรรยายสด เสมือนเรียนในห้องเรียน โดยให้นิสิตใช้รหัสประจำตัว นิสิตลงทะเบียนการเข้าเรียน ซึ่งระบบจะโชว์ทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ให้อาจารย์ผู้บรรยายเช็คชื่อนิสิตผู้เข้าเรียนได้ และยังสามารถพบปะกันได้โดยให้นิสิตเปิดกล้องหน้าจอเพื่อดูนิสิตแต่ละคนและสนทนากันได้ หรือแชทข้อความถึงกันได้ ทำให้สะดวกในการสื่อสารมาก และการสอบได้จัดสอบทางระบบ online เช่นกัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
2. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
3. ผศ.มยุรี แก้วจันทร์
4. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
5. อ.ธนิดา คงสมัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
3. รศ.เรณู อางสาลี
4. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
5. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
6. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
7. อาจารย์ศศิกานุจน์ ย่นพันธ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
2. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
3. ผศ.มยุรี แก้วจันทร์
4. อ.ธนิดา คงสมัย
5. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. รศ.ดร.สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์
2. อ.ชูขวัญ ปิ่นสากร
3. รศ.ลาวัณย์ ผลสมภาพ
4. รศ.สุมณฑา สิทธิพงศ์สกุล
5. รศ.เรณู อางสาลี
6. รศ.ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
7. ผศ.ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564

1. รองศาสตราจารย์เรณู อางสาลี
2. รองศาสตราจารย์ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร
3. อาจารย์ณัฐชนน พุยนวล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีศรี กุลศิริปัญญา
5. อาจารย์จันทรรักษ์ ไตรย์ปักษ์

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรี ปีการศึกษา 2561-2563
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14	4.34	4.23	4.19
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.57	4.67	4.62	4.60
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.00	3.67	3.67	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+5+0/3 =3.33	5+5+5/3 =5	5+5+5/3 =5	5+5+0/3 =3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	5	5	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	3	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.44	4.33	4.00	3.44
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	3.75	4.00	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	4.00	4.00	4.00
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.57	4.03	4.02	3.81