



慶應義塾大学ビジネス・スクール

水とダイヤモンド

1. 水とダイヤモンド

Adam Smith の『国富論』には次の有名な事例の記述がある。すなわち「水を使用する価値は極めて大きい、それを交換する市場では微々たる価格である。これに対して、ダイヤモンドを使用する価値はほとんどないが、それを交換する市場の価格は極めて高い」(資料 1)^[1]。ヒトの生命維持のためには水は不可欠であり、ヒトは水を消費しないで生きることはできないが、ダイヤモンドはヒトの生命維持には通常は不要と考えられる。ところがダイヤモンド価格は同じ重量の水よりもはるかに高価である。この逆説を経済理論でどのように説明できるであろうか。

2. A.Smith の挑戦

Smith はこのパラドックスの経済理論による説明を試みた。第 1 に Smith は財のもつ価値を、「使用価値 (value in use)」と、「交換価値 (value in exchange)」とに区別して説明を試みている。水は使用価値は大きい、交換価値が大きいとは限らない。他方、ダイヤモンドは使用価値は小さい、交換価値は大きい。

さらに、Smith は財の価値をもたらすものとして、それが他の財を購入することを可能にする交換価値は、それを作り出すのに必要な労働力に基づくとする「労働価値説」を提示した。

このような使用価値と交換価値の区別、価値の源泉としての労働価値説の Adam Smith の説明は学

^[1] 実際の価格について、現在の日本における例を考えてみよう。高品質の 1 カラット (約 0.2g) のダイヤモンドの価格を 10,000USD, 1,200,000 円とする。他方、ペットボトルの水は市販されている水としては高価であり、これを 500ml で 100 円とする。同じ 1g あたりの価格を比較すると、ダイヤモンドは 50,000USD, 6,000,000 円に対して、水は 0.2 円となる。確かに 1g あたりの価格は大きく異なる。

本事例は慶應義塾大学大学院経営管理研究科の姉川知史がクラス討議のために作成した。

本ケースは慶應義塾大学ビジネス・スクールが出版するものであり、複製等についての問い合わせ先は慶應義塾大学ビジネス・スクール (〒223-8526 神奈川県横浜市港北区日吉 4 丁目 1 番 1 号、電話 045-564-2444、e-mail: case@kbs.keio.ac.jp)。また、注文は <http://www.kbs.keio.ac.jp/> へ。慶應義塾大学ビジネス・スクールの許可を得ずに、いかなる部分の複製、検索システムへの取り込み、スプレッドシートでの利用、またいかなる方法 (電子的、機械的、写真複写、録音・録画、その他種類を問わない) による伝送も、これを禁ずる。

Copyright © 2015 姉川知史 (2015 年 6 月, 2017 年 5 月改訂)

説史的に大きな影響力を持った。しかし、その考え方では水とダイヤモンドの価格の相違を理論的に説明できないとする見解も広まっていった。このような経緯で、この逆説は経済学者あるいはその教師を悩ませ続けた。

ここで問題を整理しよう。水を使用する価値とは何か。それを交換する市場における価格とはい
5 かなる意味か。ダイヤモンドを使用する価値とは何か、それを交換する市場における価格とは何か。水を生産するときの労働力とは何か、ダイヤモンドを生産するときの労働力とは何か。Adam Smithの学説では何が説明できないのか。その学説では説明できないとすると、どのように説明すべきであろうか。

3. 幼稚園教諭とビジネス・スクール教員の給与

この水とダイヤモンドのパラドックスは問題設定として曖昧な点が多い。そこで類似の逆説をもう一つ
15 検討する。ここでは現在の日本における教師の給与所得格差を考える。幼稚園教諭は幼児教育という社会的に極めて重要で、欠くべからざる教育に携わる。幼児教育はその効果の科学的検証が可能であり、実際になしですませることは少なく、ほとんど大半の幼児がこれを受けている。その教育が幼児の発達に極めて大きな貢献をすることは科学的にも示されている^[2]。また、幼稚園教育を受けた個人の経験を多数観察しても同様の効果が示される。この幼稚園教諭の実働時間は平均週 40 時間を超え、その月額平均給与は、現在の日本では 20 万円である。

他方、大学におけるビジネス・スクール教師の教育の実働時間は大学教師と同様、平均して週 10
20 時間に満たない^[3]。もちろん、大学教員は研究や学務に携わるため、これらを加えるとその実働時間ははるかに多いと主張することも可能である。しかし、それらを換算しても実際には幼稚園の教師ほど労働時間が多いわけではない。また、ビジネス・スクール教師が、研究や学務に励んだからといって、それによって学生の受ける教育のサービスが大きく向上する可能性はほとんどない。さらに深刻な問題はビジネス・スクールの教育効果は科学的にはいまだに示されないし、その教育を受けた個人の経験を
25 多数観察しても、その教育効果には疑問があることである。ビジネス・スクール教育は「科学的証拠」

^[2] ジェームズ・J. ヘックマン『幼児教育の経済学』東洋経済新報社、2015。

^[3] 首都圏に立地するある私立大学は春夏 2 学期制を採用し、1 科目 1 学期あたり 15 セッションを 2 単位と算定して、教員に各学期 4 科目の通年実施（計 16 単位）を義務付けている。しかし、多くの教員はこれを上回る授業を行っている。その大学で過去 30 年間勤務の教員に対する聞き取り調査（2017 年 5 月調査）によると、多いときは学部学生対象の専門科目 2 科目を通年で 2 学期分行い、合計 4 科目 8 単位、学部学生対象のゼミナール・論文指導を 3 年生、4 年生対象にそれぞれ 1 科目、合計 2 科目、通年で 2 学期分 8 単位、修士課程講義科目 1 科目、修士論文指導演習科目 1 科目、博士課程講義科目 1 科目、博士論文指導演習科目 1 科目で合計 4 科目を通年で 8 科目 16 単位、すべて合計して 32 単位担当した。これに対して、同大学のビジネス・スクールは 3 学期制を採用し、その教員は通常は修士課程の基礎科目を 1 科目、専門科目を 1 科目いずれかの学期に担当し、数人の学生を対象とするゼミナール形式の修士論文指導講義を 1 学期に 1 科目、修士論文演習科目を 2 学期に 1 科目担当し、合計で 1 年間に 4 科目 8 単位担当を担当する。さらにこれに社会人向けの短期セミナーにおいて合計 数セッション、土曜日に開講されるパートタイム修士学生に対する基礎科目を 8 セッション担当する。

にもとづく、効果が全く確認されていない教育サービスであり、多くのビジネスマンはその教育を受けることがなくても実務を問題なく行っている^[4]。

このようなビジネス・スクール教員の月額平均給与は大学教授と同等とすれば、月額平均給与で 50 万円を超える（専任教員の場合）。さらにビジネス・スクール教員は勤務時間の合間にセカンドジョブに従事する者が多く、その所得も少なくない。その結果、幼稚園教諭とビジネス・スクール教員の 1 週間の勤務時間あたりの所得の比率は 1 対 3 を超えるものと推定される。社会的に有用な幼稚園教諭の給与所得よりも、社会的有用性が疑問とされるビジネス・スクール教員の給与所得が大きく上回るのはなぜか。ここで、アメリカ合衆国のビジネス・スクール教員の給与水準は通常の大学教員に比較してさらに高いことも知られている（表 1-2）。この給与格差の事例は Adam Smith の水とダイヤモンドの関係に類似するであろうか。

^[4] 経営学を創始した Peter Drucker の自伝『傍観者の時代 — わが 20 世紀の光と影』ダイヤモンド社、1979 年。Peter F. Drucker, *Adventures of A Bystander*. 1979 年には Drucker が通った小学校のエルザ先生から受けた大きな影響を語る。エルザ先生は 1 冊のノートに目標と進捗を記入して、絶えずそれを振り返ることで、読書、計算などの能力を高めるように教えたとし、Drucker はその方式を後に、Management by Objectives(目標管理)として経営手法として提案した。

資料 1

(I.4.13) The word VALUE, it is to be observed, has two different meanings, and sometimes expresses the utility of some particular object, and sometimes the power of purchasing other goods which the possession of that object conveys. The one may be called 'value in use ;' the other, 'value in exchange.' The things which have the greatest value in use have frequently little or no value in exchange; and on the contrary, those which have the greatest value in exchange have frequently little or no value in use. Nothing is more useful than water: but it will purchase scarce any thing; scarce any thing can be had in exchange for it. A diamond, on the contrary, has scarce any value in use; but a very great quantity of other goods may frequently be had in exchange for it.

(I.4.14) In order to investigate the principles which regulate the exchangeable value of commodities, I shall endeavour to shew,

(I.4.15) First, what is the real measure of this exchangeable value; or, wherein consists the real price of all commodities.

(I.4.16) Secondly, what are the different parts of which this real price is composed or made up.

(I.4.17) And, lastly, what are the different circumstances which sometimes raise some or all of these different parts of price above, and sometimes sink them below their natural or ordinary rate; or, what are the causes which sometimes hinder the market price, that is, the actual price of commodities, from coinciding exactly with what may be called their natural price.

Source: Volume I, Chapter 4, Of the Origin and Use of Money.

Adam Smith, An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1776.

<http://www.econlib.org/library/Smith/smWN.html>

資料 2

(I.11.82) Their highest price, however, seems not to be necessarily determined by any thing but the actual scarcity or plenty of those metals themselves. It is not determined by that of any other commodity, in the same manner as the price of coals is by that of wood, beyond which no scarcity can ever raise it. Increase the scarcity of gold to a certain degree, and the smallest bit of it may become more precious than a diamond, and exchange for a greater quantity of other goods.

(I.11,84) The demand for the precious stones arises altogether from their beauty. They are of no use, but as ornaments; and the merit of their beauty is greatly enhanced by their scarcity, or by the difficulty and expence of getting them from the mine. Wages and profit accordingly make up, upon most occasions, almost the whole of their high price. Rent comes in but for a very small share; frequently for no share; and the most fertile mines only afford any considerable rent. When Tavernier, a jeweller, visited the diamond mines of Golconda and Visiapour, he was informed that the sovereign of the country, for whose benefit they were wrought, had ordered all of them to be shut up, except those which yielded the largest and finest stones.

Source: Volume I, Chapter 11, of the Rent of Land

Adam Smith, An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1776.

資料 3

Book I, Chapter V

(I.5.1) Every man is rich or poor according to the degree in which he can afford to enjoy the necessaries, conveniencies, and amusements of human life. But after the division of labour has once thoroughly taken place, it is but a very small part of these with which a man's own labour can supply him. The far greater part of them he must derive from the labour of other people, and he must be rich or poor according to the quantity of that labour which he can command, or which he can afford to purchase. The value of any commodity, therefore, to the person who possesses it, and who means not to use or consume it himself, but to exchange it for other commodities, is equal to the quantity of labour which it enables him to purchase or command. Labour, therefore, is the real measure of the exchangeable value of all commodities.

(I.5,4) But though labour be the real measure of the exchangeable value of all commodities, it is not that by which their value is commonly estimated. It is often difficult to ascertain the proportion between two different quantities of labour. The time spent in two different sorts of work will not always alone determine this proportion. The different degrees of hardship endured, and of ingenuity exercised, must likewise be taken into account. There may be more labour in an hour's hard work than in two hours easy business; or in an hour's application to a trade which it cost ten years labour to learn, than in a month's industry at an ordinary and obvious employment. But it is not easy to find

any accurate measure either of hardship or ingenuity. In exchanging indeed the different productions of different sorts of labour for one another, some allowance is commonly made for both. It is adjusted, however, not by any accurate measure, but by the higgling and bargaining of the market, according to that sort of rough equality which, though not exact, is sufficient for carrying on the business of common life.

(I.5.19) At the same time and place the real and the nominal price of all commodities are exactly in proportion to one another. The more or less money you get for any commodity, in the London market, for example, the more or less labour it will at that time and place enable you to purchase or command. At the same time and place, therefore, money is the exact measure of the real exchangeable value of all commodities. It is so, however, at the same time and place only.

出所：Volume I, Chapter 5 “Of the Real and Nominal Price of Commodities, or of their Price in Labour, and their Price in Money” Adam Smith, *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, 1776.

資料 4 ダイヤモンド価格と生産量

ダイヤモンドは炭素の結晶で構成される鉱物で、宝飾用（Gem）と研磨剤などの産業用（Industrial）に分けられる。宝飾用のダイヤモンド価格についてはその基準として、その品質とサイズを表す”4C（color, clarity, cut, and carat weight）”が強調されることが多いが、企業によってはさらに品質基準を細分化する。例えば Ajediam 社は次のような基準を強調する。（Diamond Certificates, Carat Size and Weight, Cut（Cut, Polish, Symmetry）, Girdle Thickness, Color, Fluorescence, Clarity, Confidence）。これらのカラットで測るサイズ、その他の基準によってダイヤモンドの価格は大きく異なる（図 2, 3）。同社は One Carat で Cut, Polish, Symmetry の項目が Excellent（EX）で、Hearts & Arrows Cut , Flawless, Girdle Thickness medium, No fluorescence の企画の価格は、1960 年代から趨勢として上昇し続け、これが 2000 年代に入るとさらに急速に上昇するようになる（図 1）。

A. J. A. (Bram) Janse は 1870 年から 2005 年までのダイヤモンド生産量をダイヤモンド生産国 27 か国、24 鉱山、8 プロジェクト等の諸データから推定している。それによれば、世界のダイヤモンドの生産量は新鉱山の生産によって増加し、戦争、動乱、金融危機によって減少する。南アフリカ、西アフリカ、コンゴ等のアフリカ諸国による生産量が 20 世紀半ばまで支配的であり、その後、ソビエト連邦、オーストラリア、カナダなどの非アフリカ諸国による生産が増加する。その結果、生産量、生産額とも増加傾向にある。これまでの累積生産量を 45 億カラット（1 カラット＝ 0.2 グラム換算で 900 トン）、その生産額は 3000 億 USD、1 カラットあたり 67USD とする。2001 – 2005 年の国別生産ではソビエト連邦・ロシアが生産量で 1 位、生産額で 2 位、ボツアナがオーストラリアに次いで生産量で 3 位、生産額で 1 位とする^[5]。アンゴラ、西アフリカ（シエラレオネその他）、コンゴ等は国内の政府・反政府の政治的紛争がダイヤモンドの利権と密接に関係してきた。

宝飾用のダイヤモンドの消費地は当初はアメリカ合衆国、ヨーロッパ、インド等であったが、これに日本が加わり、最近では中国、湾岸諸国が加わった。この消費においては新婚の婚約リングにダイヤモンドを贈るという De Beers 社その他の広告キャンペーンが大きく寄与した^[6]。このキャンペーン以前にはダイヤモンドの婚約リングを贈るという習慣はなく、逆に現在では「風習」として定着した。ここで中国においてもこの習慣が一般化しつつあり、そのため今後、膨大な需要が見込まれる（図 9 – 11）。

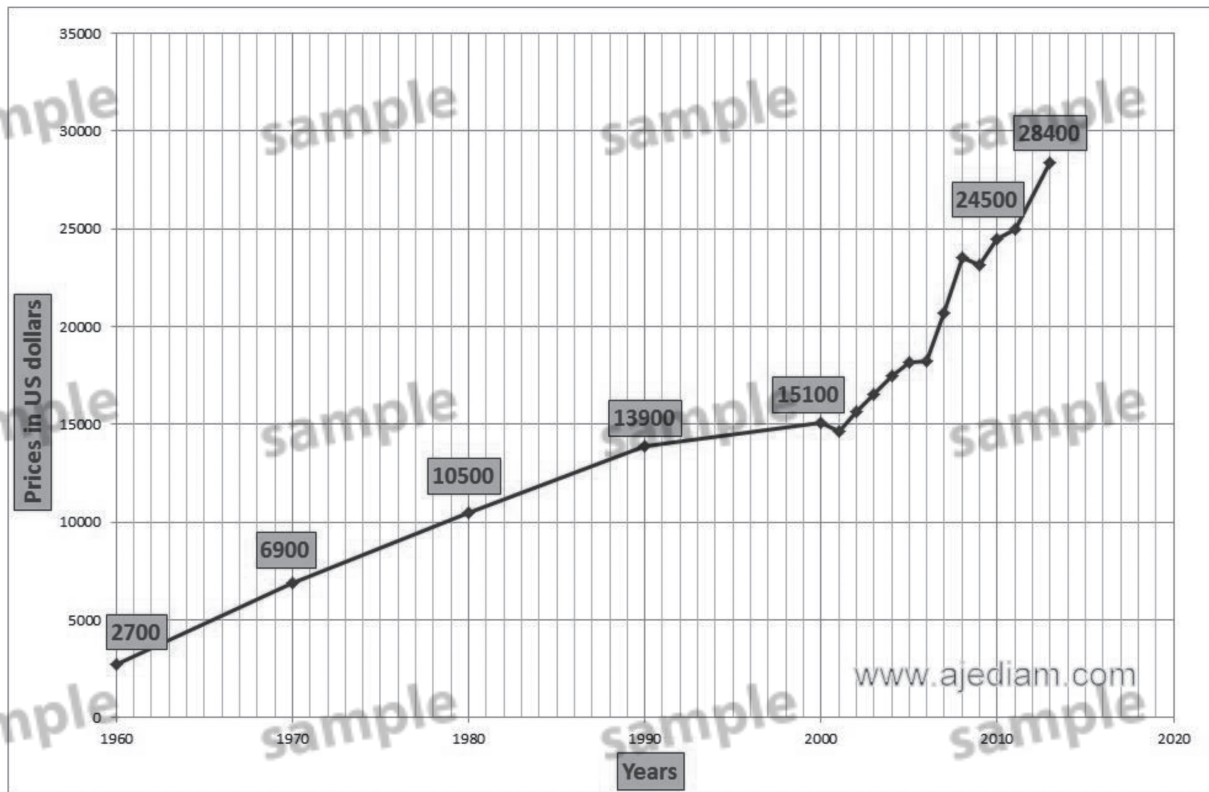
ダイヤモンドはもともと稀少な鉱物であり、王侯貴族等の少数のための宝石であった。ところが 19 世

^[5] A. J. A. (Bram) Janse , “Global Rough Diamond Production Since 1870”, Gems and Gemology 43(2):98-119 · June 2007.

^[6] Brainstuff, “Why Do We Put Diamond on Engagement Rings?” <https://www.youtube.com/watch?v=IceJ-gUm-gQ>
The List, “Untold Truth About Your Engagement Ring” <https://www.youtube.com/watch?v=5X0w9SpUxWo>
De Beers その他の各種 CM <https://www.youtube.com/watch?v=MCJM391f98E> 2017 年 5 月 31 日検索。

紀後半、イギリス統治下の南アフリカでダイヤモンドが発見されて以来、原石の採掘、生産は少数の国の企業の寡占によって行われる産業となった。このビジネスモデルを作ったのはイギリスのセシル・ローズ（Cecil Rhodes）が南アフリカで設立した De Beers 社である。De Beers 社の支配する鉱山からのダイヤモンド生産量が世界最大であった時代には、De Beers 社はダイヤモンド原石の生産、流通を独占企業として支配し続けた。その代表例は原石の一括販売組織（Centralized Selling Organization）である。その Sights と呼ばれる商慣行では、De Beers 社は原石をボックスに入れて、中身の数量、品質を買い手に開示せずに価格のみを提示し、購入権限のある 100 から 200 社の Sights Holders はそのボックスを購入するか、否かの意思決定しかできない。こうした独占行為によって、De Beers 社はダイヤモンド原石の価格を完全にコントロールした。その後 De Beers 社の独占は崩れたが、現在でも同社を含めた上位 5 社がダイヤモンドの供給量 75%、供給額の 85% を支配し、その営業利益率も高い。これに対して、ダイヤモンド流通の途中にあたる、カット、研磨は企業数が多くなり、その営業利益率も低くなる。さらに宝石加工業者の数は多く、営業利益率は低い。最終消費者に販売する小売業の数は多いが、その営業利益率は高い（図 12 - 13）。ダイヤモンドの価格はその稀少性が理由とされるが、稀少な鉱物は他にも多い。このためダイヤモンドの高価格は独占的流通慣行によって人為的に作りだされたものとする見解もある。

図1 ダイヤモンドの価格

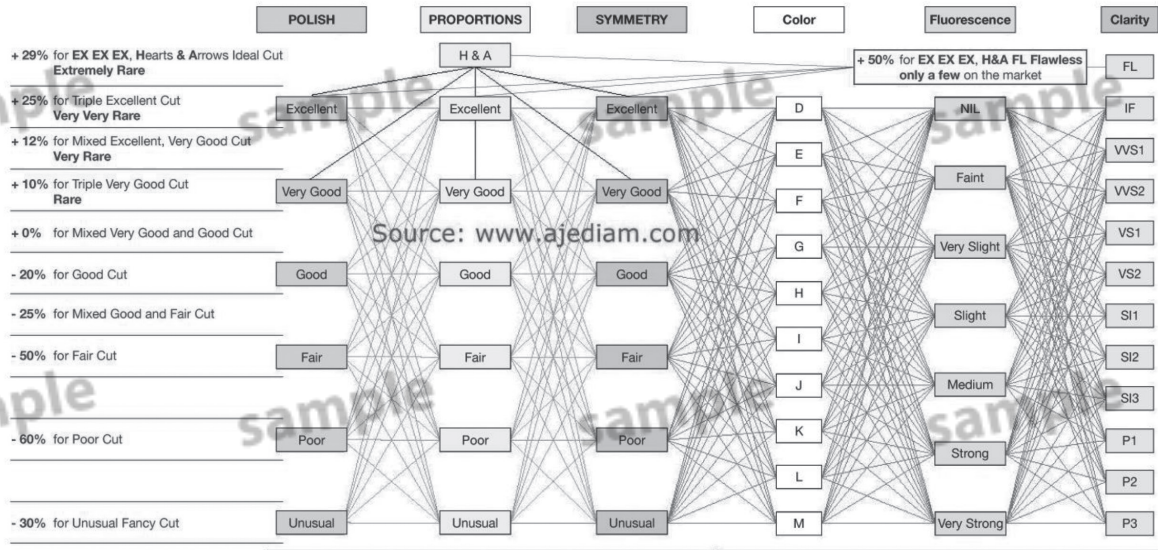


出所 : Ajediam Homepage, http://www.ajediam.com/historical_diamond_prices.html

Yearly increase of diamond prices and value +14.47% from 1960 to 2016 or equal to yearly compound interest of 4.3% Past performance does not guarantee the performance of the future.

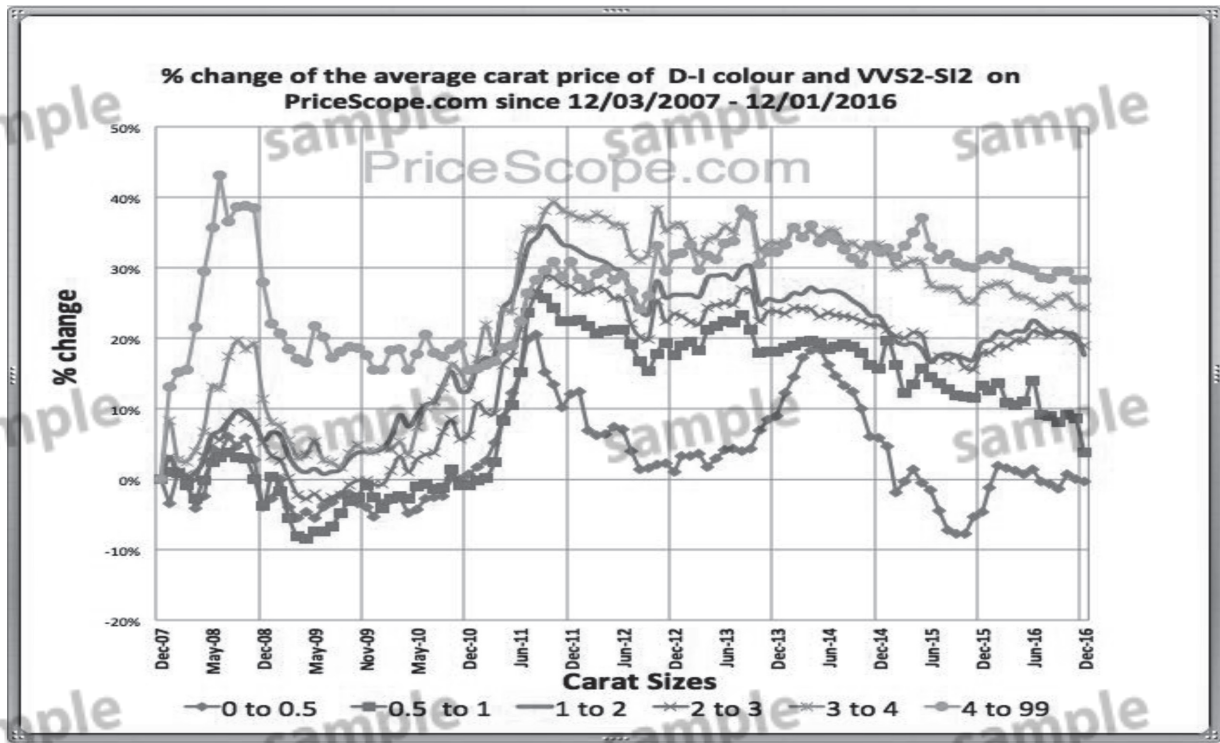
注 : 図は 同社の One Carat, EX, EX, EX, H&A , Flawless, Girdle thickness medium, No fluorescence の価格データ。

図 2 ダイヤモンドの価格と品質



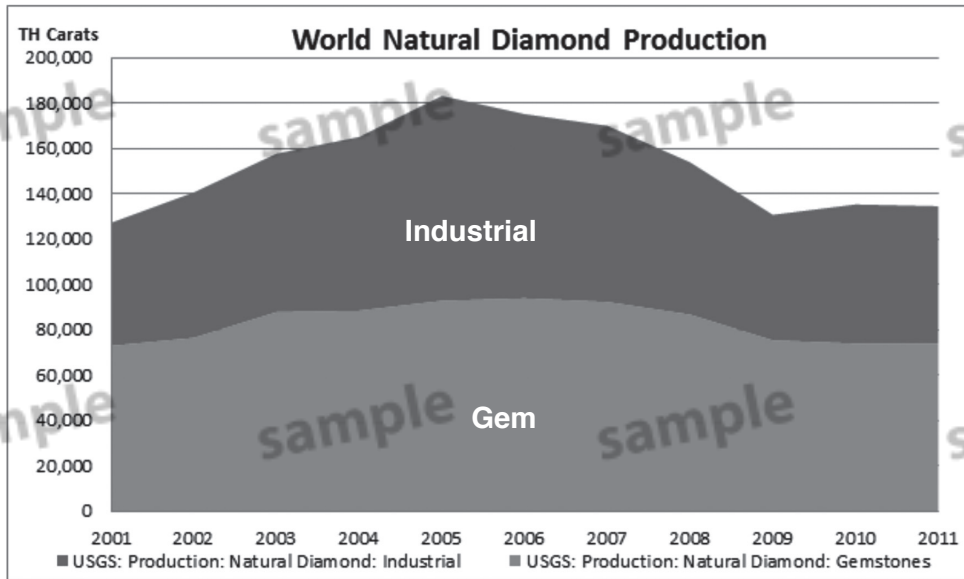
出所：Ajediam Homepage, http://www.ajediam.com/quality_variations_chart.html, 2017年5月30日検索

図 3 Loose Diamond 価格変化 2007年 - 2016年



出所：PriceScope.com <https://www.pricescope.com/diamond-prices/diamond-prices-chart>, 2016年12月改訂データ

図4 世界のダイヤモンド生産量



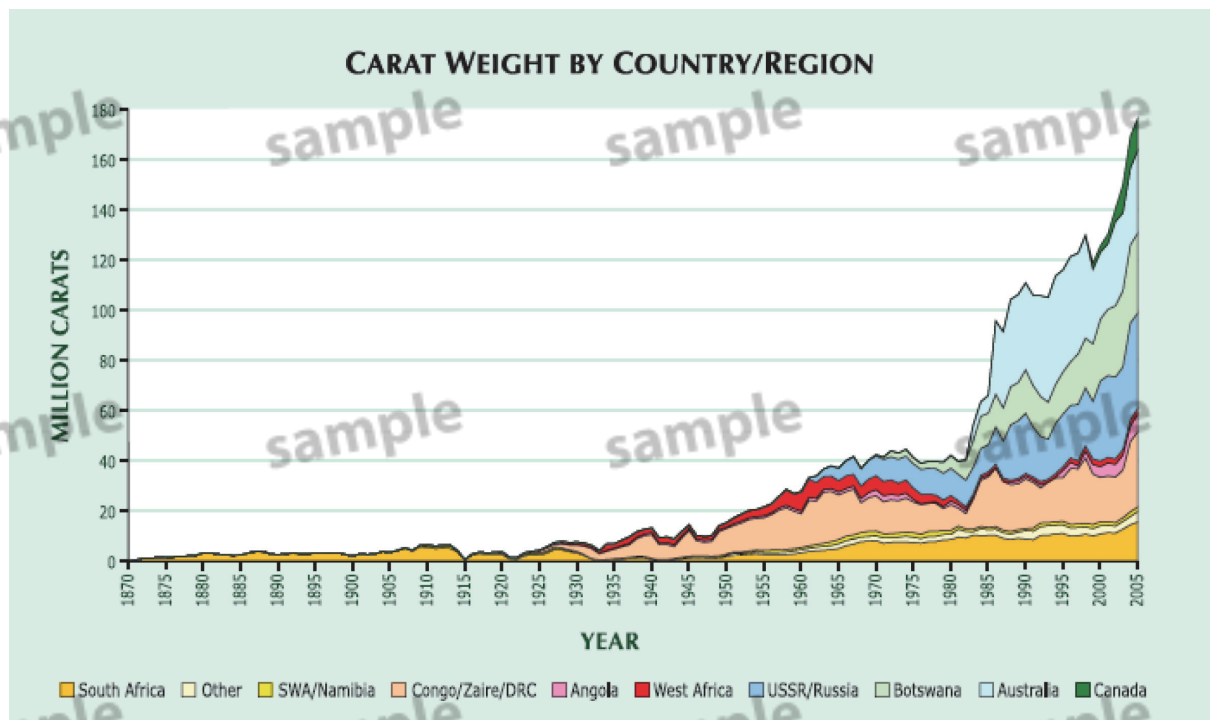
世界のダイヤモンド生産は 2005 年の 183 百万カラットをピークにして減少している。
 出所 : CEIC News@Iert: Sector Database Expansion: Diamond Production Statistics

図5 ダイヤモンド生産量の変化—宝飾用と工業用



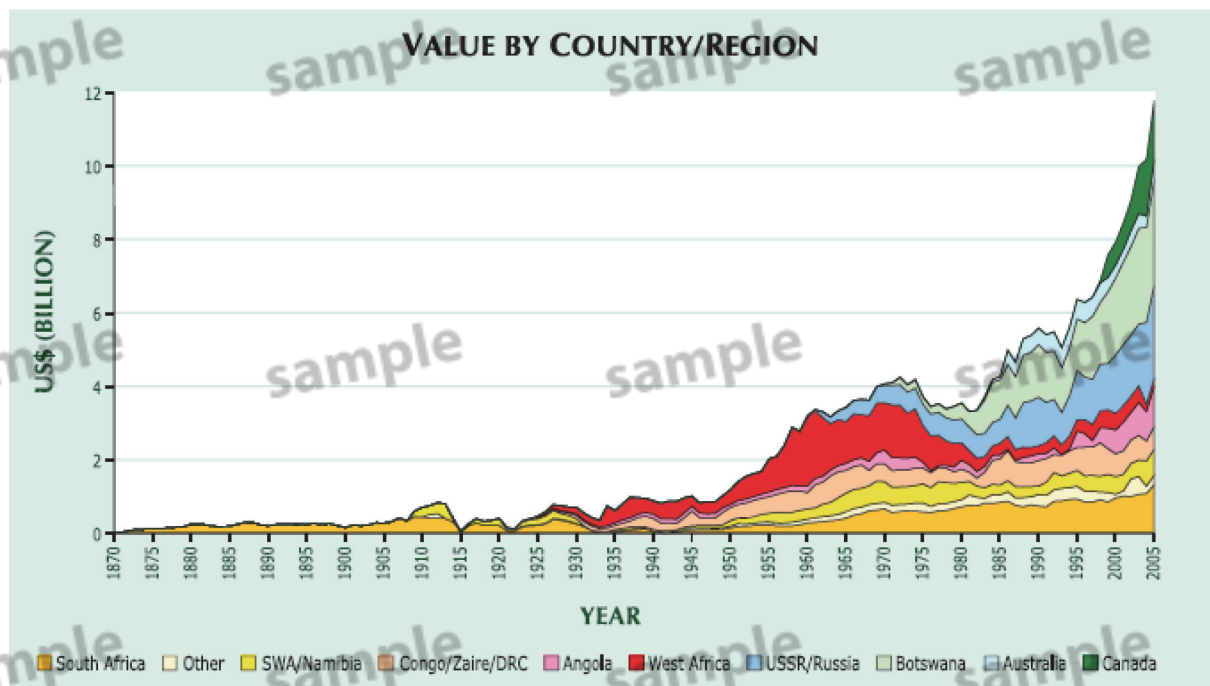
出所 : A. J. A. (Bram) Janse , “Global Rough Diamond Production Since 1870”,
Gems and Gemology 43(2):98-119 · June 2007.

図 6 世界のダイヤモンド生産（カラット）



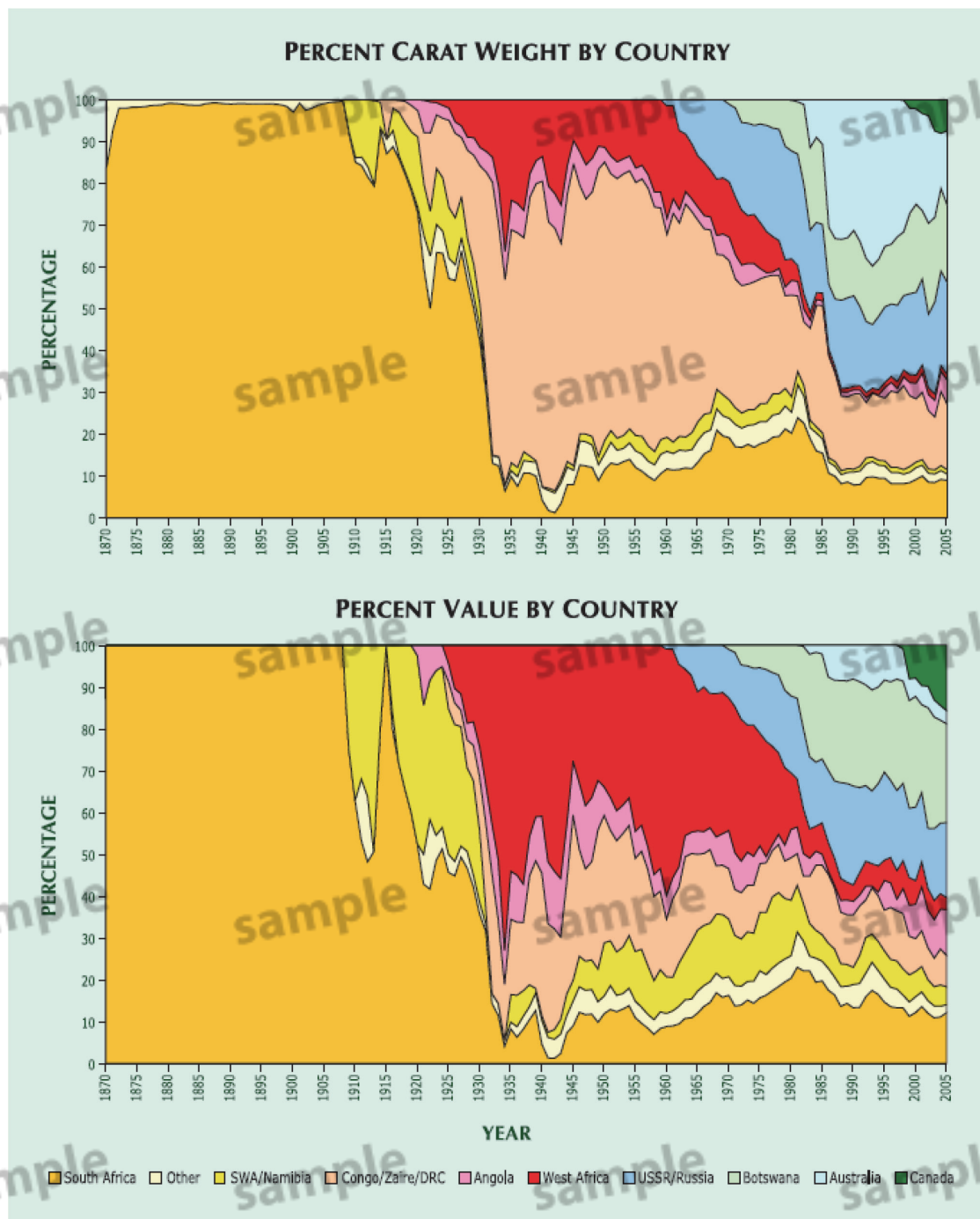
出所：A. J. A. (Bram) Janse, “Global Rough Diamond Production Since 1870”,
Gems and Gemology 43(2):98-119 · June 2007.

図 7 世界のダイヤモンド生産（US\$ 10 億）



出所：A. J. A. (Bram) Janse, “Global Rough Diamond Production Since 1870”,
Gems and Gemology 43(2):98-119 · June 2007.

図 8 世界の主要ダイヤモンド生産国シェア



出所 : A. J. A. (Bram) Janse , “Global Rough Diamond Production Since 1870”,
Gems and Gemology 43(2):98-119 · June 2007.

図 9 ダイヤモンド宝飾品の小売販売額

The US, China, and India lead the world in diamond jewelry consumption

Structure of diamond jewelry retail sales, value, 2013



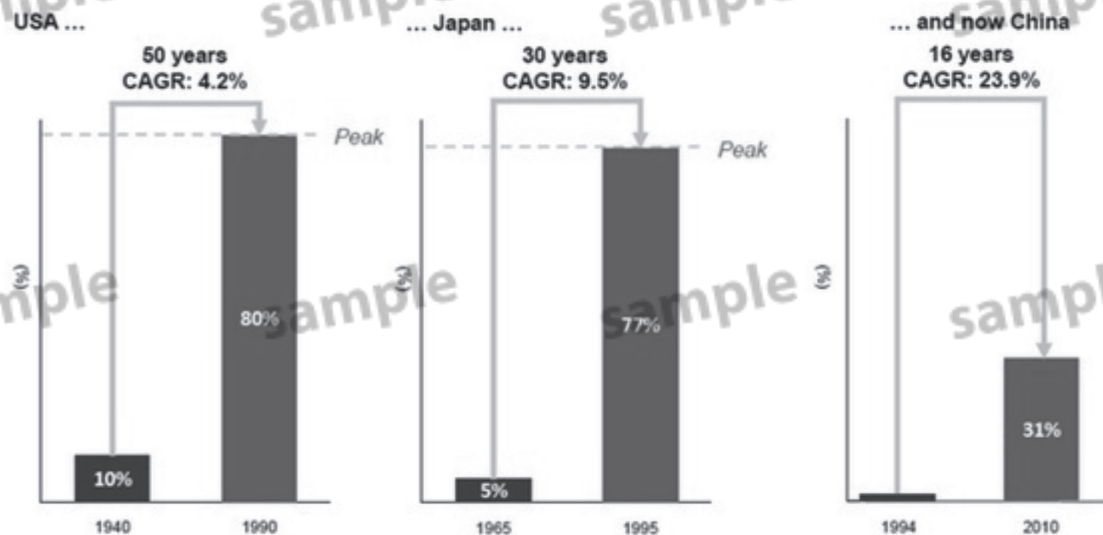
Note: China includes Hong Kong; "Others" include the remaining geographies; Europe figures estimated based on historical shares in total market
Source: IDEX, Tacy Ltd. and Chaim Even-Zohar; Bain analysis

出所 : Olya Linde, Roberto De Meo, Ari Epstein and Stephane Fischler, "Diamonds: Timeless Gems in a Changing World, December 09, 2014.

<http://www.bain.com/publications/articles/global-diamond-report-2014.aspx>,

2017年5月30日検索

図 10 ダイヤモンド婚約リングを贈られた初婚花嫁の比率

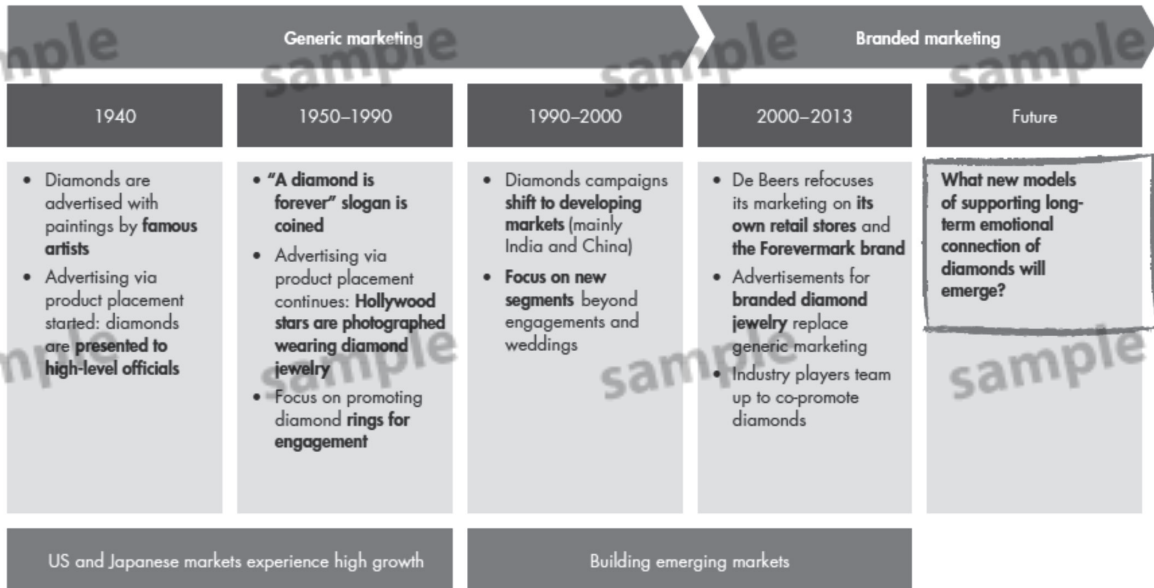


出所 : "How an Ad Campaign Invented the Diamond Engagement Ring- In the 1930s, few Americans proposed with the precious stone. Then everything changed". *The Atlantic*, February, 2015.

<https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/02/how-an-ad-campaign-invented-the-diamond-engagement-ring/385376/>

図 11 ダイヤモンドのマーケティング方法

In the early 2000s, marketing efforts shifted from De Beers to retailers and from generic to branded advertising



Source: Expert interviews; publication analysis; Bain analysis

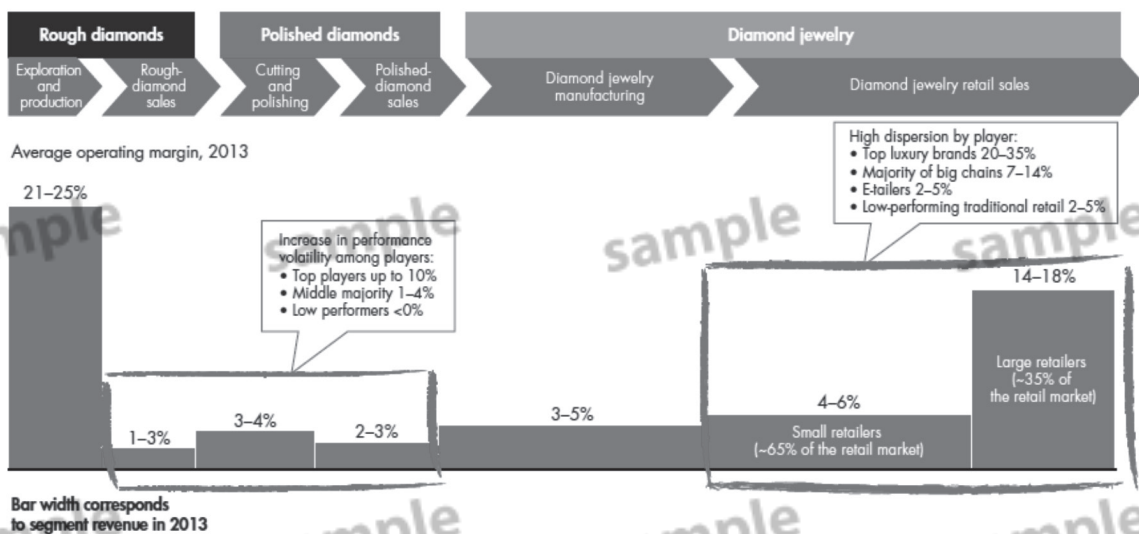
出所 : Olya Linde, Roberto De Meo, Ari Epstein and Stephane Fischler, "Diamonds: Timeless Gems in a Changing World, December 09, 2014.

<http://www.bain.com/publications/articles/global-diamond-report-2014.aspx>,

2017年5月30日検索

図 12 ダイヤモンド産業の利益

Diamond jewelry retail and mining account for the majority of the diamond industry profit pool



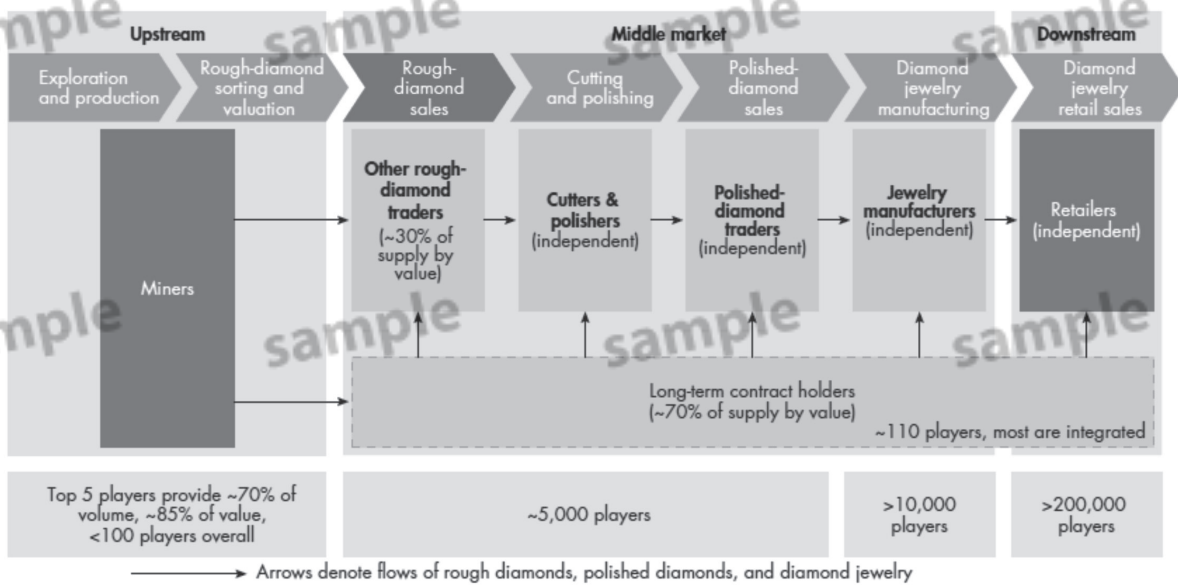
Note: Analysis of exploration and production is based on data for De Beers, ALROSA, Rio Tinto, Dominion Diamond, Petra Diamonds; analysis of large chains is based on data for Blue Nile, Chow Sang Sang, Chow Tai Fook, Gitanjali, LVMH, Michael Hill, Richemont, Signet Jewelers, Tanishq, Tiffany & Co., Zales

Source: Publication analysis; IDEX, Tacy Ltd. and Chaim Even-Zohar; company data; expert interviews; Bain analysis

出所 : 前掲書

図 13 ダイヤモンド供給体制

A few players control the rough-diamond supply; the middle and downstream markets are highly fragmented



Source: Expert Interviews; publication analysis

出所：前掲書

表1 職名別給与

教員個人調査
幼稚園

7 給料月額別 職名別 教員構成

区分	計	給料月額別 (%)									平均 給料 月額 (千円)
		10万円 未満	10万円 以上 15万円 未満	15万円 以上 20万円 未満	20万円 以上 25万円 未満	25万円 以上 30万円 未満	30万円 以上 35万円 未満	35万円 以上 40万円 未満	40万円 以上 45万円 未満	45万円 以上	
計	100.0	3.5	7.5	46.9	18.4	6.3	4.4	5.3	4.7	3.0	221.8
国立	100.0	4.6	0.3	2.4	11.6	14.4	15.9	29.7	17.1	4.0	325.6
公立	100.0	5.2	2.6	14.7	12.9	10.7	11.1	20.9	19.7	2.2	297.3
私立	100.0	3.2	8.6	54.6	19.7	5.3	2.7	1.6	1.1	3.2	203.6
男女	100.0	4.2	7.2	21.2	14.0	9.3	8.3	6.6	7.0	22.2	315.1
男女	100.0	3.5	7.5	48.7	18.7	6.1	4.1	5.3	4.5	1.7	215.3
園長	100.0	4.1	3.7	5.3	9.2	7.4	7.8	14.6	22.8	25.0	375.4
副園長	100.0	3.3	2.7	7.3	15.4	16.1	14.3	16.3	12.7	12.0	319.9
教頭	100.0	2.4	0.9	5.9	13.0	11.4	12.7	25.6	26.2	2.0	333.1
主幹教諭	100.0	1.3	1.7	23.0	31.4	18.2	10.2	9.2	4.3	0.8	249.6
指導教諭	100.0	3.6	4.4	26.7	39.4	15.9	4.4	3.9	1.1	0.6	223.9
教諭	100.0	3.2	7.8	54.9	19.5	5.5	3.4	3.5	1.9	0.2	198.9
助教	100.0	27.1	26.1	42.4	1.9	0.9	0.3	0.1	1.1	0.1	140.4
講師	100.0	10.5	25.4	53.8	7.8	1.6	0.3	0.1	—	0.5	157.9
養護教諭	100.0	7.6	3.6	9.6	14.3	8.0	13.0	27.5	16.3	—	289.8
養護助教	100.0	—	18.2	27.3	—	9.1	—	—	9.1	36.4	496.5
栄養教諭	100.0	—	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	150.8
(別掲)代替教員	100.0	3.0	22.2	45.9	16.1	6.0	5.7	0.9	—	0.2	183.0
うち公立											
男女	100.0	3.8	6.2	24.8	14.7	7.2	2.8	9.2	19.4	12.0	289.0
男女	100.0	5.2	2.5	14.2	12.8	10.9	11.5	21.4	19.7	1.8	297.7
園長	100.0	1.2	1.9	3.6	1.1	0.7	0.4	24.1	56.6	10.3	395.8
副園長	100.0	0.9	—	0.5	—	2.1	7.0	50.6	38.0	0.9	385.2
教頭	100.0	0.3	—	—	0.4	0.5	5.2	43.3	48.7	1.7	398.2
主幹教諭	100.0	1.0	—	—	0.3	4.6	20.5	48.7	24.5	0.3	367.7
指導教諭	100.0	—	—	—	10.2	16.3	12.2	55.1	6.1	—	342.4
教諭	100.0	6.8	1.0	14.3	17.5	15.0	14.9	19.1	10.7	0.7	276.4
助教	100.0	2.6	36.0	58.8	—	0.6	1.3	0.6	—	—	158.1
講師	100.0	3.3	21.7	62.7	9.5	1.6	0.3	0.2	—	0.7	171.1
養護教諭	100.0	8.7	3.6	7.4	15.7	7.8	12.6	25.8	18.4	—	288.7
養護助教	100.0	—	22.2	22.2	—	—	—	—	11.1	44.4	555.8
栄養教諭	100.0	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	155.0
(別掲)代替教員	100.0	1.6	20.9	48.4	16.1	6.5	5.9	0.2	—	0.2	185.0
うち私立											
男女	100.0	4.3	7.4	20.8	14.0	9.6	9.0	6.1	5.0	23.9	318.9
男女	100.0	3.1	8.7	57.2	20.2	4.9	2.3	1.2	0.7	1.6	194.8
園長	100.0	5.4	4.5	6.1	12.9	10.3	11.2	10.3	7.7	31.6	366.2
副園長	100.0	3.9	3.3	8.9	18.8	19.3	15.9	9.4	6.7	13.9	304.4
教頭	100.0	4.8	1.9	12.3	26.5	23.3	21.1	6.7	1.0	2.3	261.6
主幹教諭	100.0	1.4	1.9	25.8	35.3	19.9	8.9	4.2	1.8	0.8	234.7
指導教諭	100.0	3.9	4.7	28.5	41.5	15.8	3.9	0.4	0.6	0.7	215.7
教諭	100.0	2.5	9.2	63.0	19.9	3.6	1.1	0.3	0.2	0.1	183.4
助教	100.0	34.1	23.3	37.7	2.4	0.9	—	—	1.5	0.2	135.4
講師	100.0	22.6	31.4	39.0	4.9	1.6	0.3	—	—	0.1	136.0
養護教諭	100.0	6.3	12.5	50.0	18.8	6.3	6.3	—	—	—	186.5
養護助教	100.0	—	—	50.0	—	50.0	—	—	—	—	230.0
栄養教諭	100.0	—	54.5	45.5	—	—	—	—	—	—	150.5
(別掲)代替教員	100.0	18.7	38.7	25.3	13.3	—	—	4.0	—	—	146.1

(注) 給与月額は平成22年9月分の給料(本俸)額である。諸手当及び調整額は含まない。

176 給料月額別 職名別

1. 計															(人)	
区 分	計	15万円未満	15万円以上 20万円未満	20万円以上 25万円未満	25万円以上 30万円未満	30万円以上 35万円未満	35万円以上 40万円未満	40万円以上 45万円未満	45万円以上 50万円未満	50万円以上 55万円未満	55万円以上 60万円未満	60万円以上 65万円未満	65万円以上	平均給料月額	給料月額	
														(千円)		
計	計	159,724	3,215	953	3,076	6,476	19,158	18,321	22,271	21,197	18,320	23,366	9,937	13,434	465.3	
	男女	134,196	2,287	665	1,896	4,438	15,157	14,722	18,357	18,035	15,928	21,321	8,914	12,476	475.9	
	学 長	696	18	—	1	—	5	3	9	8	18	73	66	495	836.1	
	副学 長	483	11	1	—	2	6	8	7	11	25	96	61	255	685.2	
	教授	64,137	386	107	285	393	861	798	1,563	5,855	12,525	20,836	8,485	12,043	572.6	
	助教授	37,722	118	21	82	233	752	3,323	13,174	12,178	4,658	1,698	1,004	481	460.1	
	講師 助手	19,975	230	60	241	1,019	2,992	5,679	5,327	2,602	878	531	268	148	399.8	
国 立	計	61,492	193	9	366	1,795	9,398	7,973	10,754	9,617	7,684	11,618	1,420	665	455.7	
	男女	54,862	128	8	255	1,352	7,984	6,750	9,398	8,768	7,026	11,150	1,386	657	461.7	
	学 長	87	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	1,090.8	
	副学 長	143	8	—	—	—	—	—	—	—	1	16	6	112	811.6	
	教授	21,998	12	1	—	2	5	8	110	2,300	6,240	11,508	1,365	447	561.8	
	助教授	17,583	32	1	8	60	216	1,393	7,777	6,594	1,396	60	29	17	446.6	
	講師 助手	4,981	13	—	5	126	572	1,557	1,923	700	38	23	20	4	402.2	
公 立	計	11,394	20	2	59	340	1,492	1,614	2,092	1,819	1,322	1,778	640	216	460.1	
	男女	8,747	3	—	25	150	983	1,189	1,599	1,406	1,086	1,535	581	190	472.2	
	学 長	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	70	939.2	
	副学 長	33	—	—	—	—	—	—	—	—	4	14	7	8	653.1	
	教授	3,953	4	—	—	1	1	1	34	428	1,004	1,730	624	126	562.8	
	助教授	2,873	3	—	—	1	38	241	1,146	1,102	306	24	3	9	451.1	
	講師 助手	1,623	2	—	—	26	191	542	634	209	8	6	3	2	401.1	
私 立	計	86,838	3,002	942	2,651	4,341	8,268	8,734	9,425	9,761	9,314	9,970	7,877	12,553	472.8	
	男女	70,587	2,156	657	1,616	2,936	6,190	6,783	7,360	7,861	7,816	8,636	6,947	11,629	487.4	
	学 長	532	16	—	1	—	5	3	9	8	18	69	63	340	779.6	
	副学 長	307	3	1	—	2	6	8	7	11	20	66	48	135	629.7	
	教授	38,186	370	106	285	390	855	789	1,419	3,127	5,281	7,598	6,496	11,470	579.8	
	助教授	17,266	83	20	74	172	498	1,689	4,251	4,482	2,956	1,614	972	455	475.3	
	講師 助手	13,371	215	60	236	867	2,229	3,580	2,770	1,693	832	502	245	142	398.7	
助 手	17,176	2,315	755	2,055	2,910	4,675	2,665	969	440	207	121	53	11	278.1		

(注) 給料月額は、平成16年9月分の給料（本俸）の額である。諸手当及び調整額は含まない。以下の各表において同じ。

174 週担当授業時数別 職名別

1. 大学(学部) ①本務とする学部

(人)

区 分	計	担 当 あ り							担当なし	平均週担当 授 業 時 数 (時間)
		小 計	1時間未満	1時間以上 5時間未満	5時間以上 10時間未満	10時間以上 20時間未満	20時間以上 30時間未満	30時間以上		
計	116,847	101,005	3,629	20,955	43,292	29,952	2,640	537	15,842	7.0
男	95,706	84,348	2,912	17,761	36,372	24,836	2,047	420	11,358	7.1
女	21,141	16,657	717	3,194	6,920	5,116	593	117	4,484	6.6
計	696	313	45	197	57	12	2	—	383	1.4
学 長	483	324	11	111	150	48	4	—	159	4.0
副 学 長	51,027	49,490	745	8,228	24,022	15,290	1,080	125	1,537	8.1
教 授	27,886	26,935	424	5,066	11,833	8,772	730	110	951	8.2
助 教 授	15,533	14,692	451	3,576	5,118	4,792	593	162	841	8.1
講 師	21,222	9,251	1,953	3,777	2,112	1,038	231	140	11,971	2.2
助 手										
計	26,362	23,689	633	6,851	11,016	4,693	461	35	2,673	6.2
男	22,904	20,838	501	6,120	9,676	4,124	395	22	2,066	6.3
女	3,458	2,851	132	731	1,340	569	66	13	607	5.8
計	87	4	3	1	—	—	—	—	83	0.0
学 長	143	37	1	24	11	1	—	—	106	1.0
副 学 長	11,464	11,221	120	2,977	5,468	2,427	216	13	243	7.1
教 授	8,777	8,510	156	2,337	4,105	1,748	153	11	267	6.9
助 教 授	1,596	1,490	52	516	637	261	24	—	106	5.9
講 師	4,295	2,427	301	996	795	256	68	11	1,868	3.0
助 手										
計	10,102	8,875	135	2,963	4,017	1,406	311	43	1,227	6.1
男	7,604	6,881	100	2,393	3,204	998	175	11	723	6.0
女	2,498	1,994	35	570	813	408	136	32	504	6.6
計	77	32	7	21	3	1	—	—	45	0.9
学 長	33	22	1	7	11	2	1	—	11	4.0
副 学 長	3,538	3,461	19	906	1,889	532	100	15	77	7.0
教 授	2,577	2,495	15	675	1,278	427	84	16	82	7.2
助 教 授	1,449	1,388	13	539	525	235	64	12	61	6.9
講 師	2,428	1,477	80	815	311	209	62	—	951	3.4
助 手										
計	80,383	68,441	2,861	11,141	28,259	23,853	1,868	459	11,942	7.3
男	65,198	56,629	2,311	9,248	23,492	19,714	1,477	387	8,569	7.5
女	15,185	11,812	550	1,893	4,767	4,139	391	72	3,373	6.8
計	532	277	35	175	54	11	2	—	255	1.7
学 長	307	265	9	80	128	45	3	—	42	5.5
副 学 長	36,025	34,808	606	4,345	16,665	12,331	764	97	1,217	8.5
教 授	16,532	15,930	253	2,054	6,450	6,597	493	83	602	9.1
助 教 授	12,488	11,814	386	2,521	3,956	4,296	505	150	674	8.5
講 師	14,499	5,347	1,572	1,966	1,006	573	101	129	9,152	1.7
助 手										

(注) 週担当授業時数は、講義、実習、実験、演習等の担当時数を分を単位として合計し、60で除し、1時間未満は四捨五入したものである。以下の各表において同じ。

出典：文部科学省『学校教員統計調査』

表 2 世界のビジネススクール教師の賃金

BUSINESS SCHOOL FACULTY

AVERAGE FULL-TIME BUSINESS FACULTY SALARIES: PROFESSOR
(2014–15)

DISCIPLINE	U.S. SCHOOLS (USD IN THOUSANDS)		GLOBAL (EXCLUDING U.S.) (USD IN THOUSANDS)	
	All	New Hires	All	New Hires
Accounting	156.9	162.8	134.8	160.9
CIS/ MIS	145.2	135.8	116.8	-
Econ/ Managerial Economics	137.7	214.0	109.8	147.1
Entrepreneurship/ Small Bus Admin	156.0	-	126.4	-
Finance—including Banking	182.9	231.2	141.4	174.7
Management	156.3	188.5	132.1	124.6
Marketing	161.9	210.1	126.3	115.2

Source: AACSB International Salary Survey (2014–15)

AVERAGE FULL-TIME BUSINESS FACULTY SALARIES: ASSOCIATE
PROFESSOR (2014–15)

DISCIPLINE	U.S. SCHOOLS (USD IN THOUSANDS)		GLOBAL (EXCLUDING U.S.) (USD IN THOUSANDS)	
	All	New Hires	All	New Hires
Accounting	134.4	142.2	115.2	93.7
CIS/ MIS	119.1	108.2	102.8	98.8
Econ/ Managerial Economics	102.1	127.2	81.7	105.5
Entrepreneurship/ Small Bus Admin	128.5	145.3	91.7	-
Finance—including Banking	143.2	185.6	111.8	107.3
Management	122.1	130.4	95.7	127.7
Marketing	123.8	140.6	107.3	106.9

Source: AACSB International Salary Survey (2014–15)

BUSINESS SCHOOL FACULTY

AVERAGE FULL-TIME FACULTY SALARIES: ASSISTANT PROFESSOR (2014–2015)

DISCIPLINE	U.S. SCHOOLS (USD IN THOUSANDS)		GLOBAL (EXCLUDING U.S.) (USD IN THOUSANDS)	
	All	New Hires	All	New Hires
Accounting	140.3	143.2	99.8	102.1
CIS/ MIS	109.1	109.6	82.9	74.0
Econ/ Managerial Economics	99.1	96.6	75.0	72.2
Entrepreneurship/ Small Bus Admin	110.9	90.8	86.7	85.6
Finance—including Banking	149.8	149.9	100.8	111.1
Management	114.3	113.3	87.1	81.5
Marketing	120.5	117.5	87.0	84.5

Source: AACSB International Salary Survey (2014–15)

AVERAGE FULL-TIME FACULTY SALARIES: INSTRUCTORS (2014–15)

DISCIPLINE	U.S. SCHOOLS (USD IN THOUSANDS)		GLOBAL (EXCLUDING U.S.) (USD IN THOUSANDS)	
	All	New Hires	All	New Hires
Accounting	77.5	79.3	74.2	67.4
CIS/ MIS	72.6	73.6	69.3	60.4
Econ/ Managerial Economics	66.9	66.7	59.2	48.4
Entrepreneurship/ Small Bus Admin	83.9	90.8	59.4	31.2
Finance—including Banking	88.0	88.5	76.4	72.0
Management	76.2	73.3	67.8	59.9
Marketing	74.1	75.3	68.0	62.6

Source: AACSB International Salary Survey (2014–15)

出所 : AACSB, “Average Full Time Salaries”

<http://www.aacsb.edu/knowledge/data/frequently-requested/salary/avg-full-time-salaries>

表 3 アメリカ合衆国幼稚園教師賃金統計

Occupational Employment and Wages, May 2016

11-9031 Education Administrators, Preschool and Childcare Center/Program

Employment estimate and mean wage estimates for this occupation:

Employment	RSE	Mean hourly wage	Mean annual wage	Wage RSE
48,530	1.6 %	\$25.07	\$52,150	0.9 %

Percentile wage estimates for this occupation:

Percentile	10%	25%	50% (Median)	75%	90%
Hourly Wage	\$14.05	\$17.16	\$22.01	\$29.45	\$39.81
Annual Wage	\$29,230	\$35,690	\$45,790	\$61,250	\$82,790

出所 : US. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, HP.

<https://www.bls.gov/oes/current/oes119031.htm>

2017年5月22日検索

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

sample

不 許 複 製

慶應義塾大学ビジネス・スクール

共立 2017.6 PDF