

sample

sam

sample

sample

sample

慶應義塾大学ビジネス・スクール

利子率の期間構造に関する基礎知識

本ノートは,債務証券選択の意思決定に必要な,「利子率の期間構造(The Term Structure of Interest Rates)」に関する基礎知識を明らかにしようとするものである。 債券ポートフォリオ選択に際して、必要とされる債務証券の属性についての情報として は,当該債券の発行価格,売買単位,確定利子の水準,転換性,債券の格付け,担当の有 無、劣後性,償還条件,その他,債務制限条項上の規定で定められている諸項目が挙げら れよう。債券は、これら諸属性の組合わせによって、その価値が定まっていると考えられ る。これら諸々の属性の中でも,最も代表的と思われる相違点は,諸証券間の利廻りであ ろう。債務証券の選択に直面する投資家は、一般に、諸債券の利廻りを比較して、取捨選 択する。これは,債務証券の諸属性が,当該証券の利廻りに,すべて反映していると考え られるからであろう。かかる債務証券の市場には,種々の属性を代表した利廻りを示す債 券の利廻りスペクトルが出現している。経済学でいう「利子率(The Rate of Interest)」 とは、この利廻りスペクトルを何らかの意味で代表する単一のレートのことを指すのであ る。債務証券の評価式で、利廻りを決定するのは、当該証券の市場価格、確定利子(クー ポン), それに, 満期までの残存期間である。いま, Pを債務証券の市場価格, Cを確定 利子(クーポン),満期までの残存期間をN,満期償還価格をFとすると,利廻り(R)は, 次の式の変数Rを解くことによって得られる。すなわち,

$$P = \frac{C}{(1+R)} + \frac{C}{(1+R)^2} + \dots + \frac{C}{(1+R)^N} + \frac{F}{(1+R)^N}$$

$$= \sum_{t=1}^{N} \frac{C}{(1+R)^t} + \frac{F}{(1+R)^N}$$
25

財務管理の知識がある読者には,上の式から,債務証券の利廻りとは,当該証券の満期時,までの保有により入手できるキャツシュ・フローを現時点の債券市場価格に等しからしめる割引率,すなわち,内部収益率(The Internal Rate of Return)になっていることが明らかであろう。例えば,クーポン・レート8.8%,満期償還金額(額面価格)100 3円,現時点の市場価格104円,満期までの残存期間10年の債券の利廻りは,

「場価格104円,満期までの残存期間10年
$$104^{(P)} = \sum_{t=1}^{10} \frac{8.8^{(P)}}{(1+R)^t} + \frac{100^{(P)}}{(1+R)^{10}}$$

なる関係式から Rを解いて, $R \div 8.20$ (%) であることがわかる。簡便法としては, Rの 38

- 1 -

近似値を,クーポン収益8.8 円 に,市場価格104円で購入した債券を満期まで保有し た場合の資本損失額であるマイナス4円の年平均値, -0.4円(=4(円)/10(年))を 加えて年の平均収益8.4円とし、初期投資額104円と満期償還額100円との平均値1 sample 02円((104(円)+100(円))/2)との商,

sample

$$\frac{8.8 - 0.4}{(104 + 100)} = \frac{8.4}{102} \rightleftharpoons 8.24 (\%)$$

として求めることも可能である。クーポンが1年ごとではなくて,半年ごとに支払われる場合の利廻りを求める算式は,

$$P = \sum_{t=1}^{2N} \frac{C/2}{(1+\frac{R}{2})^t} + \frac{F}{(1+\frac{R}{2})^{2N}}$$

のようになる。上の例では,

$$1 \ 0 \ 4 = \sum_{t=1}^{20} \frac{8.8/2}{(1+\frac{R}{2})^t} + \frac{100}{(1+\frac{R}{2})^{20}}$$

より,R/2は,約4.1%となることがわかる。このような計算を,その都度行うことは 煩瑣であるため,債券価値表なるものが市販されている。債券価値表は,クーポン・レー ートの水準に応じて、利廻りと残存期間と債券価値との関係を予め算出しておいて、表に したものである。この債券価値表を利用すると、利廻り計算を簡単にすることができ、大 変便利である(巻末附録の「利廻りを求めるためのベーシック・プログラム」も参照のと と)。市販の債券価値表の一例を以下に掲げる。

ここで、もう少し詳細に、クーポン・レート、利廻り、債券価値の間の関係について考 察することにしよう。利廻りの算出式より

$$P = \sum_{t=1}^{N} \frac{C}{(1+R)^{t}} + \frac{F}{(1+R)^{N}}$$

 $\therefore \frac{dP}{dR} = -\left[\sum_{t=1}^{N} \frac{tC}{(1+R)^t} + \frac{NF}{(1+R)^N}\right] \frac{1}{(1+R)}$

上の式の値の附号が常に負であることから,利廻りと債券価値とは反対の動きをする,す なわち,債券価格が上昇すれば,利廻りは下がり,債券価格が下落すれば,利廻りが上昇

-2 -

sam

sam

sam

sam

sam

sam

30

sample

sample 15

sample	sample	sample
samp.	samp.	samp.

sample

sam

sam

sam

sam

sam

sam

sam

	クーホ [®] ン ポンーツキ 11- 1	8.000% 11- 2 11- 3	11- 4 11- 5	11- 6 11- 7	11-8 11-9	11-10 11-11 12-0	ま ンーツも
sam	3.00% 141.588 3.10% 140.420 3.20% 139.271 3.30% 138.141 3.40% 137.029 3.50% 135.935 3.60% 134.858 3.70% 133.798 3.80% 132.754 3.90% 131.727	141.822 142.05: 140.646 140.87 139.489 139.70 138.351 138.55 137.231 137.43 136.129 136.32 135.045 135.23 133.978 134.15 132.927 133.09 131.893 132.05	1 141.095 141.311 5 139.921 140.137 7 138.767 138.97 2 137.632 137.632 7 136.515 136.70 1 135.416 135.60 7 134.335 134.517 9 133.271 133.44	1 141.540 141.762 5 140.550 140.564 1 139.180 139.386 1 138.030 134.227 7 130.898 137.088 1 135.785 135.086 2 134.689 134.865 1 133.611 133.780	141.982 142.202 140.776 140.988 139.590 139.794 138.424 138.620 137.278 137.466 136.150 136.331 135.040 135.215 133.949 134.116	142.421 142.639 142.857 141.199 141.409 141.618 139.997 140.199 140.401 138.816 139.010 139.204 137.654 137.681 138.028 136.512 136.697 136.871 135.388 135.561 135.734 134.283 135.449 134.615	3.00x 3.10x 3.20x 3.30x 3.40x 3.50x 3.60x 3.70x 3.80x 3.90x
30	4.00% 130.715 4.10% 129.719 4.20% 128.738 4.30% 127.772 4.40% 126.820 4.50% 125.882 4.60% 124.958 4.70% 124.047 4.80% 123.150 4.90% 122.266	130.875 131.03 129.873 130.02 128.885 129.03 127.913 128.05 126.955 127.09 126.012 126.14 125.082 125.20 124.166 124.28 123.263 123.37 122.374 122.48	5 130-177 130-321 2 129-177 129-32: 3 128-193 128-33: 5 121-224 127-35: 1 126-269 126-39: 125-328 125-45: 4 124-401 124-51: 6 123-488 123-60:	8 130.479 130.628 2 129.467 129.610 7 127.490 127.621 5 126.523 126.650 125.572 125.693 8 124.634 124.750 0 123.711 123.821	130.777 130.926 129.753 129.896 128.745 128.882 127.753 127.883 126.775 126.901 125.813 125.933 124.865 124.979 123.931 124.040	130.037 130.178 130.319 129.018 129.153 129.287 128.014 128.143 128.272 127.025 127.149 127.272 126.052 126.170 126.288	4.00% 4.10% 4.20% 4.30% 4.40% 4.50% 4.60% 4.60% 4.70% 4.80% 4.90%
sam	5.00% 121.394 5.10% 120.534 5.20% 119.687 5.30% 118.851 5.40% 118.027 5.50% 117.214 5.60% 116.412 5.70% 115.622 5.80% 114.842 5.90% 114.072	121.497 121.60 120.632 120.73 119.780 119.87 118.940 119.02 118.111 118.19 117.294 117.37 116.488 116.56 115.694 115.76 114.909 114.97	0 120.828 120.92 3 119.966 120.05 5 118.279 118.36 4 117.453 117.53 4 116.639 116.71 5 115.836 115.90 7 115.044 115.11	4 121.021 121.116 8 120.150 120.241 4 119.291 119.378 2 118.445 118.527 2 117.611 117.688 116.788 116.862 6 115.977 116.046 0 115.176 115.242	121.212 121.306 120.331 120.422 119.464 119.550 118.609 118.690 117.766 117.843 116.935 117.008 116.116 116.185 115.308 115.373	121.401 121.494 121.588 120.511 120.600 120.689 119.635 119.720 119.804 118.771 118.852 118.932	5.00% 5.10% 5.20% 5.30% 5.40% 5.50% 5.60% 5.70% 5.80% 5.90%
	6.00% 113.313 6.10% 112.564 6.20% 111.824 6.30% 111.094 6.40% 110.374 6.50% 109.663 6.60% 108.961 6.70% 108.268 6.80% 107.584 6.90% 106.908	113.373 113.43 112.620 112.67 111.877 111.92 111.143 111.19 110.419 110.46 109.705 109.74 109.000 109.03 108.303 108.33 107.616 107.64 106.937 106.96	6 112.731 112.78 9 111.981 112.03 2 111.240 111.26 5 110.510 110.55 7 109.788 109.83 8 109.077 109.11 9 108.374 108.40 8 107.680 107.71	6 112.841 112.896 2 112.084 112.135 8 111.336 111.384 4 110.599 110.643 0 109.871 109.912 5 109.152 109.196 9 108.443 108.478 2 107.744 107.775	112.950 113.004 112.185 112.236 111.431 111.478 110.687 110.730 109.952 109.992 109.227 109.992 109.227 109.546 108.512 108.546	113.840 113.896 113.953 113.057 113.111 113.163 112.286 112.335 112.385 111.524 111.571 111.617 110.773 110.816 110.859 110.932 110.072 110.112 109.301 109.338 109.375 108.580 108.614 108.647 107.868 107.899 107.229 107.165 107.193 107.221	6.00% 6.10% 6.20% 6.30% 6.40% 6.50% 6.60% 6.70% 6.80% 6.90%
sam	7.00% 106.241 7.10% 105.582 7.20% 104.931 7.30% 104.288 7.40% 103.653 7.50% 103.026 7.60% 102.406 7.70% 101.793 7.80% 101.188 7.90% 100.590	106.267 106.29 105.605 105.62 104.951 104.97 104.306 104.32 103.668 103.68 103.038 103.05 102.416 102.42 101.801 101.80 101.193 101.19 100.593 100.59	8 105.652 105.67 2 104.992 105.01 3 104.341 104.35 3 103.698 103.71 0 103.063 103.07 5 102.435 102.44 8 101.815 101.82 8 101.203 101.20	4 105.697 105.720 2 105.032 105.052 3 103.727 103.742 5 103.087 103.095 5 102.454 102.464 7 101.8129 101.836 7 101.212 101.217	0 105.742 105.765 105.072 105.072 105.072 105.092 103.0756 103.771 103.111 103.122 102.473 102.482 101.843 101.850 101.221 101.226	105.787 105.809 105.831 105.111 105.130 105.150 104.444 104.460 104.477 103.785 103.799 103.813 103.134 103.146 103.157 102.492 102.501 102.510 101.857 101.864 101.871	7.00% 7.10% 7.20% 7.30% 7.40% 7.50% 7.60% 7.70% 7.70% 7.90%
				P.1193		2-a*>> 8.000%	
sam	8-00x 100-000 8-10x 99-415 8-20x 98-838 8-30x 98-268 8-40x 97-704 8-50x 97-146 8-60x 96-598 8-70x 96-050 8-80x 95-511 8-90x 94-978	99.413 99.4 98.834 98.8 98.201 98.2 97.695 97.6 97.135 97.6 96.582 96.5 96.035 96.0 95.494 95.4	00 100.000 100.00 11 99.409 99.40 19 98.825 98.82 14 98.248 98.24 16 97.677 97.66 14 97.113 97.10 19 96.556 96.54 10 96.005 95.94	0 100-000 100-000 6 99-404 99-400 0 98-816 98-81 1 98-234 98-22 8 97-660 97-65 2 97-092 97-08 3 96-530 96-510 95-976 95-976 3 95-427 95-421	2 99.400 99.397 1 98.807 98.803 98.221 98.215 1 97.643 97.634 1 97.071 97.060 9 96.505 96.493 1 95.947 95.378	11-10 11-11 12-0 100.000 100.000 100.000 99.305 99.393 99.391 98.798 98.794 98.790 98.209 98.202 98.196 97.626 97.617 97.609 97.050 97.039 97.029 96.481 96.468 96.456 95.918 95.904 95.890 95.362 95.346 95.330 94.812 94.775 94.777	8.00 x 8.10 x 8.20 x 8.30 x 8.40 x 8.50 x 8.60 x 8.70 x 8.80 x 8.90 x
	9.00% 94.451 9.10% 93.930 9.20% 93.414 9.30% 92.904 9.40% 92.400 9.50% 91.901 9.60% 91.408 9.70% 90.920 9.80% 90.427 9.80% 90.427 9.80% 90.427		93.862 93.84 93.342 93.31 65 92.827 92.86 15 92.317 92.25 12 91.813 91.76 16 91.315 91.26 16 90.822 90.77 18 90.334 90.33	93.818 93.79(8 93.294 93.271 11 92.776 92.75(92.263 92.23(14 91.756 91.72 44 91.254 91.22 10 90.758 90.72 90.990.758 90.72	5 93.775 93.753 93.247 93.224 0 92.725 92.700 5 92.209 92.183 7 91.699 91.671 91.194 91.165 7 90.695 90.664 4 90.202 90.169	94.269 94.250 94.230 93.732 93.711 93.690 93.201 93.178 93.155 92.676 92.651 92.627 92.157 92.131 92.105 91.643 91.616 91.588 91.136 91.066 91.078 90.633 90.603 90.573 90.137 90.105 90.073 89.646 89.612 89.579	9.00x 9.10x 9.20x 9.20x 9.30x 9.40x 9.50x 9.60x 9.70x 9.80x 9.90x
sam	10.00% 89.486 10.10% 89.018 10.20% 88.555 10.30% 88.096 10.40% 87.643 10.50% 87.643 10.50% 86.749 10.70% 86.310 10.80% 85.874 10.90% 85.443	88.979 88.9 88.514 88.4 88.055 88.0 87.600 87.5 67.149 87.1 86.704 86.6 86.263 86.2 85.826 85.7	10 88.902 88.86 14 88.435 88.34 13 87.972 87.92 17 87.515 87.41 10 87.002 87.00 10 86.14 86.56 10 86.170 86.12	44 88.827 88.78 66 88.357 88.31 62 87.891 87.85 63 87.431 87.39 9 86.976 86.93 9 86.525 86.48 14 86.079 86.03 14 85.637 85.59	9 88.752 88.716 8 88.280 88.241 1 87.812 87.772 0 87.349 87.308 3 80.891 86.49 4 85.989 85.395 1 85.545 85.500	89.160 89.125 89.090 88.679 88.643 88.667 87.095 87.656 87.228 87.188 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.28 87.188 87.25 86.352 86.309 86.267 85.901 85.857 85.814 85.455 85.410 85.365 85.013 84.967 84.922	10.10% 10.20% 10.30% 10.40% 10.50% 10.60% 10.70%
- 100	11.00% 85.016 11.10% 84.594 11.20% 84.176 11.30% 83.351 11.40% 82.943 11.50% 82.943 11.70% 82.145 11.60% 81.750 11.90% 81.359	84.542 84.4 84.123 84.0 83.707 83.6 83.296 83.2 82.889 82.8 82.486 82.0 81.691 81.6	91 84.440 84.35 10 84.018 83.95 10 84.018 83.55 10 83.187 83.11 10 83.187 83.11 10 83.187 83.11 10 83.187 83.11 10 83.187 83.11 10 83.187 83.11 10	00 84.339 84.29 17 83.916 83.86 18 83.496 83.44 14 83.080 83.02 13 82.669 82.61 17 82.262 82.20 15 81.858 81.80 6 81.459 81.40	0 84.241 84.192 5 83.815 83.765 8 82.975 82.923 5 82.552 82.509 7 82.152 82.099 3 81.747 81.692 2 81.346 81.290	84.576 84.529 84.482 84.143 84.095 84.048 83.715 83.666 83.617 83.291 83.241 83.191 82.872 82.821 82.770 82.456 82.404 82.352 82.045 81.992 81.939 81.638 81.530 81.530 81.235 81.80 81.525	11.10% 11.20% 11.30% 11.40% 11.50% 11.60% 11.70%
sam	12.20% 80.209 12.30% 79.833 12.40% 79.460 12.50% 79.091 12.60% 78.725 12.70% 78.363 12.80% 78.004 12.90% 77.648	80.527 80.44 80.146 80.0 79.769 79.7: 79.396 79.3: 79.026 78.9: 78.659 78.5: 78.296 78.2: 77.936 77.8: 77.579 77.5	55 80-404 80.3-6 54 80.022 79.96 50 79.643 79.55 51 79.268 79.55 51 78.896 78.89 52 78.528 78.44 52 78.163 78.05 58 77.801 77.77	14 80-284 80-22 10 79-900 79-83 11 79-519 79-45 12 78-769 78-70 13 78-399 78-33 17 78-032 77-60 17 78-01 77-60 17 78-310 77-24	4 80.165 80.107 79.779 79.720 8 79.337 79.337 0 79.019 78.958 6 78.644 78.582 78.272 78.210 8 77.904 77.841 4 77.540 77.476	80.440 80.384 80.327 80.049 79.991 79.934 79.661 79.603 79.545 70.277 79.218 79.159 78.897 78.837 78.778 78.521 78.460 78.400 78.147 78.086 78.025 77.778 77.716 77.654 77.412 77.349 77.287 77.049 76.986 76.923	12.103 12.208 12.308 12.408 12.508 12.608 12.708 12.808
	ANG ANTILLESC • L	ᄬ	「昭和53年版	P-1194			

資料出所:「新債券利回表」[昭和53年版] P-1194 社団法人 公社債引受協会

sample sample sample sample

することが明らかである。この債券の上昇幅、下落幅は、債券のクーポン・レートと満期 償還価格が同じであれば、満期までの残存期間が長ければ長いほど増幅されて大きくなる。 このことを, 債券価値表から拾った数値によって確めてみよう。 sample

附表 2〔 クーポン・レート = 8 %〕

利廻り		5.00%	6.00%	7.0 0%	
残存期間	1 年	1 0 2. 89	101.91	1 0 0. 9 5	
	2 年	1 0 5. 6 4	1 0 3. 7 2	1 0 1. 84	
mnle	3 年	1 0 8. 26	1 0 5. 42	1 0 2. 66	e
sample	5 年	113.1350	1 0 8. 53	1 0 2. 66 1 0 4. 16	10
	10年	1 2 3. 38	1 1 4.88	1 0 7. 11	
	15年	1 3 1. 40	1 1 9. 60	1 0 9. 20	
	20 年	1 3 7. 6 5	1 2 3. 11	1 1 0 . 68	
	30年	1 4 6. 36	1 2 7. 68	1 1 2. 47	
sample	540年)	1 5 1. 68	1 3 0. 20	1 1 3. 37	le ₁₅
300	50年	1 5 4. 9 2	1 3 1. 60	1 1 3 . 83	
	60年	1 5 6. 90	1 3 2. 6 7	1 1 4. 06	

附表2から明らかなように、利廻り、5.00%、6.00%、7.00% いずれの欄を見ても、 残存期間が長いほど,債券価値が高くなっていることがわかる。と同時に,残存期間が長 くなるほど、債券価値の上昇率が増加していくことも確めることができる。例えば,利 廻り5.00%の欄において,残存期間5年と10年を比較した場合,債券価値は,9.06 %上昇しているのに対し,残存期間が10年と20年を比較した場合,債券価値の上昇率 は、11.56%となっている。

次の附表 3 , 附表 4 は,附表 2 と同じ利廻り, 5.00%, 6.00%, 7.00% ではあるが, クーポン・レートが異なる場合の債券価値表を例示したものである。これらの表を見比べ ると,一定幅の利廻りのシフトに対して,クーポン・レートが低ければ低いほど,その価 格への影響度が少ないことがわかろう。

sample

sample

30

sam

sam

sam

sam

sam

sam

sam

35

sample

sample

附表3 〔クーポン・レート= 7%〕

利 廻 り		5.00%	6.00%	7.00%	
残存期間	1 年	<u>0</u> 1 0 1. 9 3	1 0 0. 9 6	1 0 0 . 0 0 1 0 0 . 0 0	
Same	2 年	1 0 3. 7 6	101.86	1 0 0. 0 0	_
	3 年	1 0 5. 5 1	1 0 2. 7 1	1 0 0. 0 0	5
	5 年	1 0 8. 7 5	104.27	1 0 0. 0 0	
	10 年	1 1 5. 5 9	1 0 7. 4 4	1 0 0. 0 0	
10	15 年	1 2 0. 9 3	109.80	1 0 0. 0 0	
sample	20 年	1 2 5. 10	111,56	100.00 mple	10
	30 年	1 3 0. 9 1	1 1 3. 8 4	1 0 0. 0 0	10
	40 年	1 3 4. 4 5	1 1 5. 1 0	1 0 0. 0 0	
	50 年	1 3 6. 61	1 1 5. 80	1 0 0. 0 0	
	60 年	1 3 7. 9 3	1 1 6. 1 9	1 0 0. 0 0	
sample	sampl	е	sample	sample	15

附表 4 〔 クーポン・レート = 6 % 〕

利廻り		5.00%	6.00%	7.00%	
残存期間	1 年	100.96	1 0 0. 0 0	9 9. 0 5	
sample	2 年	101.88	1 0 0. 0 0	9 8. 1 6	20
Same	3 年	1 0 2. 7 5	1 0 0. 0 0	9 8. 1 6 9 7. 3 4	
	5 年	1 0 4. 38	1 0 0. 0 0	9 5. 8 4	
	10年	107.79	1 0 0. 0 0	9 2. 8 9	
	15年	1 1 0. 47	1 0 0. 0 0	9 0. 8 0	
1.0	20 年	1 1 2. 5 5	1 0 0. 0 0	8 9. 3 2	25
sample	30年	1 1 5. 45	1 0 0. 0 0	8 7. 5 3	
	40年	1 1 7. 23	1 0 0. 0 0	8 6. 6 3	
	50年	1 1 8. 68	1 0 0. 0 0	8 6. 0 4	
	60年	1 1 8. 9 7	1 0 0. 0 0	8 5. 9 4	

このことは,以下の,より特定化された例を眺めることによって,明らかとなる。

30

sam

sam

sam

sam

sam

sam

sam

sample sample

sam

sam

30

クーポン・レート別利廻りシフトの債券価値への影響度

以上のことは,前出の債券価値の評価式

sample

$$dP = - \left[\sum_{t=1}^{N} \frac{tC}{(1+R)^{t}} + \frac{NF}{(1+R)^{N}} \right] \quad \bullet \quad \frac{1}{(1+R)} dR$$

$$\frac{dP}{P} = -\frac{\left[\sum_{t=1}^{N} \frac{tC}{(1+R)^{t}} + \frac{NF}{(1+R)^{N}}\right]}{\left[\sum_{t=1}^{N} \frac{C}{(1+R)^{t}} + \frac{F}{(1+R)^{N}}\right]} \cdot \frac{1}{(1+R)} dR$$

を得て,債券の価格変化率と,利廻りの変化との関係に帰着させることができる。右辺の $\left(1+\mathrm{R}\right)^{-1}\mathrm{d}\mathrm{R}$ にかかる部分の絶対値は,デュレーション(Duration)と呼ばれ(D_{I}), 債券の利廻り変化が債券価値の変化に及ぼす影響を表わす一つの尺度である。デュレーシ ョンは、クーポン・レートと額面価値と残存期間との組合わせから定まる変数であり、(C, N, F) を単一の尺度に変換する機能がある。従って、このデュレーション概念 (D_1) を 用いると、(C, N, F) の差違からは自由な、利廻りの価格弾力性も把握することが可 sample 能となる。このことは,次式より明らかである。

$$- [(dR/R)/(dP/P)] = D_1^{-1} (1+R^{-1})$$

D₁ は、債券選択に際して、重要な評価尺度の一つにもなり得よう。

附表4の中で、利廻りが6.00%の欄では、債券価格は、その残存期間の長さ如何にか かわらず,すべて100.00 になっている。このように,債券価格が満期償還価格(額面価 格)と同額の場合に、その債券を「パー債券」という。また、債券価格がパーを超える場 合に、「オーヴァー・パー債券」、パーを下回る場合に、「アンダー・パー債券」と言う。 クーポン・レートが6%, 利廻りが5.00%のときに, オーヴァー・パー債券となってい

ることから、これらの債券の区分は、クーポン・レートと利廻りとの大小関係からも、以 下のように定めることができる。

先に述べたように、債券の価値を、残存期間と利廻りの局面で把えようとする分析に、 利子率の期間構造がある。以下に掲げる図は、過去のデータを基にして描かれた歴史的な 利廻りの期間構造である(巻末参考文献表中のM_{MKIEL}, The Term Structure of In- 10 terest Rates, Expectations and Behavior Patterns, 8-9頁より)。

このように、縦軸に利廻り、横軸に残存期間をとって、その時々の利子率の期間構造を 示したものは,イールド・カーヴ(利廻り曲線)と呼ばれている。第1図から観察される ように、歴史的なイールド・カーヴの変遷の様子から、イールド・カーヴは、一般に、4

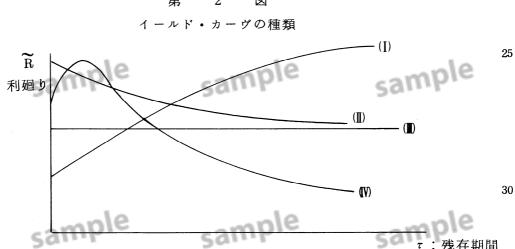
- (I) 上昇曲線 (Ascending Curve)
- 下降曲線 (Descending Curve)
- 平坦曲線 (Flat Curve)
- · (IV) ハンプ曲線(Humped Curve)

と呼ばれている(次図を参照のこと)。

sample

sample

sample



sample

sam

sam

sam

(I)の上昇曲線は、債券の残存期間の短いものの利廻りが低く、残存期間が段々長期化す るにつれて、利廻りも、ある長期的水準へ向かって徐々に上昇していくタイプである。と の上昇曲線は、債券の残存期間すべてにわたって、相対的に低金利である時期に出現して 35

sample

sample

sam

sam

sam

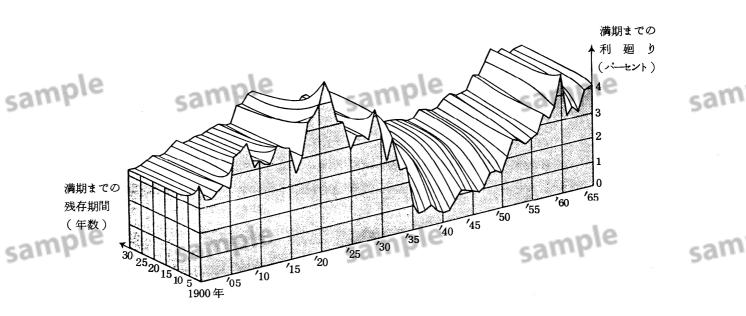
sam

sam

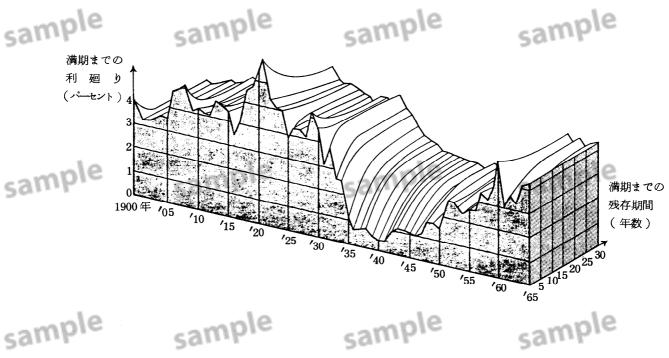
図 第 1

sample

sample sample sample



sample sample sample



sample sample sample

いる。

(II)の下降曲線は、(I)の上昇曲線と反対の関係にあり、残存期間が長期になるにつれて、利廻りは、ある一定水準へ漸近するように、短期から長期に向かって漸減していくタイプである。とのタイプのイールド・カーヴは、一般に、長短利廻りとも相対的に高水準である時期に出現する傾向があった。

sample

sample

sample

30

sam

(II)の平坦曲線ないしは水平線は,(I)で表わされる相対的に低金利の経済局面と,(II)で表わされる相対的に高金利の経済局面の間の移行過程の中ほどで出現したことが多かったとされている。従って,長短金利とも,過去の最高レートと最低レートの中間ほどの水準に 1 なった時に、このフラット・カーヴが生じ易い。

(Mのハンプ曲線は、(II)の下降曲線の変種である。全体としては下降しているが、短期の 残存期間のところで、山が出来ているのが特徴である。このタイプのイールド・カーヴも、 (II)と同様に、一般金利水準が相対的に高い状況で出現してきた。

以上、4つのタイプに分類したイールド・カーヴは、歴史的な事実から抽出されたものである。そこで、このようなイールド・カーヴの形状を現出させるメカニズムを、科学的に説明づけようとする努力が、今までになされてきている。以下において、イールド・カーヴの形状と、その形状を生み出す原因になっている経済主体の行動との対応関係についての理論を紹介することにしよう。利子率の期間構造を説明するための諸理論として、代表的な3つの説、すなわち、利子率の期間構造に関する、

- (j) 期待仮説 (The Expectations Theory)
- (ji) 流動性選好仮説(The Liquidity-Preference Theory)
- (jji) 分離市場説(The Market Segmentation Theory)

[;機関説 (The Institutional Theory);ヘッジ 圧力説 (The Hedging-Pressure Theory)]

について、以下、順次、概観していくことにしよう。

(j) 期待仮説(The Expectations Theory)

利廻りの期間構造に関する期待仮説は、イールド・カーヴの形状を、集団としての 投資家がもつ、先行きの金利動向についての予想によって説明づけることが可能であるとする。いま、現時点tにおける、残存期間Nの債券利廻りをtRN, また、i 期間 35

-9-

後(t+i期)に実現するであろうと現時点(t)で予想されるN期間ものの債券利廻り を, t+i Tn,t のように書き表わすことにする。例えば,現時点で,ある一定額の資 金を2年間運用しようと考えている投資家がいるとしよう。この投資家にとっては、 現時点(t)で残存期間2年の債券(利廻りは, tR2で表わしうる)に投資して,当該債 券を2年間保有する場合に得られる収益と同額の資金を,他の運用方法,例えば,現 時点(t)で1年満期の債券に投資し、1年を経過した後に、その債券投資から得られた 元利合計額を, 更に, 1年満期の債券に投資し, その後の1年間の保有で得られるで あろうと予想される資金合計額と等しくならなければならないであろう。

sample

sample

sam

のようになる。もし、両者の予想収益額が等しくない場合には、どちらかの投資が有 利となるから,上式の両辺が均衡するまで裁定がなされて,遂には,均衡状態が達成 されて、上の式が成立するようになるものと考えるのである。このことを一般化すれ

$$(1 + {}_{t}R_{N})^{N} = (1 + {}_{t}R_{1})(1 + {}_{t+1}r_{1}, {}_{t}) \cdots (1 + {}_{t+N-1}r_{1}, {}_{t})$$

$$= (1 + {}_{t}R_{1}) \prod_{\tau=t+1}^{t+N-1} (1 + \tau r_{1}, {}_{t})$$

の如くになる。これが,期待仮説の基本的考え方を表わした式である。この期待仮説を 認めるならば、以下のことが言えることになる。すなわち、ある特定時点における,さ まざまな満期々間に対する利廻りがわかると、将来の、どの期間についても,残存期間 が1期間ものの債券の先物レートが確定できることになる。すなわち,

$$1 + \iota + N r_1, t = \left[\frac{(1 + \iota R_1, t) (1 + \iota + \iota r_1, t) \cdots \cdots (1 + \iota + N - \iota r_1, t)}{(1 + \iota R_1, t) (1 + \iota + \iota r_1, t) \cdots \cdots (1 + \iota + N - \iota r_1, t)} \right] \cdot (1 + \iota + N r_1, t)$$

$$= \frac{(1 + \iota R_{N+1})^{N+1}}{(1 + \iota R_N)^{N}}$$

$$\therefore \quad t + N \Upsilon_{1}, t = \frac{(1 + t R_{N+1})^{N+1}}{(1 + t R_{N})^{N}} - 1$$

更に,現時点 t における利子率の期間構造から確定できる将来時点 t+n 期に開始と なるj期間満期の債券の先物レートも同様にして求めることが可能である。単純な例 として、現時点における3期間もののレートで3週間の保有運用を考えることと、2

-10 -

sample

sample

sample

sample

sam

5

期間もののレートで2期間運用した後に,1期間ものの債券運用にすることは,均衡において,同一の利廻りを保証しなければならないから.

$$(1 + iR_3)^3 = (1 + iR_2)^2 (1 + i + 2r_1, t)$$

この式を一般化することにより、

$$(1 + tR_{n+j})^{n+j} = (1 + tR_n)^n \cdot (1 + t + r_{j,t})^j$$

これより,

sample

sample

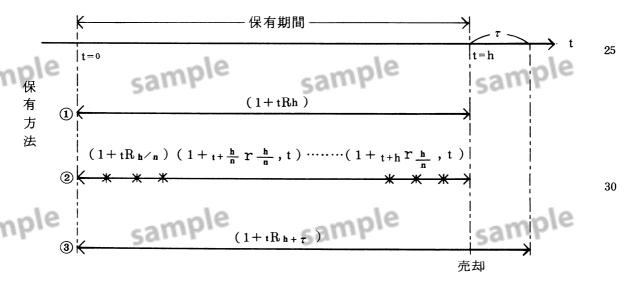
sample

$$t + n r_{j}, t = j \sqrt{\frac{(1 + t R_{n+j})^{n+j}}{(1 + t R_{n})^{n}}} - 1$$

が求められる。

以上のことから、現時点でのイールド・カーヴがわかれば、将来時点における、いかなる残存期間の予想先物レートも知ることができるという事実が明確になった。このことは、その時々におけるイールド・カーヴを成り立たしめている背後に、そのイールド・カーヴと対応した先物レート構造の存在を示すものである。かかる期待仮説を成立させるのに最も重要な点は、先物レート市場も含めた範囲における裁定の存在である。すなわち、ある金額の資金を h 期間運用して利益を得たいと思っている投資家にとっては、その投資視野期間 h と同一の残存期間の債券に投資してもよいし、 h / n 期間ものの債券の回転運用でもよいし、投資視野期間以上の残存期間をだつ債券を運用して、h 期が到来した時点で売却してもよいという状態が成立していなければならない。(下図参照)





要するに、さまざまな残存期間をもつ債券は、現状での人々の利廻りに関する先行 35

きの予想を所与として、相互に完全代替証券になっているはずであると考えることに なる。この期待仮説のもとでも、ハンプのあるカーヴが導入されうることを、 単純例によって、次に示すことにしよう。諸仮定は、以下のようであるとする。

(仮定)
$$tR_1 = 8\%$$

 $t+1r_1, t = 9\%$
 $t+2r_1, t = 7\%$
 $t+3r_1, t = 6\%$;

1+
$${}_{t}R_{2} = \sqrt{(1+{}_{t}R_{1})(1+{}_{t+1}r_{1}, t)}$$
 であるから
$$= \sqrt{(1+.08)(1+.09)-1}$$

$$= 1.085-1$$

$$= 0.85$$

同様にして、tR₃とtR₄を求めると、

sample

sample

sample

$$tR_{3} = \sqrt[3]{(1+tR_{1})(1+t+1)(1+t+2r_{1}, t)} - 1$$

$$= \sqrt[3]{(1+.08)(1+.09)(1+.07)} - 1$$

$$= \sqrt[3]{1.259604} - 1$$

$$= . 07997$$

$$tR_{4} = \sqrt[4]{(1+.08)(1+.09)(1+.07)(1+.06)} - 1$$

$$\rightleftharpoons \sqrt[4]{1.3352} - 1$$

$$\rightleftharpoons .07494$$

従って、
$$t\,R_1=8$$
 %
$$t\,R_2=8.5\%$$

$$t\,R_3=7.99\%$$

$$t\,R_4=7.49\%$$

のようになり,下図のようなハンプのあるイールドカーヴの形状となることが明らかと



sam

sam

(jj) 流動性選好仮説 (The Liguidity-Preference Theory)

資本市場で資産の運用を計る投資家サイドの流動性重視の観点にたって、イールド・カーヴを構成する要因としての流動性を主張するのが、この立場である。投資家は、長期運用をはかるほど、運用資産の元金にまで損失が及ぶ元金のリスク(Principal Risk)が増大するため、短期指向的であるという。それに対して、資本市場から資金を調達する借り手主体は、長期に安定な資金を必要とする。従って、長期指向的である。このような、資金の貸し手側と借り手側にある、期間指向の違いから流動性プレミアムが存在し、それが、イールド・カーヴの形状決定に大きく影響すると考える。また、この流動性プレミアムは、期間が長くなるに従って大きくなっていると想定している。いま、t+1 時点における1 期間ものの予想先物レートを、t+1 p1、t で、それ 1 に対応する予想流動性プレミアムを、t+1 L1、t で示すことにすれば、流動性仮説は、次式で示すことができる。

$$(1+tR_{N}) = \left[(1+tR_{1}) (1+t+1\rho_{1}, t+t+1L_{1}, t) \right]$$
.....
$$(1+t+n-1\rho_{1}, t+t+N-1L_{1}, t)$$

ことで, $_{t+N-1}$ L_{1} , $_{t}$ > \cdots > \cdots > $_{t+1}$ L_{1} , $_{t}$ > 0 ところで,すぐ気付くように,との流動性仮説の主張するところは,期待仮説と矛盾するものではなく,一般に,

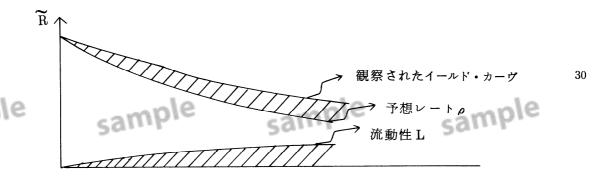
$$t+N-1$$
 ρ_1 , $t + t+N-1$ L_1 , $t = t+N-1$ r_1 , t

sample

sample

すなわち、期待仮説で言うところの予想先物レートは、流動性プレミアム(L)と、それ以外の要素 p から構成されていると考えることもできる。つまり、流動性仮説は、期待仮説に加えて、流動性の概念をとり入れた、期待仮説の拡張と見ることもできよう。 両仮説の関係を、シェーマティックに示せば、以下のようになろう。

> 第 5 図 イールド・カーヴが下降曲線の場合



sam

sam

sam

sam

sam

sam

sam

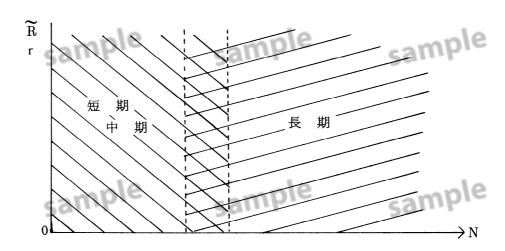
(iii) 分離市場説 (The Market Segmentation Theory)

sample

sample

利廻りの期間構造に関するこの仮説は、資本市場における機関投資家の投資指向性に着目した仮説である。すなわち、資本市場において、商業銀行は、主に、短期ないしは中期の投資をするのに対して、保険会社、年金基金は、長期の運用を好むため、イールド・カーヴを形成する市場は、残存期間が長くなるにつれて連続的に変化するのではなくて、どこかに長・短期市場を分離する領域があるとする説である。保険会社、年金基金等は、安定的なキャッシュ・フロー構造維持のため、資産運用にあたっては、期中運用収益の危険(インカム・リスク)に対するヘッジングを重要視するのに対して、商業銀行は、元金損失のリスク(ブリンシバル・リスク)に対するヘッジングを重視するため、短期市場への投資を行う性向があるとする。言わば、投資機関によって、それぞれに、残存期間の異なる市場に対する選好があるとする説である。(第6図を参照のこと)。このような主張には、各機関投資家の性格や、現実における彼らの投資行動から判断して一理あると考えられるものの、短・中期と長期の境界を明確に規定することが難しいこと、また、例えば、短期運用が極度に有利になった場合でも、長期運用機関は、市場の分離を守って、本当に、短期市場に入っていくこ

第 6 図



とがないのであろうか、という疑問が残る。しかしながら、この説の他の特徴は、イールド・カーヴ形状決定の説明要因として、債券の需給量という変数に注目していることである。前出の2つの仮説が、市場への債券供給量一定という暗黙の仮定のもとでの主張であったのに対して、債券の需給関係から利廻りが確定するという側面を重視するところに、この仮説の特徴がある。

利廻りの期間構造に関する実証研究の成果は

sample sample sample sample

マイセルマン (DAVID MEISELMAN) は、利廻り予想を求めるために、過誤にかる学習 モデル (Error - Learning Model)を用いた。マイセルマンの仮説は,利廻り予想が, 実現した利廻りと乖離する場合、その乖離幅のある一定割合が、次期の利廻り予想に対し て調整されるというものである。彼が,実証に用いた回帰式は,

$$t+n \Upsilon_1, t - t+n \Upsilon_1, t-1 = a+b (tR_1, t-t\Upsilon_1, t) + u$$

のようである。ここで、uは、ランダム・タームである。彼は、DURAND の作成になる利 廻りの基礎データを用いて、1900年-1954年にかけて、予想の乖離幅と、残存期間 の異なる先物レート間での回帰を行った。彼の実証結果は,下欄の表のようであった。

附

n =	回帰定	E数係数(a)	回帰係数(b)	相関係数	
	1 0.0	0(0.02)*	0.703	0.952	
	2 0.0	0 (0.03)	0. 526	0.867	ole 15
	3 \(\triangle 0.0	1 (0.04)	0.403	0. 867 0. 768	15
	4	3 (0.04)	0.326	0.682	
	5	2 (0.04)	0. 277	0.642	
	6	1 (0.03)	0. 233	0.625	
	7	2 (0.03)	0. 239	0.631	-10 20
	8 sam 0.0	1 (0.03)	0. 208	0.590	ple 20

*()内の数字は標準誤差である。

この表から明らかなように、(t+1 r_1 , t-t+1 r_1 , t-1)と予測誤差との相関は、 0.9 5であり、残存期間が長くなればなるほど、相関の度合いが低まることが示された。また、 定数係数aの値は0に非常に近く,このことから,マイセルマンは,流動性選好仮説に対 して否定的な結果を得たものと考えた。これに対して、Tohn H. Woodは、流動性Lを 考慮した以下のような回帰式.

$$\left(\begin{smallmatrix} t+n
ho_1,\ t+t+n\ L_1,\ t\end{smallmatrix}\right)-\left(\begin{smallmatrix} t+n
ho_1,\ t-1+t+n\ L_1,\ t-1\end{smallmatrix}\right)$$
 $=a+b\left[\begin{smallmatrix} R_1,\ t-(\begin{smallmatrix} t
ho_1,\ t-1+t\ L_1,\ t-1\end{smallmatrix}\right)\right]$ れば,移項して,

sample

sample

sample

$$(t_{t+n}\rho_1, t_{t-t+n}\rho_1, t_{t-1}) + (t_{t+n}L_1, t_{t-t+n}L_1, t_{t-1})$$

= $a + b [tR_1 - (t_{t}\rho_1, t_{t-1} + tL_1, t_{t-1})]$

35

sam

sam

sam

sam

10

ここで,もし,利廻り予想があたって,かつ,定数係数の回帰係数がゼロになったとすると,左辺の第 1 項が $b \left\lceil tR_1, t-t
ight
angle_1, t-1 \right\rceil$ となることから,

 $(t+nL_1, t-t+nL_1, t-1) = b (tL_1, t-1)$

sample

sample

ことに見られるように、上のような関係が存在する場合でも、定数係数の回帰係数はゼロ になり得る。すなわち、定数項の係数がゼロとなることだけからは、流動性選好が存在し ないということは意味されないことが明らかにされた。

A. Buse は,同様の過誤による学習モデルを用いて,英国の大蔵省証券の利廻りを験証し,モデルの予測有効性及び流動性選好の存在を導き出している。その他に,流動性選好仮説を支持する他の実証研究としては,Mc Culloch が挙げられよう。

MODIGLIANI = SUTCH が言うところの"習慣選好"(preferred habitat)仮説の特徴は、利廻りが、最近における短期動向と、長期の"normal"な水準に関する期待の2要因に影響されると考えているところにある。彼らは、長期利廻りの乖離が、短期利廻りと、アルモン・ラグ分布で重みづけされた利廻り構造変数と、誤差項によって定まると考えた。データは、長短利廻りとも四半期データであり、短期利廻りは3ヵ月ものの財務省証券、長期利廻りは、長期政府証券の平均利廻りを用いて、1952—1961 年の期間について回帰分析を行い、有意な結果を得ている。その後、DOBSON = SUTCH = VANDERFORD は、8種類のモデルを用いて利廻り予想の正確性についてチェックした結果、MODIGLIANI= SUTCH モデルが、内部整合性、説明力の高さのいずれにおいても最も優れていることが確認された。

ミクロ・レヴェルにおける利廻り曲線の応用

本ノートの前半において、若干触れたように、利廻り曲線(イールド・カーヴ)は、金 利構造の全般的動向に応じて、すなわち、好・不況の景気循環に応じて、その形状と位置を変化させている。そこで、いま、上昇カーヴの利廻り曲線に直面している企業の財務担当者が、資金調達を計画する場合を想定してみよう。この場合には、短期の利廻りが低く、長期の利廻りが高いのだから、一見、短期の資金を低利で調達した方が賢明と思えるかもしれない。しかし、イールド・カーヴの循環性を考慮に入れると、現在、少し高めの長期レートで資金調達を計った方が、その長期レートが、将来、短期レートよりも低下することの効果の大きさ如何では、そうした方が、より洗練さたれ資金調達策となる可能性がある。同様にして、資金調達期間の長短に応じて、現在、下降カーヴに直面している財務の資金調達担当者は、若干高めの短期レートで資金調達を計ることも勘案すべきであるう。

これとは反対に,資金の運用にあたる財務担当者は,その資金の運用目標期間の長短に

35

20

25

sam

10 sam

sample

sample

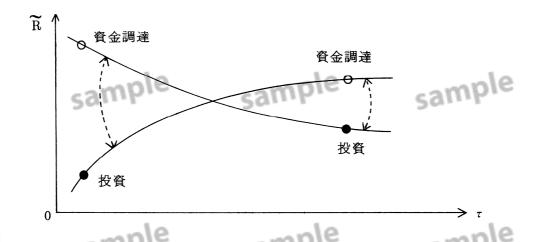
応じて利廻りを選択すべきであり、現在、イールド・カーヴが上昇曲線であるからと言って、長期レートでの投資をすることが、必ずしも常に正しい選択になるとは限らないこと に留意する必要がある。(下図参照)

第 7 区

5

sam

sam



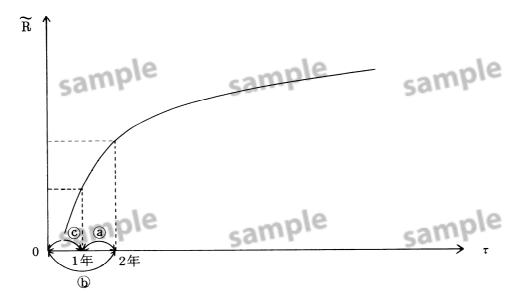
15

同一債券を保有することによって,満期までの残存期間が短縮していくことによる価格上昇(利廻り低下に伴なう)の恩恵を得ることができる。これを,ローリング効果(Rolling Effect)という。そこで,このローリング効果が大となるような状況,例えば,短期で急激に上昇する上昇イールド・カーヴが,ある一定期間動かない場合には,以下の②におけるような債券の乗り換えが,最も高いイールドをもたらすこともあり得る。

20



25



(仮定) クーポン・レート:5%

35

30

sam

sam

sam

- ② 残存期間2年、クーポン・レート5%の債券に投資し、1年後に、その債券を売却すると同時に、当初と同一条件の2年ものの債券を購入する。1年の経過後、その債券を売却する。
- ⑥ 残存期間2年ものの債券を購入し,満期償還期日まで保有する。

sample

© 残存期間1年の債券を購入する。1年後、償還されたら、再び、1年ものの債券を 5 購入し、満期まで保有する。

上の②, ⑥, ⓒは, いずれも, 債券の2年間運用であるが, 当該期間における資本利得は, それぞれ

で示されるように、 ②の運用方法が最も高い利廻りをあげることがわかる。

マクロ・レヴェルにおけるイールド・カーヴの応用 1

1960年代の初期におけるアメリカ合衆国では、大量の国内失業と慢性的国際収支の赤字という問題が存在していた。この問題に対処するため、連邦準備制度は、「オペレーション・トウィスト(operation twist)」政策を採用することにした。実際には、財務省による短期債券の売却により、短期金利の上昇をはかり、金利感応的な海外への資金の流出を抑制し、海外からの資金流入を誘導して、国際収支の改善を目指すとともに、連邦準備による中・長期債券の購入により、長期金利の低下ないしは安定化により、国内投資を刺激して、失業を減少させようと意図したのである。

しかしながら,結果は,当初,企図した通りにはいかなかった。その理由の一つは,長 短金利が同一方向に変化する傾向をもつということであり,他は,長期資本の国際間移動 が短期金利にも感応するということであった。

sample sample sample

sample sample

sam

sam

附属資料

sample

<< 利廻り概念のいろいろ>>>

• 直接利廻り(R_D)

直接利廻りとは、年間に受け取る利子を、その債券の時価で割ることによって得ら れる。

sample

• 最終利廻り(R_F)

債券の最終利廻りとは、債券からのキャッシュ・フローの現在価値を、その時価に 等しくするような割引率のことである。 $\bullet \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \, | \ \,$

実効利廻りは、投資から得られるキャッシュ・フロー全体、つまり、債券投資の将 来価値を年率で表わしたものである。

以下において,クーポン(年利)をCで,債券の市場価値を V_M で,償還元本額をPで,残存年数をauで,冉投資率をrで表わすことにすれば, R_D , R_F , R_E は,それぞれ, 15

$$R_{\mathbf{D}} = \frac{C}{V_{\mathbf{M}}}$$

$$V_{M} = \sum_{t=0}^{\tau} \frac{C t}{(1+R_{F})^{t}} + \frac{P}{(1+R_{F})}$$

$$R_{E} = \begin{bmatrix} C & \frac{(1+r)^{\tau}-1}{r} + P & \\ & & \\ & & \\ \end{bmatrix}^{\frac{1}{\tau}} - 1$$

実効利廻りの式は,変形すると

$$\sum_{\mathbf{t}=0}^{\tau} \frac{C_{\mathbf{t}} (1+\mathbf{r})^{\mathbf{t}}}{(1+\mathbf{R}_{\mathbf{E}})^{\tau}} + \frac{\mathbf{P}}{(1+\mathbf{R}_{\mathbf{E}})^{\tau}} = V_{\mathbf{M}}$$

のようになり、もし、 $r = R_E$ ならば、

$$\sum_{t=0}^{\tau} \frac{Ct}{(1+R_E)^{\tau-t}} + \frac{P}{(1+R_E)^{\tau}} = V_M$$

$$\sum_{t=0}^{\tau} \frac{C t}{(1+R_{E})^{t}} + \frac{P}{(1+R_{E})^{\tau}} = V_{M}$$

で,
$$R_E = R_F$$
となる。

30

sample

sample

> その他の利廻り概念には,最初の繰り上げ償還日に一定の繰り上げ償還価格で元本が償 還されると想定した場合の債券のキャッシュ・フローの現在価値が市場価値と等しくなる ような割引率である、「繰り上げ償還利廻り」や、

sample

sample

sample

sample

sam

25

30

35

で示される、「応募者利廻り」等がある。

sample

[主要参考文献]

sample

sample

- 1. A BUSE, "Interest Rates, the Meiselman Model and Random Numbers," J. P. E. 75 (Feb., 1967) 49-62.
- 2. JOSEPH W. CONARD, The Behavior of Interest Rates, A Progress Report, National Bureau of Economic Research, New York, 1966.
 - 3. SIDNEY HOMER AND MARTIN L. LEIBOWITZ, Inside the Yield Book, Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, 1972.
- 4. FREDRICK R. MACAULAY, Some Theoretical Problems Suggested by the Movements of Interest Rates, Bond Yields, and Stock Prices in the 20 Research, 1938.
 - 5. BURTON GORDON MALKIEL, " Expectations, Bond Prices, and the Term Structure of Interest Rates, " Q. J. E. LXXVI (May, 1962) 197-218.
- 6. BURTON GORDON MALKIEL, The Term Structure of Interest Rates, Expectations and Behavior Patterns, Princeton University Press, 1966.
 - 7. J. HUSTON Mc CULLOCH, "An Estimate of the Liquidity Premium," J. P. E. 83 (Jan. - Feb., 1975) 95-119.
- 8. DAVID MEISELMAN, The Term Structure of Interest Rates, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall Inc, 1962.
 - 9. FRANCO MODIGLIANI AND RICHARD SUTCH, "Innovations in Interest Rate Policy, "A. E. R., LXI (May, 1966), 178-197.
 - 10. FRANCO MODIGLIANI AND RICHARD SUTCH, "Debt Management and Empirical Analysis of Recent Experience, "J. P. E. 75 (Supplement:

-20 -

sample sample

sam

sam

sam

sam

sam

sam

sam

10

sample

August, 1967)569-589.

sample

- 11. CHARLES R. NELSON, The Term Structure of Interest Rates, Basic Books, Inc., New York 1972.
- 12. RICHARD ROLL, The Behavior of Interest Rates, An Application of the Efficient Market Model to U. S. Treasury Bills, Basic Books. Inc., 1970.
 - 13. James C. Van Horne, <u>Financial Market Rates and Flows</u>, Prentice Hall Inc., 1978.
- 14. Roman L. Weil, "Macaulay's Duration: An Appreciation," J.O.B., 46 (Octo., 1973) 589-592.

sample

- 15. 野村総合研究所編「債券運用と投資戦略」 社団法人 金融財政事情研究会, 昭和56年
- 16. 黒田晁生著「日本の金利構造」東洋経済新報社,昭和57年

sample

sample sample cample

sample sample sample

sample sample sample

sample	sample	sample	sample	sami
sample	sample	sample	sample	sami
sample	sample	sample	sample	sam
sample	sample	sample	sample	sami
sample	sample	sample	sample	sami
sample	sample	sample	sample	sami
sample	sample	sample	不 許 複 製 慶應義塾大学ビジネス・スクール Contents Works Inc.	sami