

# PISANA N°3

*Rivista internazionale di studi nieviani*



ANNÉE 2021

## Sommaire

*Il problema maggiore, ovvero la poesia minore dell'Ottocento.  
In ricordo di Armando Balduino*

**Simone CASINI**

(Università degli Studi di Perugia)

*Matilde par elle-même.  
Lettere di Matilde Ferrari al fratello Luigi*

**Maurizio BERTOLOTTI**

(Accademia Nazionale Virgiliana di Mantova)

*Corrispondenti veronesi di Ippolito Nievo*

**Alessandra ZANGRANDI**

(Università degli Studi di Verona)

*Materiali nieviani presso il Museo del Risorgimento di Milano –  
Biblioteca delle Civiche Raccolte Storiche: inediti, chiarimenti e ipotesi*

**Jacopo GALAVOTTI**

(Università degli Studi di Verona)

*Tra romanzo e teatro, tra Stendhal e Goldoni: le donne nella produzione comica di Ippolito Nievo*

**Flavia CRISANTI**

(ELCI / ERIS Sorbonne-Université)



Pour toute correspondance concernant la revue, veuillez écrire à l'adresse électronique suivante : [pisana19@outlook.com](mailto:pisana19@outlook.com)

La publication de ce numéro a été rendue possible grâce au soutien du pôle scientifique TELL de l'Université de Lorraine, de l'équipe de recherches LIS (Littératures, Imaginaire, Sociétés EA 7305) et de l'association P.I.S.A.N.A. (Promotion Internationale des Synthèses et des Analyses sur Nievo Auteur).



**Nota bene** : tous les articles paraissant dans cette revue font l'objet d'une évaluation en double aveugle.

**P.I.S.A.N.A.**

**Promotion Internationale des Synthèses  
et des Analyses sur Nievo Auteur**

**Promozione Internazionale degli Studi  
e delle Analisi su Nievo Autore**

**Promotion of International Studies  
About Nievo Author**

Revue d'études nieviennes

Fondée par Elsa Charani Lesourd  
Université de Lorraine (Nancy) - LIS, EA 7305

**ÉDITIONS CHEMINS DE TR@VERSE**

### **Direction de la publication**

Elsa Chaarani Lesourd (Université de Lorraine, Nancy)  
Simone Casini (Università degli Studi di Perugia)

### **Comité scientifique**

Perle Abbrugiati (Aix-Marseille Université) – Maurizio Bertolotti (Accademia Nazionale Virgiliana di Mantova) – Simone Casini (Università degli Studi di Perugia) – Mariella Colin (Université de Caen) – Marinella Colummi Camerino (Università Ca' Foscari Venezia) – Bruno Falchetto (Università degli Studi di Milano) – Denis Ferraris (Université Sorbonne-Nouvelle) – Daniele Fiorentino (Università Roma-Tre) – Jean-Yves Frétygné (Université de Rouen) – Edwige Fusaro (Université Rennes 2) – Claudio Gigante (Université libre de Bruxelles) – Hubert Heyriès (Université de Montpellier) – Mario Isnenghi (Università Ca' Foscari Venezia) – Giovanni Maffei (Università di Napoli Federico II) – Ugo Maria Olivieri (Università di Napoli Federico II) – Matteo Palumbo (Università di Napoli Federico II) – Matteo Sanfilippo (Università della Tuscia-Viterbo) – Patrizia Zambon (Università degli Studi di Padova)

### **Comité de rédaction et comité éditorial**

Marguerite Bordry (Sorbonne Université) – Michele Carini (Université de Lille) – Simone Casini (Università degli Studi di Perugia) – Elsa Chaarani (Université de Lorraine-Nancy) – Flavia Crisanti (Professeure agrégée, Académie de Versailles) – Aurélie Gendrat (Sorbonne Université) – Valeria Giannetti (Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3)

### **Comité de lecture**

Silvia Acocella (Università di Napoli Federico II) – Sarah Amrani (Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3) – Iris Chionne (Université de Nantes) – Carla Chiummo (Università di Bari Aldo Moro) – Sabina Ciminari (Université Paul Valéry Montpellier 3) – Tania Collani (Université de Haute Alsace) – Silvia Contarini (Università degli Studi di Udine) – Francesco De Cristofaro (Università di Napoli Federico II) – Anne Demorieux (CPGE Marseille) – Laura Fournier Finocchiaro (Université Paris 8) – Didier Francfort (Université de Lorraine) – Céline Frigau Manning (Université Jean Moulin Lyon III) – Stefano Jossa (Royal Holloway University of London) – Stéphanie Lanfranchi (ENS Lyon) – Attilio Motta (Università degli Studi di Padova) – Elena Paroli (Triangle UMR 5206, ENS Lyon) – Alejandro Patat (Università per stranieri di Siena) – Chiara Piola Caselli (Università degli Studi di Perugia) – Vincenza Perdichizzi (Université de Strasbourg) – Franco Pierno (University of Toronto) – Xavier Tabet (Université Paris 8) – Silvana Tamiozzo (Università Ca' Foscari Venezia) – Emanuela Tandello (Christ Church University of Oxford) – Michela Toppano (Aix-Marseille Université)

# Numéro 3

Textes rassemblés par

**Elsa Charani Lesourd**

Université de Lorraine (Nancy) - LIS EA 7305

avec l'aide précieuse de

**Simone Casini**

Université de Perugia

Année 2021

## *Sommaire du présent numéro*

**Introduction**.....p. 9

### **Articles. Articoli.**

*Il problema maggiore, ovvero la poesia minore dell'Ottocento.  
In ricordo di Armando Balduino*.....p. 15

**Simone CASINI** (Università degli Studi di Perugia)

*Matilde par elle-même.*

*Lettere di Matilde Ferrari al fratello Luigi*.....p. 39

*Appendice. Matilde FERRARI, Lettere al fratello Luigi.*

(Transcription par Maurizio Bertolotti).....p. 59

**Maurizio BERTOLOTTI** (Accademia Nazionale Virgiliana di Mantova)

*Corrispondenti veronesi di Ippolito Nievo*.....p. 87

**Alessandra ZANGRANDI** (Università degli Studi di Verona)

*Materiali nieviani presso il Museo del Risorgimento di Milano –  
Biblioteca delle Civiche Raccolte Storiche: inediti, chiarimenti e  
ipotesi*.....p. 113

**Jacopo GALAVOTTI** (Università degli Studi di Verona)

*Tra romanzo e teatro, tra Stendhal e Goldoni: le donne nella  
produzione comica di Ippolito Nievo*.....p. 143

**Flavia CRISANTI** (ELCI / ERIS Sorbonne-Université)

***Recensions. Recensionì.***

Ippolito NIEVO, *Scritti garibaldini*, Maurizio Bertolotti (éd.), Venezia, Marsilio, 2019, 260p.

**Michele CARINI**, Université de Lille.....p. 161

Valeria GIANNETTI, «Il tumulto di popolo. Riscritture manzoniane nelle “Confessioni d’un Italiano” di Ippolito Nievo»

**Sarah DE BARTOLOMEI**, Università La Sapienza - Sorbonne Université..... p. 165

***Bibliographie. Bibliografia.***

*Informations bibliographiques. Segnalazioni*.....p. 171



## *Introduction*

Dans un article d'hommage aux vastes perspectives critiques, qui parcourt l'œuvre du regretté Armando Balduino récemment disparu, Simone Casini évoque les différentes dimensions de la poésie dite "mineure" du XIX<sup>e</sup> siècle italien et situe la production poétique de Nievo dans ce cadre. L'essai, s'il n'est pas centré exclusivement sur la production de Nievo, examine une question cruciale pour évaluer les œuvres poétiques de ce dernier, justement cette question de la « poésie mineure » du XIX<sup>e</sup> siècle. Centrale dans les recherches d'Armando Balduino, cette question est mise en perspective avec les propositions d'autres critiques qui ont publié des anthologies de poésie « mineure » dans les années 1950 et 1960, ainsi qu'avec les recherches plus récentes des historiens Alberto Banti et Paul Ginsborg.

Le hasard a voulu que ce numéro de PISANA propose à la lecture pas moins de trois travaux sur des documents d'archives.

Ainsi, dans un texte émouvant pour quiconque s'est déjà penché sur la personnalité de Matilde Ferrari et l'injustice de certains critiques de Nievo à son endroit, Maurizio Bertolotti commente des lettres retrouvées récemment de Matilde à son frère Luigi émigré au Mexique, et dessine le portrait moral d'une femme étonnante. Certains aspects de la personnalité de Matilde étaient déjà attestés par d'autres documents existants, tels que les témoignages d'Attilio Magri et de Maria Rundel Ferrari, une descendante de Matilde, qui évoquaient tout deux la coloration mazzinienne de la famille Ferrari, et surtout l'éducation originale des filles, qui faisaient de l'escrime et lisaient de la littérature à l'instar de leurs frères. Toutefois, ce témoignage à bien des égards exceptionnel permet à Bertolotti d'apporter un éclairage nouveau du point de vue de la condition féminine puisque Matilde, la seule sœur demeurée célibataire, dut occuper la fonction de chef de famille que son père Ferdinando Ferrari n'était plus en mesure d'assurer, et renoncer à se marier à cause de l'absence de dot due à la ruine de la famille par le père. Enfin, Bertolotti confirme ce qui ne pouvait être évoqué qu'à demi-mot dans les lettres de Nievo à

Matilde : les idées et l'engagement politique de Matilde, née dans une famille de tendance mazzinienne, ouvrent un horizon nouveau sur la qualité de la relation d'amour entre elle et Ippolito. L'intérêt de l'article est corroboré par le texte des lettres elles-mêmes, transcrites par Bertolotti, qui complètent l'article et offrent au lecteur le panorama saisissant des vicissitudes d'une famille italienne du XIX<sup>e</sup> siècle.

Alessandra Zangrandi met au jour et commente des documents découverts à la *Biblioteca « Vincenzo Joppi »* d'Udine et aussi à la *Biblioteca Civica* de Vérone et dont le dénominateur commun est cette ville, où Nievo a vécu, comme le souligne l'auteur, la moitié de sa brève existence. Elle reconstitue ainsi le groupe des amis véronais que Nievo avait rencontrés, pour beaucoup d'entre eux, au collège : Cesare Calabi (déjà connu par le volume des *Lettere* édité par Marcella Gorra) et les frères Angelo et Eduino Vicentini, dont elle retrouve la correspondance avec Nievo, mais aussi d'autres amis cités dans la correspondance tel que Vincenzo Lutti, Giovanni Figaroli, Ercole d'Italia. A ces lettres, s'ajoutent une *strenna* comportant des textes de Fusinato, une poésie d'Erminia Fuà, un texte de Leonardo Anselmi dédié *Ad Ippolito Nievo* et enfin un autographe de Nievo, retrouvé, celui-ci, à la *Biblioteca Civica* de Vérone. Le travail est riche d'implications. Il permet d'abord de situer Ippolito au sein de ce groupe d'amis, ensuite de confirmer son attitude tranquillement philosémite, mais aussi de retrouver les préoccupations politiques et sociales qui étaient celles de ce groupe d'amis et que Nievo aborde dans son œuvre.

Le travail de Jacopo Galavotti porte sur les lettres officielles de Nievo, en tant que "Vice Intendente dell'Esercito Meridionale", écrites entre 1860 et sa mort. Dans son introduction, Galavotti précise qu'il s'agit pour lui d'exposer les premiers résultats d'une recherche de plus grande envergure portant sur les documents garibaldiens de Nievo, en se concentrant sur les documents trouvés à la *Biblioteca du Museo del Risorgimento* de Milan et non sur les fonds les plus importants de l'*Archivio Militare* de Sicile et de l'*Esercito Meridionale* de l'*Archivio di Stato* de Turin. Ce fonds comporte une

section qui rassemble les papiers de plusieurs garibaldiens : Agostino Bertani, le célèbre médecin garibaldien, Enrico Emilio Ximenes, qui avait réuni des documents pour écrire sur les “Chemises Rouges”, et Ernesto Teodoro Monet. La seconde partie de ce travail est consacrée à l’analyse et à la présentation de documents inédits dont une lettre de Nievo, ainsi de deux garibaldiens, Filippo Patella et Giacinto Bruzzesi.

Le travail que Flavia Crisanti, déjà éditrice du volume *I Beffeggiatori* de l’Edizione Nazionale delle Opere di Nievo (Marsilio, 2013), consacre au théâtre comique de Nievo est d’ores et déjà très original par les textes qu’elle étudie, une comédie peu connue, *I Beffeggiatori*, et un fragment théâtral encore moins étudié, le projet d’un *Don Giovanni*. Pour Flavia Crisanti, l’inspiration nievienne pour *I Beffeggiatori* est moins à rechercher dans l’œuvre de Goldoni que dans celle de Stendhal. Nievo s’inspire, selon elle, des deux protagonistes féminines de *La chartreuse de Parme*, et l’autrice montre judicieusement que la rivalité entre ces deux femmes ressemble fort à la rivalité mimétique que René Girard distingue précisément chez Stendhal, et que Flavia Crisanti retrouve également dans le scénario d’écriture très précis que Nievo a laissé de la comédie *Don Giovanni*, « jamais née » et demeurée à l’état de projet. Ainsi les personnages féminins semblent être le moteur d’une action qui démasque l’hypocrisie de relations sociales fondées sur l’apparence.

**Elsa CHAARANI LESOURD**

Université de Lorraine

*Articles*

*Articoli*

*Il problema maggiore, ovvero la poesia minore dell'Ottocento.  
In ricordo di Armando Balduino\**

Uno dei settori meno esplorati della multiforme opera letteraria di Nievo è la poesia, che pure è assai consistente (ben quattro volumi di versi pubblicati in vita, un quaderno di traduzioni, molte poesie disperse). Ancora oggi la migliore e più organica guida per chi voglia ripercorrerne la produzione in versi è il saggio che Armando Balduino ricavò dalla sua tesi e pubblicò sessant'anni fa, nel 1962, col titolo *Aspetti e tendenze del Nievo poeta*<sup>1</sup>. Da allora non ci sono stati altri studi specifici. Nemmeno la fondamentale e tuttora insostituibile edizione delle *Poesie* curata nel 1970 da Marcella Gorra per Mondadori, nemmeno le pagine che ogni successivo studio di carattere monografico sullo scrittore ha necessariamente dedicato alla sua poesia, hanno effettivamente interrotto questo sessantennale silenzio, che conferma, del resto, un giudizio diffuso sul valore relativo di questa poesia<sup>2</sup>. Il crescente interesse, nella seconda metà del Novecento, per altri aspetti della figura e dell'opera di Nievo non basta a riscattare una produzione poetica che, pur avendo certamente alcuni testi di valore (di per sé o in funzione di altre opere), complessivamente rientra in ciò che si suol definire "poesia minore" dell'Ottocento.

---

\*Ringrazio vivamente per le indicazioni e i consigli Giovanni Falaschi, Attilio Motta e Giuseppe Nicoletti.

<sup>1</sup> BALDUINO Armando, *Aspetti e tendenze del Nievo poeta*, Firenze, Sansoni, Facoltà di Magistero dell'Università di Padova, n. VI, 1962, 106 p.

<sup>2</sup> Si vedano almeno le pagine dedicate alla poesia in GIANNETTI Valeria, *Il futuro lume del remoto vero. Ippolito Nievo e la religione dell'ideale*, Firenze, Cesati, 2017, p. 69-114; e in MAFFEI Giovanni, *Nievo*, Roma, Salerno, 2013, p. 86-98.

### 1. *Secondo romanticismo e vuoto culturale*

In continuità con due precedenti articoli pubblicati su PISANA, in questo intervento non ci occuperemo tanto della poesia nieviana, quanto del problema critico della “poesia minore” dell’Ottocento italiano, intesa metaforicamente come zona sismica, in perenne ebollizione, nella riflessione culturale e letteraria. L’attenzione critica si sposta su zone simili quando sono in corso dei cambiamenti nei valori culturali, perché qui si confrontano spesso giudizi che orientano e condizionano poi la ricerca. Fuor di metafora, tra gli anni cinquanta e gli anni settanta del Novecento si osserva in Italia un particolare fervore di studi e di pubblicazioni sulla poesia minore dell’Ottocento che ha valore sintomatico. Coinvolge infatti questioni più generali di storia letteraria e culturale, chiamando in causa inevitabilmente anche i “maggiori” o categorie critiche consolidate, come il romanticismo, e manifestando insomma un cambiamento della cultura italiana nel suo rapporto con l’Ottocento.

Seguiremo anzitutto la riflessione di Balduino, a un anno dalla sua scomparsa avvenuta a Padova il 19 giugno 2020, e sarà un modo per rendere omaggio all’uomo e allo studioso, che nella sua infaticabile e versatile attività di ricerca, di organizzatore culturale, di scrittore e di politico (ricordata con competenza e con affetto da amici e allievi, in particolare nelle testimonianze di Attilio Motta e di Ginetta Auzzas<sup>3</sup>) ha riservato sempre un posto centrale ai temi ottocenteschi. Il suo percorso di ricerca in questo ambito mette bene in evidenza, a nostro avviso, i termini del dibattito novecentesco sull’Ottocento, e in particolare su romanticismo e risorgimento. Per esempio, il già ricordato suo saggio d’esordio del 1962, *Aspetti e tendenze del Nievo*

---

<sup>3</sup> MOTTA Attilio, «Un ragazzo del secolo scorso: Balduino novecentesco», in *Studi novecenteschi*, XLVII, 100, luglio-dicembre 2020, p. 223-231; ID., «Armando Balduino», in *Bollettino di Italianistica*, 2021, n. 1, p. 185-187; AUZZAS Ginetta, «Ricordo di Armando Balduino», in *Studi sul Boccaccio*, n. 48, 2020, p. 1-3.

*poeta*<sup>4</sup>, nasce ancora in quel clima di scoperta o riscoperta della figura e dell'opera di Nievo, che almeno da un decennio mobilitava molti studiosi dell'Ottocento (si pensi all'edizione 1952 delle *Confessioni* curata da Sergio Romagnoli, agli studi di Cesare Bozzetti sulle "lettere a Matilde", alla pubblicazione dell'inedito *Antiafrodisiaco* nel 1956, alla fondamentale edizione del *Novelliere campagnuolo* a cura di Iginio De Luca nel 1956, e ancora a molti altri episodi importanti per la "fortuna" di Nievo, fino alle celebrazioni per il centenario della morte nel 1961, e oltre). Ma la "novità" del caso Nievo, a sua volta, era solo uno dei fattori che in quegli anni scuotevano e ridisegnavano in profondità la mappa della letteratura italiana di epoca romantica e tardo-romantica. C'era ben altro. Anche se i giudizi di Croce e di De Lollis conservavano autorevolezza e forza argomentativa (lo vedremo anche nella riflessione di Balduino), era ormai venuta meno la centralità di Carducci nel canone poetico ottocentesco, e con lui il paradigma schematico che opponeva classicismo e romanticismo. Ed è nella poesia di medio Ottocento – dove convergono meglio istanze profonde, anche poco consapevoli e non risolte – che i valori risultano più mobili, i discorsi più aperti a nuove considerazioni, le rivisitazioni più disponibili al credito, come mostra l'attenzione di cui godono allora figure come Giusti, Prati, Tommaseo, Nievo, Betteloni ecc., e in genere l'onda lunga della poesia romantica attraverso il secolo, fino alla scapigliatura e oltre. Per limitarci ai "poeti minori", colpisce il gran numero di antologie che escono in quegli anni, e che costituiscono lo sfondo necessario del saggio nieviano di Balduino, prospettando soluzioni e proposte critiche importanti e spesso in contrasto: da *I poeti minori dell'Ottocento* di Ettore Janni per Rizzoli (1955), e dai *Poeti minori del secondo Ottocento italiano* di Angelo Romanò per Guanda (1955), ai *Poeti minori dell'Ottocento italiano* curati da Giorgio Petrocchi per Utet (1959), ai *Poeti minori dell'Ottocento italiano* a cura di Ferruccio Ulivi per Vallardi (1963), fino ai due volumi ricciardiani di *Poeti minori dell'Ottocento* curati da

---

<sup>4</sup> In realtà, non si tratta del testo d'esordio in ambito ottocentesco: si vedano almeno *Romanticismo e forma poetica in Luigi Carrer*, Venezia, s.n., 1962; e *Tommaso Grossi tra lingua e dialetto*, Venezia, Stamperia di Venezia, 1962.

Luigi Baldacci (1958, 1963 con Giuliano Innamorati)<sup>5</sup>. Il fenomeno, accompagnato anche da studi specifici e monografici, era rilevante e non passò certo inosservato, anche se in fondo non ebbe seguito<sup>6</sup>. La categoria di “minore” però è di per sé ambigua e si tende oggi a non utilizzarla (ma si tende anche a occuparsi meno di questo ambito). Come osservava Eliot, un poeta minore è quello destinato solo alle antologie; ma sempre Eliot ha affermato che occorre diffidare di chi si entusiasma solo davanti alla poesia riconosciuta da tutti per maggiore. Occorre insomma una particolare attenzione verso una produzione poetica che molto spesso ma non sempre vale in senso relativo (in relazione cioè ad altro da sé, che riprende e imita o che con evidenza le manca).

Il contributo che Balduino ha dato alla discussione consiste, a nostro avviso, nell’aver problematizzato la questione dei “minori dell’Ottocento” spostandola sul “vuoto” che caratterizza in Italia i decenni centrali del secolo, quelli decisivi per il processo unitario e risorgimentale: vuoto dunque in senso storico, da intendersi come vuoto di esperienze maggiori, sintetiche, non relative. Infatti, se osserviamo la progressione dei suoi primi studi in questo ambito – da *Aspetti e tendenze del Nievo poeta* (1962) ad alcuni interventi sul romanticismo (1963) e su De Lollis (1964), alla recensione a due

---

<sup>5</sup> *I poeti minori dell’Ottocento*, Ettore Janni (éd.), Milano, Rizzoli, 1955, 4 voll.; *Poeti minori del secondo Ottocento italiano*, Angelo Romanò (éd.), Parma, Guanda, 1955; *Poeti minori dell’Ottocento italiano*, Giorgio Petrocchi (éd.), Torino, Utet, 1959; *Poeti minori dell’Ottocento italiano*, Ferruccio Ulivi (éd.), Milano, Vallardi, 1963; *Poeti minori dell’Ottocento*, Luigi Baldacci (éd.), vol. I, Milano-Napoli, Ricciardi, 1958; vol. II, L. Baldacci e Giuliano Innamorati (éd.), *ibid.*, 1963.

<sup>6</sup> Tra le recensioni, vedi per esempio: GUGLIELMINETTI Marziano su *Lettere Italiane* (a. XIII, 4, ottobre-dicembre 1961, p. 456-463); MANGIONE Antonio su *Convivium* (1959); SOLMI Sergio su *Il Verri* (a. III, n. 1, gennaio-marzo 1959, p. 12-37); PUPPO Mario, «Poesia minore dell’Ottocento», in ID., *Poesia e cultura del romanticismo*, Roma, Canesi, 1962, p. 269-282; BALDUINO Armando su *Lettere Italiane* («Poeti minori dell’Ottocento. Rassegna di antologie», in *Lettere Italiane*, a. XVI, 3, luglio-settembre 1964, p. 339-357).



importanti antologie di “poeti minori dell’Ottocento” (1964), fino alla nuova monografia su *Letteratura romantica dal Prati al Carducci* (1967) che insieme all’edizione commentata dell’*Ortis* (1968) sembra essere un primo punto d’arrivo della sua ricerca, e ancora oltre fino al saggio su *Risorgimento e letteratura* (1973) – Balduino focalizza un tema critico e storiografico di rilievo, quel «vuoto davvero incolmabile» che segna la letteratura italiana indicativamente tra il 1840 e il 1870. In altri termini, sarebbe mancato un “maggiore” – un Foscolo, un Leopardi, un Manzoni – proprio in un momento di storia civile e politica maggiore. Qui, in fondo, starebbe la differenza tra un primo romanticismo assimilabile, per fervore e per risultati, a una “avanguardia” (termine di chiare suggestioni novecentesche, soprattutto negli anni sessanta) e un secondo romanticismo che ha perso presto l’impulso iniziale e da cui gli stessi romantici vorrebbero prendere le distanze. Così Balduino formula il problema all’inizio del citato volume del 1967:

possiamo capire e giustificare l’impressione che, con la morte del Leopardi e, più ancora, con il definitivo esaurirsi della vena creativa del Manzoni, si fosse aperto, nella storia della nostra letteratura ottocentesca, un vuoto davvero incolmabile e destinato, in effetti, a rimanere tale fino agli ultimi decenni del secolo, fino cioè all’effettivo imporsi, con il Carducci, di una nuova figura di letterato e di poeta-vate. È certo comunque che in un’età quanto mai densa di avvenimenti storici e proprio per le generazioni che, tra il 1840 e il 1870, si formarono ed operarono nei decenni che dovevano condurre alla nascita della ‘nuova Italia’, mancò la voce e la figura di uno scrittore che sapesse assolvere, sul piano nazionale, quella funzione di guida sicura e di interprete illuminato che aveva avuto fino allora rappresentanti così illustri<sup>7</sup>.

Naturalmente si può opinare sul merito e sulla formulazione (sull’attesa cioè di uno scrittore con «funzione di guida sicura e di interprete illuminato», capace di raccogliere in una «sintesi» il suo tempo ecc.), ma ciò che conta sul piano critico è l’intuizione acuta del «vuoto» letterario che caratterizza e condiziona gli anni del

---

<sup>7</sup> BALDUINO Armando, *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, Bologna, Cappelli, 1967, p. 8.

risorgimento, e che almeno in parte coincide col tema dei «minori». Balduino fa sua la riflessione svolta in proposito da Giuseppe Petronio pochi anni prima: «la fisionomia di quella età noi dobbiamo ricostruirla a fatica nell'opera di numerosi scrittori, liberandola a stento della loro passionalità contingente, dato che, proprio perché scrittori minori, ognuno di quelli fu più legato alle sue vicende biografiche, all'ambiente ristretto in cui operava, alla realtà più superficiale, senza la forza di darci, di quella realtà, una sua interpretazione illuminante»<sup>8</sup>. Così formulato, il problema appare uno scarto sintomatico e negativo tra la società italiana dei decenni unitari e la letteratura che avrebbe dovuto interpretarla ed esprimerla. Non molto diverso, del resto, era stato il giudizio dei contemporanei, se pensiamo per esempio alle considerazioni di un Tenca sul proprio tempo come un'epoca «di transizione» (cioè di vuoto attuale), e alla sua attesa di un'opera letteraria capace di «inviscerarsi» nella realtà presente.

Ma l'interesse della ricerca critica di Balduino consiste nel punto di partenza, nel suo sforzo di verifiche sistematiche e approfondite, e nel modo generoso e conseguente di affrontare il problema. In altri termini, il saggio del 1962 sulla poesia di Nievo, evitando celebrazioni semplicistiche dell'autore, non servì a ridurre ma anzi confermò il «vuoto» di poesia nella cultura italiana degli anni unitari, e determinò Balduino a spostare e verificare la propria indagine su un piano storiografico e critico più complesso, che avrà un primo importante risultato appunto nel saggio del 1967 su *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*. Certo, «personalità di grande rilievo erano operanti anche nei decenni centrali dell'Ottocento», e per colmare quel vuoto di rappresentatività culturale – in termini di ricezione, di prestigio, di consenso sul piano dei risultati letterari – Balduino esamina prima varie candidature. Mazzini è «troppo discusso e in fondo troppo discutibile per poter subito esercitare un'opera di guida e di coesione

---

<sup>8</sup> PETRONIO Giuseppe, *Introduzione a Poeti minori dell'Ottocento*, Torino, Utet, 1959, p. 11 (la citazione è ripresa da BALDUINO, *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, op. cit., p. 8).

nazionale», De Sanctis troppo «vincolato al terreno della critica, avrebbe avuto scarse possibilità [...] di esercitare influssi decisivi al di fuori della società letteraria», «troppo dispersiva e contraddittoria [...] l'attività del Tommaseo», troppo circoscritti a un «ruolo di interpreti, più o meno felici ma sostanzialmente passivi, dei sentimenti e del gusto medio di un pubblico piccolo-borghese» il Prati e l'Alfardi. Anche la candidatura di Nievo, come già implicitamente il saggio del '62, è presa per un attimo in considerazione e poi scartata: «scomparso troppo presto, e quando ancora era misconosciuto». E tuttavia «lo scrittore forse più dotato e intellettualmente aperto di quell'età»<sup>9</sup>.

## 2. *Poesia e «linguaggio del vero»*

Fondamentale punto di riferimento, ma anche principale termine polemico nel suo approccio alla poesia ottocentesca sono i *Saggi sulla forma poetica italiana dell'Ottocento* di Cesare De Lollis (1929). Da De Lollis Balduino deriva per esempio l'attenzione fondamentale al «linguaggio poetico», il metodo concreto dell'analisi testuale («uno dei primi e più suggestivi esempi di una critica stilistica modernamente intesa») <sup>10</sup>, e soprattutto l'idea che il romanticismo in Italia è stato una spinta a innovare il linguaggio poetico della tradizione in senso realistico. Ma la prospettiva del giudizio è esattamente opposta: secondo De Lollis, il conflitto ottocentesco tra il linguaggio poetico della tradizione classicista e la nuova tensione realistica romantica è insanabile, il giudizio sui romantici e sui «minori» in particolare è assolutamente negativo, e Carducci riaffermando la tradizione classicista ristabilisce anche la poesia dopo decenni di non-poesia romantica (è evidente in tutto ciò la prospettiva crociana di De Lollis). Invece la ricerca di Balduino, sin dal saggio su Nievo, punta a una rivalutazione critica del «secondo romanticismo», nel quale, senza negarne i grandi limiti, vede lo sforzo fecondo di una nuova «ricerca poetica», un «processo di rinnovamento del nostro

---

<sup>9</sup> BALDUINO A., *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, op. cit., p. 8-9.

<sup>10</sup> BALDUINO Armando, «Cesare De Lollis e la forma poetica dell'Ottocento», in *Lettere Italiane*, n. 67-68, 1964, p. 74-85, ora in ID., *Manzoni, Nievo e altro Ottocento. Pagine di storia letteraria*, Roma, Carocci, 2010, p. 85.

linguaggio poetico», uno «sperimentalismo» che non è assenza o rifiuto delle istanze formali, ma, al contrario, ricerca di nuove forme poetiche della modernità<sup>11</sup>. Balduino, come del resto l'intera cultura italiana del tempo, era fortemente debitore ai saggi di Umberto Bosco sul *Realismo romantico* e di Mario Marcazzan su *Dal romanticismo al decadentismo* per l'interpretazione in senso realistico del romanticismo italiano: a differenza di quello europeo, nei romantici italiani avrebbe prevalso decisamente la ricerca di realismo (la «parola cosa») rispetto alla tendenza opposta, e tuttavia parimenti romantica, verso il lirismo (la «parola musica»)<sup>12</sup>.

Il percorso poetico di Nievo appare perciò esemplare a Balduino, che vede in lui un'«innata predisposizione verso il realismo» (*Aspetti*, p. 26) nonostante gli equivoci, le esitazioni, le sperimentazioni e le incertezze, e che infatti in *Aspetti e tendenze del Nievo poeta* racconta unitariamente la sua vicenda di poeta, in apparenza dispersiva ed eterogenea, in quanto essa persegue il «linguaggio del vero» (dove “vero” sta per “reale”, secondo la lingua del tempo). La vicenda di Nievo dunque si iscriverebbe interamente all'interno del movimento romantico. Anche quando «del romanticismo egli crede di esser fuori» (*Aspetti*, p. 31) in virtù o del modello satirico giustiano o dell'ispirazione popolare o di richiami pariniani o heiniani o altro, in realtà Nievo non fa altro che ripetere l'equivoco diffuso nella cultura del tempo (per esempio in Tenca): identifica il romanticismo col sentimentalismo alla Prati, e reagendo a sentimentalismi e vaporosità pratiani ritiene di reagire al romanticismo *tout court*. Ma se vale lo schema delollisiano, non si esce dal romanticismo finché vige il conflitto tra il linguaggio letterario aulico della tradizione e le confuse

---

<sup>11</sup> BALDUINO Armando, *Aspetti e tendenze del Nievo poeta*, op. cit., p. 5-6 (d'ora in avanti indicheremo il testo in forma abbreviata come *Aspetti*, seguito dal numero di pagina).

<sup>12</sup> BOSCO Umberto, «Romanticismo e realismo», 1949, in ID., *Realismo romantico*, Caltanissetta-Roma, Sciascia, 1959; e MARCAZZAN Mario, «Dal Romanticismo al Decadentismo», in *Letteratura italiana. Le correnti*, Milano, Marzorati, 1956.

istanze realistiche incapaci di produrre un linguaggio poetico nuovo. Tale schema, che per De Lollis equivale a una condanna senza appello del velleitario realismo romantico, nella versione di Bosco riconosce invece grande importanza a «quella che, facendo riferimento all'istanza realistica che in Italia costituisce il carattere dominante del nuovo movimento, possiamo chiamare "poetica del vero"» (*Aspetti*, p. 4-5). È questo romanticismo che appare con evidenza nel Nievo di Balduino:

In questa volontà sempre affiorante di attenersi al "vero" magari soffocando gli impulsi che tendevano a portarlo al ripiegamento interiore, al sogno, alla fantasia, si ripresentano nel Nievo gli aspetti predominanti del romanticismo italiano e ritornano le sue più salienti caratteristiche di uomo e di scrittore. (*Aspetti*, p. 49)

Non si rende però il merito al saggio nieviano del '62 se si insiste troppo su questo "filo rosso" narrativo, talora non esente da forzature, mentre i risultati più duraturi consistono soprattutto nelle analisi puntuali di singoli testi e momenti. In primo luogo, il rapporto di Nievo col modello poetico di Giusti, che Balduino descrive in termini di equivoco. Per un poeta giovane animato da istanze etico-sociali e quindi realistiche, si imponeva inevitabilmente, secondo Balduino, «la via della satira»: il genere satirico era infatti l'unico che ammettesse aperture espressive realistiche all'interno del linguaggio poetico tradizionale<sup>13</sup>. Ma quello giustiano appare a Balduino un modello insufficiente, di cui Nievo non vede i limiti («l'imitazione giustiana nasce soprattutto dall'entusiasmo e dalla fiducia in un mezzo espressivo che doveva sembrargli il più efficace e suggestivo tra quelli

---

<sup>13</sup> BALDUINO A., *Aspetti, op. cit.*, p. 7. Vedi anche nel saggio del 1964 su De Lollis: «Come è noto, la poetica romantica e in particolare l'istanza realistica e la voluta apertura verso un nuovo pubblico posero, anzi imposero, problemi quanto mai ardui soprattutto ai poeti italiani, in quanto eredi di una tradizione aulica che in fondo non era stata scalfita, in sede stilistica, neppure in età illuministica e che aveva sostanzialmente bloccato al livello del 'comico' o al massimo del 'didascalico' il dominio del reale, del concreto, del quotidiano» (BALDUINO A., «Cesare De Lollis e la forma poetica dell'Ottocento», *op. cit.*, p. 86).

disponibili»), che si traduce in «strumento libresco e letterario», e che in ogni caso, al di là della rappresentazione satirica dei vizi umani, non può aiutarlo nella sua ricerca del vero e del reale. Perciò i risultati migliori della prima poesia nieviana non saranno quelli compiuti sotto l'ègida giustiana, ma quelli che obbediscono a un'intuizione del "vero" più larga e risolta (come *Mastro Giorgio sartore*, «forse è questa la poesia migliore della raccolta», *Aspetti*, p. 17). L'equivoco nasce dall'identificazione in Giusti di un modello di poesia "popolare", che è «parola chiave» del secondo romanticismo, non solo in rapporto al pubblico (possibile e ideale), ma anche in rapporto alla ricerca espressiva: contro il pregiudizio classicista, la lingua poetica dei romantici non è «sciatteria» o «assenza di forma», ma aspirazione a una lingua «composita», che va formandosi nella lingua sociale e popolare e che lo scrittore insegue, con la sua «programmatica velocità d'espressione» (*Aspetti*, p. 37).

Non meno interessanti sono i giudizi sulle raccolte seguenti di Nievo, dove Balduino segue sperimentazioni e tentativi del poeta in varie direzioni. Il «classicismo nieviano» della seconda raccolta di *Versi*, «la sua esperienza tecnica più ambiziosa, impegnandosi in una severa disciplina d'arte» (*Aspetti*, p. 44), è anche, in alcuni componimenti, la tentazione del versante lirico e pratiano del romanticismo: «Nievo mostra di dare alla sua poesia una dimensione soggettiva quasi a malincuore, solo portato dall'urgenza, e non senza il rimorso di essersi allontanato da quella poesia civile e realistica che gli appariva tanto più doverosa e socialmente utile» (*Aspetti*, p. 48). Nelle *Lucciole*, come da consenso diffuso, sono comprese alcune delle prove migliori del Nievo poeta, tra cui *Le due bimbe*, i *Bozzetti veneziani*, i *Fiori camperecci*. A proposito di quest'ultimo componimento, se qualcuno aveva parlato addirittura di «verismo, con vocabolo anticipato», Balduino affronta uno dei temi sensibili del discorso critico su Nievo, cioè l'"idillio", e porta *I fiori camperecci* come esempio della possibilità di coniugare idillio e realismo: uno dei meriti del Nievo poeta sarebbe proprio la fusione di «concretezza e idillio», mostrando così «quanto di fresco» possa esserci in una «poesia realistica» e infirmando così «la tesi delollisiana di

un'assoluta inconciliabilità tra forma tradizionale e istanza realistica romantica» (*Aspetti*, p. 72). È un tema su cui torneremo, come pure sul giudizio positivo che, in prospettiva ascendente, viene formulato sull'ultima raccolta nieviana, *Gli amori garibaldini*, dove «la componente realistica, sia nella materia, sia nel linguaggio, acquista dimensioni anche più ampie nell'ultima raccolta» (*Aspetti*, p. 80), e dove «viene fatto davvero di sentire ormai vicino il Carducci di *Giambi ed Epodi*» (*Aspetti*, p. 87). Il “linguaggio del vero” che può avvalersi «di una lingua moderna, colorita, senza alcuna remora verso i termini tecnici, precisi e impoetici» (*Aspetti*, p. 93), si è progressivamente emancipato dai temi e dai modi della tradizione satirica per manifestarsi in forma più matura e sicura anche in testi «dal tono intimistico della lirica e dell'elegia» (*Aspetti*, p. 90). La formula più avanzata che l'aspirazione al “vero” raggiunge nella poesia nieviana, secondo Balduino, sarebbe comunque una sorta di «equidistanza», sia dalla semplicità arcadica sia dalla rappresentazione crudamente veristica, un «esempio di lirica mediana», vicina a quella di Heine o di un Betteloni (*Aspetti*, p. 74). Il bilancio conclusivo resta però negativo: «non volevamo affatto tentare una rivalutazione del Nievo poeta: riconosciamo infatti che [...] rimase sul piano sperimentale» (*Aspetti*, p. 90). Tali sperimentazioni poetiche «in fondo non riescono a individuare una strada propria» (*Aspetti*, p. 52), che sarà invece il romanziere a trovare.

### 3. *Contraddizioni romantiche*

Il saggio nieviano non è insomma un punto d'arrivo per Balduino, anzi lascia aperte molte questioni (realismo, romanticismo, “secondo romanticismo”, risorgimento, collocazione di Nievo e di altri, il vuoto lasciato dal primo romanticismo ecc.) che richiedono verifiche su un piano storiografico molto più ampio, rispetto alla monografia su un autore. Non si tratta solo di proseguire uno sviluppo interno, ma anche di rispondere a sollecitazioni e provocazioni esterne, più o meno latenti nella cultura del tempo. Non potendo allargare troppo il discorso, per evidenziare e drammatizzare alcuni aspetti più pertinenti ci limiteremo a ricordare l'evento bibliografico a nostro avviso più significativo, la pubblicazione nel 1963 del secondo volume dei *Poeti*

*minori dell'Ottocento* curato da Luigi Baldacci con l'aiuto di Giuliano Innamorati che, sia pure indirettamente, andava a incidere proprio sulla riflessione che abbiamo descritto, mettendone in discussione i punti fondamentali e avanzando proposte alternative. Il primo volume, uscito nel 1958, si era occupato esclusivamente della poesia lirica; il secondo raccoglieva invece la poesia non lirica, distinta in cinque sezioni («poesia didascalica e religiosa», «poesia narrativa», «poesia satirica e giocosa», «poesia patriottica», «traduzioni»). Alcuni anni dopo, nel 1969, Baldacci curò anche *Secondo Ottocento*, per la collana dei «Classici italiani» Zanichelli diretta da Walter Binni, un'ampia antologia non solo poetica, che in parte riproponeva la scelta anteriore dei poeti minori, ma soprattutto si concentrava sulle sezioni dedicate a De Sanctis, Nievo e Carducci.

Baldacci era in effetti portatore di una lettura molto diversa dell'Ottocento italiano. In termini schematici potremmo definirla a-ideologica o, più esattamente, antiideologica, nel senso di una critica profonda, di ascendenze vagamente leopardiane, alle ideologie progressive ottocentesche e novecentesche, e al loro rapporto spesso ambiguo con la letteratura. Valori come realismo e poesia civile, nella misura in cui hanno una matrice ideologica più o meno consapevole, sono considerati con sospetto. Come scriverà riassuntivamente molti anni dopo, «nella letteratura dell'Ottocento l'ideologia sociale positiva e ottimistica dissimula – non è una nostra scoperta – una cattiva coscienza ed è responsabile del falso artistico», ed è perciò compito del critico non assecondare la copertura ideologica ma, al contrario, «spingere lo sguardo tra gli strappi e le ricuciture di questa ideologia di difesa, cogliere il punto in cui la verità ha vinto la resistenza dello scrittore oppure quello in cui si è ristabilito un rassicurante 'tutto per bene'»<sup>14</sup>. Non stupisce pertanto che a Baldacci (come pure a Portinari) si debba in quegli stessi anni la censura più severa e conseguente nei confronti di uno scrittore come Nievo, che meglio di altri incarnava, in età risorgimentale, quel modello di scrittore impegnato caro agli

---

<sup>14</sup> BALDACCIO Luigi, «Giustificazione», in ID., *Ottocento come noi*, Milano, Rizzoli, 2003, p. 9.



intellettuali del Novecento, e che indubbiamente lascia trasparire strappi e ricuciture nel suo discorso (si pensi all'ambivalenza dell'ispirazione idillica, oggetto principale dell'analisi critica di Baldacci)<sup>15</sup>. Ma al di là di Nievo, su cui torneremo, e di De Sanctis, altro autore implicato nelle ideologie e negli ideali risorgimentali, al di là della scarsissima considerazione che la scelta antologica del 1963 riserva alla sezione della cosiddetta «poesia patriottica» e civile (solo per dovere di documentazione, non per valori poetici, viene esibito qualche testo alla stregua di una «mostra di cimeli storici del Risorgimento»), la riflessione di Baldacci focalizza fra i *Poeti minori dell'Ottocento* una zona sismica – per riprendere la metafora iniziale – diversa da quella nieviana, con una forte apertura di credito verso altri “minori”, in particolare Giusti e Prati, ai quali riconosce un potenziale critico rispetto alle istituzioni letterarie ufficiali, e che più avrebbero sofferto, secondo Baldacci, di giudizi assertivi e sbrigativi.

Com'è noto, la riconsiderazione del Giusti più intimo e problematico, contro lo sfruttamento della sua immagine pubblica più facile, più edulcorata e patriottica, è una delle proposte critiche più significative del Baldacci ottocentista<sup>16</sup>. Per tenerci al nostro tema, nei *Poeti minori dell'Ottocento*, Baldacci descrive l'oscuramento della satira come genere poetico a metà Ottocento, per l'imporsi della poesia lirica come poesia *tout court* nel nuovo contesto borghese. Il significato culturale e letterario di Giusti, in quanto esponente maggiore della poesia satirica, viene ad essere pertanto frainteso e in parte misconosciuto:

L'esclusiva attenzione del carattere lirico della poesia, che nella seconda metà dell'Ottocento preparò la stessa posizione crociana e ne condizionò la decisa insofferenza verso la destinazione pratica di ogni prodotto

---

<sup>15</sup> BALDACCI Luigi, «Ippolito Nievo», saggio introduttivo alla scelta antologica in *Secondo Ottocento*, L. Baldacci (éd.), Bologna, Zanichelli, 1969, ora in ID., *Ottocento come noi, op. cit.*, p. 81-107.

<sup>16</sup> BALDACCI Luigi, «Destino del Giusti», in ID., *Ottocento come noi, op. cit.*, p. 41-55 (comprende testi dal 1960 al 1995). «Amor di chiarezza che copre una quarantina di anni, se la mia prima idea su Giusti – fondamentale restata intatta nelle varie riprese – risale al 1960» (*Giustificazione*, ivi, p. 10).

poetico, fu quella ancora che determinò l'estinzione del "genere" satirico. La società borghese, ormai consolidata, non chiedeva alla poesia inquietanti spunti di satira, ma solo un puro piacere estetico. Oggi crediamo tuttavia che il momento sia propizio per trarre nuove conclusioni dalla lettura di questi poeti<sup>17</sup>.

Come si ricorderà, su Giusti Balduino aveva espresso un giudizio assai più limitativo e aveva circoscritto i meriti della poesia satirica a veicolare elementi di "vero" (di realismo) nel linguaggio poetico tradizionale. Nella sua recensione del 1964 all'antologia di Baldacci, Balduino ne accoglie in sostanza le indicazioni («Senza dubbio la diversa fisionomia e la più alta statura che vengono in tal modo attribuite al Giusti, rappresentano il contributo più importante e originale di questa antologia»), ma ribadisce la sua lettura giudicando il genere satirico non «esaurito», secondo l'affermazione di Baldacci, ma «assorbito» in una più vasta tensione verso la realtà, dove l'eredità satirica è solo un elemento:

[...] piuttosto che di estinzione del genere satirico, si dovrebbe parlare di un suo progressivo assorbimento, se è vero che in molti poeti del secondo Ottocento la vena ironico-satirica, pur avendo perso la capacità di dar vita ad una forma di poesia autonoma e classificabile secondo tradizionali partizioni, permane tuttavia come componente di una più complessa e tormentata visione della realtà sociale ed umana. I risultati, s'intende (e basterà pensare ancora al Nievo delle *Lucciole* o degli *Amori Garibaldini* oppure a certi Scapigliati) potranno anche essere affatto diversi e magari insistere sulle note più o meno dolenti del sarcasmo e dell'autoironia [...] ma in sede di linguaggio poetico, l'importanza dell'eredità di quella poesia satirica e giocosa si chiarisce nel momento in cui essa viene assorbita [...] in nuove e più composite maniere di poetare. Proprio allora [...] diventa più fitto e più libero l'accoglimento, entro esperienze

---

<sup>17</sup> BALDACCI Luigi, *Introduzione a Poeti minori dell'Ottocento*, BALDACCI L. (éd.), vol. II, Torino, Utet, 1963, p. XIII-XIV.

latamente liriche, di certe tessere verbali che prima un'aristocratica e schifiltosa tradizione aveva bloccato al livello del "comico"<sup>18</sup>.

Anche l'importanza di Giovanni Prati – in quanto rappresentante, di fatto, del nuovo gusto e della nuova sensibilità borghese (piccolo-borghese), quali che fossero, nella società italiana di metà Ottocento, e ancor più in quanto mediatore di esperienze del romanticismo europeo rimaste fino a quel momento del tutto marginali in Italia – è un'indicazione di Baldacci che Balduino mostra di apprezzare e recepire, sia nella recensione all'antologia, sia, in forma problematica, in *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, dove sin dal titolo è Prati il punto di partenza e il problema. Nella caratterizzazione del romanticismo italiano, Baldacci si era spinto fino ad affermazioni provocatorie: «Si dice che quello di Prati fu un secondo romanticismo, quasi una estrema eco illanguidita; eppure noi crediamo che si tratti piuttosto del vero e solo romanticismo italiano in contatto vivo col grande serbatoio del romanticismo europeo e più particolarmente tedesco»<sup>19</sup>. Balduino, come abbiamo visto, partiva da altre premesse, distinguendo nel romanticismo italiano tendenze diverse e persino contraddittorie, e privilegiando al suo interno, con Bosco, la tendenza verso il "vero" e verso il realismo studiata su Nievo. Senza rinnegare questa prospettiva, la sua monografia del 1967 sul romanticismo deve però fare i conti con l'altra tendenza, quella più specificamente definita come "secondo romanticismo", rappresentata da Prati e altri, che caratterizzò la cultura italiana degli anni risorgimentali, dal 1840 in poi: «Prati incarnò per anni l'ideale italiano di poeta romantico: è un dato, appunto, che occorre non dimenticare»<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> BALDUINO Armando, «Poeti minori dell'Ottocento. Rassegna di antologie», in *Lettere Italiane*, luglio-settembre 1964, vol. 16, n. 3, p. 339-357: 343.

<sup>19</sup> BALDACCINI Luigi, *Introduzione*, op. cit., p. XXIII.

<sup>20</sup> BALDUINO A., *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, op. cit., p. 26. D'ora in avanti, per comodità, indicheremo il saggio in forma abbreviata come *Letteratura romantica*, seguita del numero di pagina.

Pur riconoscendo, sulle orme di Baldacci, ampi meriti al Prati e ad altri poeti minori (per esempio il realismo romantico di un'opera come *Edmenegarda*, e la sua apertura sul romanticismo europeo), e pur rivendicando il significato storico di questo “secondo romanticismo” («Non si può accettare il pregiudiziale valore negativo che la formula sembra aver acquisito»), che è «frutto di un illecito processo di semplificazione» e che rischia di «falsare la reale complessità e ricchezza di un periodo che conserva, nonostante tutto, un'importanza basilare», *Letteratura romantica*, p. 13), per Balduino in prospettiva storica il dato più significativo e problematico resta comunque il «vago sentimentalismo» e l'«evanescente musicalità», in cui si era rapidamente dissolto il fervore del primo romanticismo italiano («Già verso il 1830 aderire alla poetica romantica diventa cosa normale e proclamarsi romantici non significa più, in ogni caso assumere una posizione d'avanguardia», *Letteratura romantica*, p. 10-11).

Contro questa tendenza involutiva, sin dagli anni quaranta dell'Ottocento si sviluppa, internamente al romanticismo, una violenta «polemica» che prende di mira il sentimentalismo e l'evanescenza della poesia pratiana, identificata «a torto o a ragione» come «una nuova e degenera concezione della letteratura». Tale polemica costituisce il “filo rosso” storico-interpretativo che permette a Balduino di raccontare in discorso unitario le tante e apparentemente dispersive esperienze della *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*:

Al di là di quella che poteva essere la superficialità dei temi e la sciattezza della forma, colpiva in particolare il diffondersi di un individualismo eccessivo e vuoto e l'allontanamento, invece, da una letteratura intesa – possiamo, non a caso, usare la solita formula romantica – come “espressione della società”, ancorata cioè concretamente ai problemi vitali della vita contemporanea e capace non solo di seguirne e di spiegarne lo sviluppo, ma, in qualche modo, anche di stimolarlo e di guidarlo verso determinate direzioni (*Letteratura romantica*, p. 15).

L'aspetto più importante, quasi ironico, della ricostruzione di Balduino consiste nell'equivoco che sta alla base della polemica e che in parte ne cambia il significato. Nelle intenzioni dei promotori (di

Giusti, di Tenca, di Nievo, degli Scapigliati, di Carducci, per citare solo i maggiori), il rifiuto polemico del sentimentalismo e delle vaghezze del “secondo romanticismo” dovrebbe segnare il superamento definitivo del romanticismo. Invece, afferma Balduino, si tratta di un fenomeno interno al romanticismo, inteso come contrasto profondo fra spinte innovative e resistenza del linguaggio letterario della tradizione:

[...] proprio col Giusti si apre quella polemica antiromantica (ma sorta in realtà dalle più intime esigenze morali e letterarie del romanticismo stesso) che culminerà nelle vigorose affermazioni del giovane Carducci e troverà sostanzialmente concordi anche gli esponenti della Scapigliatura. Alla stessa polemica partecipa Ippolito Nievo [...]. (*Letteratura romantica*, p. 40-41)

Questa dinamica claustrofobica e quasi ossessiva che caratterizza la “reazione antiromantica dei romantici” si fa ancora più pesante negli anni successivi all’Unità:

Già nei decenni fin qui esaminati (si ripensi al Cattaneo, al Tenca, al Nievo ecc.) ma più ancora negli anni posteriori al 1860, primi e non elusibili bersagli polemici dei nostri letterati continuano ad essere la scuola cattolico-manzoniana e il “sentimentalismo” pratiano. A livello individuale o di gruppo, molti sono i tentativi di scrittori che, prendendo atto di questa grave involuzione, si sforzano e si illudono di porre termine al perdurante dominio delle poetiche romantiche [...] nessun dubbio che siffatti tentativi si iscrivano, a loro volta, nella storia stessa del nostro romanticismo e ne costituiscano anzi i più coerenti e fecondi sviluppi. In particolare, come ha indicato Umberto Bosco (cui spetta il merito di aver chiarito definitivamente questa prospettiva storica) negli anni 1860-1885, e cioè contemporaneamente, gli aspetti assunti dalla «reazione romantica al romantico ‘sfocato’ sono essenzialmente tre: quello di alcuni degli scapigliati; quello della poesia realistico-familiare o realistico-borghese o veristica; quello carducciano» (*Letteratura romantica*, pp. 109-110).

Si noti inoltre come la prospettiva delollisiana venga ironicamente condotta a conclusioni opposte a quelle di De Lollis, fino a comprendere interamente Carducci nella temperie romantica: il suo classicismo non è “altro” rispetto al romanticismo, ma è anzi uno sforzo tipicamente romantico di stringere finalmente la “realtà”.

L'opposizione tra esigenze "realistiche" e linguaggio "tradizionale" riaffiora insomma in modo nettissimo, confermando che i problemi espressivi tipici della nostra poesia romantica continuarono a presentarsi anche al Carducci, senza peraltro che egli riuscisse a superarli in maniera definitiva. [...] Più in generale, come dagli altri elementi che siamo venuti via via indicando, così anche da un esame della sua forma poetica, si può trarre una conferma che l'unica collocazione storica legittima per il Carducci va pur sempre ricercata entro il romanticismo (con riferimento, s'intende, a tutto ciò che di rivoluzionario e di conservatore esso, in Italia, portava in sé fin dall'origine). (*Letteratura romantica*, pp. 189-190)

#### 4. *Romanticismo e Risorgimento*

La diagnosi che emerge in *Letteratura romantica dal Prati al Carducci*, e che abbiamo ripercorso in modo molto parziale e superficiale, resta comunque tutta interna a una riflessione di carattere storico-letterario. Tuttavia sottintende e focalizza anche una questione più ampia che riguarda invece i rapporti tra cultura e politica, e cioè il «vuoto» della cultura italiana nel periodo risorgimentale e unitario<sup>21</sup>. Vuoto di presenza, o di rappresentanza, o di consapevolezza, o di unità, o di quelle grandi figure ed opere letterarie che non erano mancate nei primi decenni del secolo ai tempi del "primo romanticismo" e della Restaurazione. E in questa direzione sembra andare la riflessione di Balduino, quando nel 1973, per il *Dizionario critico della letteratura italiana* diretto da Vittore Branca, pubblica un saggio su *Romanticismo e Risorgimento*, quasi ad affrontare quel clima politico che caratterizza ma rischia anche di confinare nella "poesia minore" il romanticismo italiano<sup>22</sup>. Come insegna Baldacci,

---

<sup>21</sup> Vuoto solo parzialmente colmato da Carducci, «la prima figura che apparisse in grado di colmare quel vuoto che, come abbiamo visto, avevano avvertito le generazioni posteriori al '40» (BALDUINO A., *Letteratura romantica, op. cit.*, p. 158).

<sup>22</sup> BALDUINO Armando, «Letteratura e Risorgimento», in *Dizionario critico della letteratura italiana*, Vittore Branca (éd.), con la collaborazione di Armando Balduino, Manlio Pastore Stocchi, Marco Pecoraro, Torino, UTET, 1973, vol. III, p. 215-221; nuova ed., *ibid.*, 1986, vol. III, p. 634-641 (da cui si cita), p. 638.

sarebbe ingenuo e fuori luogo invocare una corrispondenza fra i tempi della poesia e quelli della storia, né le rivoluzioni hanno mai avuto bisogno di pifferi o di contrabbassi, e non c'è motivo di stupirsi se la gran parte della produzione poetica di tema civile del periodo risorgimentale assomiglia, come è stato detto, a una polverosa mostra di cimeli. Ma sul piano storico la diagnosi maturata fino a quel momento da Balduino merita considerazioni meno sbrigative. Il fatto che il processo unitario italiano – che è stato anzitutto espressione di una nuova borghesia e che ha trovato nella letteratura una sponda spesso decisiva – si sia svolto entro un orizzonte culturale tanto incline ai “vaghi sentimentalismi” e alle “evanescenti musicalità”, o capace solo di una “polemica antiromantica” poco efficace e consapevole, e in fin dei conti rivolta contro se stessi, chiama in causa limiti strutturali e profondi della cultura italiana che vanno ben oltre l'Ottocento. Sono considerazioni che, non a caso, anticipano per certi aspetti la rinnovata attenzione che gli storici italiani riserveranno – con risultati innovativi e sorprendenti – al ruolo fondamentale giocato dalla letteratura, in positivo o in negativo, nel processo risorgimentale italiano.

Vale la pena osservare, a questo proposito, che gli storici – a partire da Giulio Bollati che nel 1972 pubblicò il suo celebre saggio sul *Carattere nazionale come storia e come invenzione*, ai fondamentali contributi di Alberto M. Banti e Paul Ginsborg in anni più recenti, in particolare *La nazione del Risorgimento* del primo (2000) e *Romanticismo e Risorgimento* del secondo (2007)<sup>23</sup> – tendono però a considerare in positivo l'effetto della letteratura sulla società italiana di metà Ottocento, selezionando i testi più implicati nel «discorso nazionale» e perciò più influenti sull'immaginario, sulla vita privata e

---

<sup>23</sup> BOLLATI Giulio, «L'italiano. Il carattere nazionale come storia e come invenzione», in *Storia d'Italia*, vol. I: *I caratteri originali*, Torino, Einaudi, 1972, poi in volume autonomo, Torino, Einaudi, 1983, 1996; BANTI Alberto M., *La nazione del Risorgimento. Parentela, santità e onore alle origini dell'Italia unita*, Torino, Einaudi, 2000, 2006<sup>2</sup>; GINSBORG Paul, «Romanticismo e Risorgimento: l'io, l'amore e la nazione», in *Storia d'Italia, Annali*, 22: *Il Risorgimento*, GINSBORG P. e BANTI A. M. (éd.), Torino, Einaudi, 2007, p. 7-29.

sull'azione politica degli italiani. L'importante lettura di Banti, che fra l'altro riscatta dal «museo di cimeli del Risorgimento» una parte significativa di letteratura ideologica, patriottica e “impegnata”, non è tuttavia sovrapponibile alla riflessione sul romanticismo: il «canone risorgimentale» da lui acutamente individuato prescinde per esempio dal carattere romantico dei testi (il termine “romantico” non compare quasi nella sua analisi, e in quella di Ginsborg vale soprattutto sul piano del costume), riguarda la ricezione in strati relativamente ristretti e reattivi del pubblico, e comprende comunque testi appartenenti, dal punto di vista cronologico, al primo e primissimo romanticismo. Il versante negativo e problematico, nel rapporto tra letteratura e risorgimento, resta quello legato genericamente al “secondo romanticismo” – sentimentalismo da un lato, inadeguatezza e ideologismo dall'altro, vuoto e assenza di riferimenti ecc. – e più in generale allo stato della cultura italiana negli anni conclusivi del processo unitario. Tra gli storici va in questa direzione per esempio Aldo Schiavone, quando lamenta che il processo di costruzione dello stato-nazione in Italia sia avvenuto proprio in una fase in cui la produzione intellettuale e artistica raggiunse uno dei suoi livelli più bassi nella storia della penisola<sup>24</sup>.

Il saggio di Balduino su *Romanticismo e Risorgimento* non ha certo tutte queste implicazioni e anzi, nell'economia del *Dizionario critico*, lascia ad altri interventi gli autori più significativi (Prati, Nievo, ecc.) e si limita ad aspetti “minori” della produzione letteraria più compromessa ideologicamente del periodo risorgimentale (gli storici, la critica, la “poesia patriottica” ecc.). Il suo tema ha però un valore sintomatico per il nostro discorso. Accogliendo la formula di «poesia romantico-risorgimentale» – proposta, se non sbagliamo, da Vittorio Spinazzola nel '69 – Balduino sottolinea la funzionalità di categorie politiche per definire la letteratura di età romantica in Italia, con un significativo richiamo a De Sanctis che per primo vi ha fatto ricorso.

---

<sup>24</sup> SCHIAVONE Aldo, *Italiani senza Italia. Storia e identità*, Torino, Einaudi, 1998, p. 90-92 (vedi il riferimento in BANTI A. M., *La nazione del Risorgimento, op. cit.*, p. 30).



Queste rapide e lacunose allusioni sono sufficienti, credo, a capire come e perché (ed anche senza ravvisarvi una semplice e esterna delimitazione cronologica) si possa parlare *tout court* di una letteratura “romantico-risorgimentale” o si possa ritenere abbastanza funzionale una distinzione su basi ideologiche, come quella – già suggerita da Mazzini e codificata poi, negli ultimi corsi napoletani, da De Sanctis – fra “scuola cattolico-liberale” e “scuola democratica”<sup>25</sup>.

Sin dall’inizio Balduino si richiama agli studi di uno storico, Federico Chabod, che ne *L’idea di nazione* (raccolta di lezioni universitarie pubblicata postuma nel 1972) aveva sottolineato il carattere tipicamente “romantico” dell’idea di nazione in Italia e, di conseguenza, la tendenza del romanticismo italiano ad «anteporre i valori etici e politico-civili rispetto a quelli propriamente estetici». Con ciò, l’obiettivo di Balduino non è riscattare una produzione letteraria che proprio per questo rimane «complessivamente mediocre» e che in genere «non corrisponde alla nobiltà delle intenzioni», anche se viene sottolineata la sua importanza nella ricerca di un nuovo «linguaggio» e di un nuovo «pubblico». Più forte è l’esigenza di chiarire le ragioni dei suoi limiti, ed è notevole in questo senso un passaggio in cui Balduino, rimettendo in discussione alcuni punti fondamentali della sua lettura, considera «in negativo» gli elementi che contraddistinguono il romanticismo in Italia (realismo, impegno ecc.) rispetto al resto d’Europa: «Assegnando il primato non già all’autonomia dell’arte e alla sua forza liberatrice per virtù estetica, bensì, come si è accennato, alla sua utilità e funzione educativa, i romantici italiani restano infatti “lontani dalla concezione aurorale, istintiva della poesia, che già nel nord d’Europa si era affermata” e

---

<sup>25</sup> BALDUINO Armando, «Letteratura e Risorgimento», in *Dizionario critico della letteratura italiana*, diretta da Vittore Branca (éd.), con la collaborazione di Armando Balduino, Manlio Pastore Stocchi, Marco Pecoraro, Torino, UTET, 1973, vol. III, p. 215-221; nuova ed., *ibid.*, 1986, vol. III, p. 634-641 (da cui si cita), p. 638. Per il concetto di “poesia romantico-risorgimentale”, si veda il saggio di SPINAZZOLA Vittorio, «La poesia romantico-risorgimentale», in *Storia della letteratura italiana*, Emilio Cecchi, Natalino Sapegno (éd.), vol. VII., *L’Ottocento*, Milano, Garzanti, 1969, p. 961-1066.

avvertono insieme il disagio e l'impossibilità di conciliare "l'esigenza realistica [...] con la tendenza alla fiaba, al sogno, con la *Sensucht*"»<sup>26</sup>. Non meno significativo però il passaggio in cui individua un gruppo di testi destinati a particolare «fortuna» negli anni preunitari, quasi nucleo del «canone risorgimentale» indicato da Banti («è sempre nel clima romantico-risorgimentale che vanno spiegati l'enorme fortuna di opere come l'*Ortis* e *Le mie prigioni*, la risonanza di prodotti minori come le *Romanze* berchettiane, le direzioni ed i meriti dell'influsso di Alfieri [...]»).

## 5. Conclusioni

Concluderemo questo percorso accennando brevemente ai contributi successivi di Balduino in ambito ottocentesco, più discontinui forse ma sempre puntuali. Oltre a ritorni su altri autori prediletti come Carrer e Tommaseo (1983)<sup>27</sup>, oltre alla direzione della nuova edizione della *Storia letteraria d'Italia* dell'editore Vallardi (1990),<sup>28</sup> oltre a vari contributi critici confluiti nel volume del 2010 dal titolo *Manzoni, Nievo e altro Ottocento*, è però su Nievo che, sin dall'inizio, sin dal saggio del 1962, si appuntavano le attese per un cambiamento possibile, il più auspicato e congeniale forse, nelle zone "sismiche" e "vuote" del canone ottocentesco. I progressi fatti da allora dagli studi nievistici hanno confermato, tutto sommato, tali attese.

Nelle due ampie recensioni dedicate alla pubblicazione delle *Lettere* (1983) e dei *Due scritti politici* (1989), l'attenzione di Balduino sembra prescindere ormai da preoccupazioni di tipo definitorio e storico-letterario, e si sposta decisamente sulla dimensione umana e privata dello scrittore («un libro godibilissimo

---

<sup>26</sup> BALDUINO Armando, «Letteratura e Risorgimento», *op. cit.*, p. 636.

<sup>27</sup> Entrambi i saggi sono compresi ora in BALDUINO A., *Manzoni, Nievo e altro Ottocento. Pagine di storia letteraria*, *op. cit.*, p. 51-63, 64-83.

<sup>28</sup> *Storia letteraria d'Italia*, nuova edizione, Armando Balduino (dir.), *L'Ottocento*, Milano, Vallardi, 1990, 3 tomi (di Balduino è il cap. V: «Ugo Foscolo», vol. I, p. 339-430).

non solo per lo specialista», «il Nievo uomo non delude mai»<sup>29</sup>). La simpatia per lo scrittore affonda, certamente, nella scelta “positiva” di Nievo contro il romanticismo fumoso dei poeti «pratajuoli» e nel suo “impegno” privo di retorica, ma sempre più si lega alla scoperta di uno scrittore complesso che sfugge a categorie critiche troppo rigide<sup>30</sup>. Per esempio, la controversia critica che divide Natalino Sapegno e Vittore Branca a proposito del carattere romantico o non romantico delle *Lettere* di Nievo è riportata con umorismo da Balduino, che da parte sua si limita a osservare come Nievo sia «solo in apparenza un uomo del tutto scoperto»:

Solo in apparenza, dunque, Nievo è uomo del tutto scoperto [...] Ebbene: mentre il primo [Sapegno] evidenzia «un fondo di passioni e di inquietudini subito dominato e tenuto a freno dalla forza d’una precoce maturità», per concludere che «è difficile trovare in quegli anni un epistolario meno romantico di questo», il secondo [Branca] comincia invece proprio col definirlo il nostro «più romantico epistolario risorgimentale». Ancora: mentre Sapegno sottolinea che «disposizione realistica e autoironia escludono effusioni e narcisismo», secondo Branca emerge nel Nievo anche «una chiara carica narcisistica: la quale nei rapporti cogli altri, uomini e donne, tende a privilegiare le proprie inquietudini e le proprie depressioni». Si osserverà ora che, per quanto concerne l’affermata o negata connotazione «romantica», è soprattutto questione di intendersi sul significato e l’estensione che attribuiamo a questa complicatissima parola che, par di capire, i due studiosi usano in accezioni assai diverse<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> BALDUINO Armando, «Ippolito Nievo letterato e uomo nelle lettere», *Belfagor*, a. XXXVIII, n. 5, 1983, p. 559-69; e ID., «Ippolito Nievo, “Due scritti politici”», in *Belfagor*, a. XLIV, n. 4, luglio 1989, p. 482-486; si leggono ora in ID., *Manzoni, Nievo e altro Ottocento. Pagine di storia letteraria, op. cit.*, p. 143-150.

<sup>30</sup> BALDUINO A., «Ippolito Nievo letterato e uomo, nelle lettere», *op. cit.*; e ID., «Ippolito Nievo, “Due scritti politici”», *op. cit.*; si leggono ora in ID., *Manzoni, Nievo e altro Ottocento. Pagine di storia letteraria, op. cit.*, p. 143-150.

<sup>31</sup> BALDUINO A., *Ippolito Nievo letterato e uomo, nelle lettere, op. cit.*, p. 147-148. La recensione di Sapegno era apparsa su *Il Globo* il 9 aprile 1982; quella di Branca sul *Corriere della Sera* il 29 agosto dello stesso anno.

Dagli anni ottanta, dunque, anziché occuparsi di «complicatissime parole» come romanticismo, l'attenzione di Balduino si rivolge agli autori prediletti, ed è significativa in questo senso la rastremazione – quasi un giudizio di affinità – intorno a Foscolo e a Nievo. Il contributo personale di Balduino all'Edizione Nazionale delle Opere di Nievo, di cui è stato membro della commissione presieduta dall'amico Mengaldo, ha consistito nella pubblicazione dell'*Antiafrodisiaco* dell'amor *platonico*, uscita a sua cura nel 2011<sup>32</sup>. È una scelta non casuale, che possiamo ricollegare ai temi affrontati o sfiorati dal critico nel corso dei suoi studi precedenti. È infatti con questo «romanzetto» satirico che il giovanissimo Nievo prendeva energicamente le distanze dal romanticismo ambiguo ed estenuato delle lettere che aveva scritto a Matilde. Ma anche l'operazione satirica non era priva di ambiguità, non era estranea al romanticismo, ed era certamente complessa.

**Simone CASINI**

Università di Perugia

---

<sup>32</sup> NIEVO Ippolito, *Antiafrodisiaco per l'amor platonico*, Armando Balduino (éd.), Venezia, Marsilio, 2011.