

La science, la création & Dieu

Un scientifique chrétien regarde aux origines

Edgar Andrews



EUROPRESSE

Chapitre I

D'où venons-nous ?

Créés à l'image de Dieu

Les petits enfants posent souvent la question : «Maman, comment est-ce que je suis né ?» La maman explique alors simplement comment les bébés sont conçus et naissent, et l'enfant se satisfait de la réponse. Or, qu'est-ce qui fait poser cette question à l'enfant ?

Dès que nous sommes assez grands pour réfléchir, nous commençons à nous rendre compte que nous ne sommes pas seulement des êtres humains, mais aussi des personnes. Chacun d'entre nous sait qu'il possède une identité différente de celles de ses parents, de ses frères et sœurs, ou de ses amis. Cette connaissance de notre propre personnalité nous conduit à demander : «Quelle

est mon origine ?» Par sa question, l'enfant ne cherche pas réellement à savoir l'origine de son corps mais plutôt celle de sa personnalité. L'explication de la maman ne répond pas à cette question.

La Bible enseigne que Dieu créa le premier homme à sa propre image. Cela signifie qu'en plus d'un corps et d'un cerveau, Adam reçut aussi un esprit et une intelligence. Les animaux ont un corps qui est aussi beau et merveilleux que le nôtre. Ils ont une intelligence également. Ils peuvent apprendre certaines choses et manifester leurs sentiments, à la fois à l'homme et aux autres animaux. En revanche, seul l'être humain possède un esprit capable de penser et de connaître sa propre personnalité.

Il est le seul aussi à avoir le sens du bien et du mal, ce qui met en évidence le fait qu'il possède une conscience. Enfin, la Bible dit que l'être humain ressemble à Dieu, c'est-à-dire qu'il a une nature spirituelle qui le distingue radicalement, même de la plus intelligente de toutes les autres créatures qui vivent sur la terre. À notre question initiale, la Bible répond que Dieu a créé l'être qui vit au-dedans de nous. Comme Dieu lui-même, nous avons un esprit, une intelligence et une conscience. Nous sommes créés à son image.

Nous verrons plus loin que Dieu agit sans cesse en tout ce qui se produit dans ce monde à la fois merveilleux et mystérieux. Dieu est à l'œuvre dans la formation de notre corps. Il contrôle et dirige toutes les lois de la science, qui décrivent le fonctionnement interne de ce corps et de tout ce qui nous entoure. C'est là l'enseignement de la Bible. Mais, en déclarant que Dieu nous a créés à sa ressemblance, nous disons bien plus encore. En effet, il ne nous a pas créés seulement comme un élément de sa création, mais aussi comme une partie de son royaume éternel. L'homme est donc une création particulière de Dieu, différente de toutes ses autres créatures.

L'évolution

Beaucoup de gens aujourd'hui ne croient pas à ce que dit la Bible. Certains même, tout en croyant en Dieu, considèrent la Bible comme un vieux livre

démodé et dépassé pour ce qui concerne sa description de l'origine du monde et de l'homme. Selon ces gens, la science a découvert que les êtres vivants sont apparus par pur hasard il y a un certain nombre de millions ou de milliards d'années. Ils croient que le premier être vivant était minuscule et très simple – quelque chose un peu comme un virus (les virus, qui provoquent des maladies telles que les rhumes ou la grippe, sont des êtres trop petits pour se voir à l'œil nu).

De cet être très simple se seraient développées toutes les formes de vie qui ont existé depuis lors jusqu'à aujourd'hui, depuis les poissons jusqu'aux lucioles, des anguilles aux éléphants, de la mousse jusqu'à l'érable. Puis, affirment les partisans de cette perspective, les petits et les grands singes sont apparus, et enfin l'homme. Il a fallu des millions d'années pour arriver à ce stade.

Cette idée concernant l'origine de la nature s'appelle la théorie de l'évolution. «Évolution» signifie «développement» ou «déroulement». Même si les penseurs de la Grèce antique évoquaient déjà cette idée il y a deux mille ans, c'est en 1859 que Charles Darwin a énoncé la théorie moderne de l'évolution. Aujourd'hui encore, les écoles, la radio et la télévision présentent la théorie de Darwin, tout en y apportant quelques changements importants. La plupart des gens en Occident croient à la véracité de cette théorie.

La théorie de l'évolution permet d'oublier Dieu

Si l'humanité résulte seulement de millions d'événements survenus par hasard, comme cette théorie l'affirme, il n'est plus nécessaire de croire en un Créateur, en une personne que nous appelons Dieu et qui a créé toutes choses à partir de rien. En effet, beaucoup de gens pensent qu'en expliquant la nature, y compris nous-mêmes, par l'idée d'évolution, il n'est plus nécessaire même de croire en Dieu ! Ce n'était qu'une idée nécessaire autrefois, disent-ils, pour expliquer l'origine du monde. Aujourd'hui, nous avons la théorie de l'évolution. Nous n'avons donc plus besoin de Dieu.

Bien sûr, cela est faux. L'idée d'évolution ne résout pas tout, même pour celui qui l'accepte. Elle n'explique pas d'où viennent les lois scientifiques, ni comment le monde, les planètes et les étoiles (ce que nous appelons l'univers) vinrent à l'existence au commencement. L'évolution n'explique pas des choses comme la bonté, l'amour, la beauté, l'amitié, l'honnêteté. Elle est incapable d'expliquer le bien et le mal, ni de nous aider à choisir entre les deux. Enfin, la théorie de l'évolution n'a rien à dire sur notre destination finale lors de notre mort. Il lui faut se contenter de dire : «Nulle part.» Or, au plus profond de nous-mêmes, nous ressentons bien que cette réponse n'est pas vraie.

À cause de cela, beaucoup de gens essaient de croire en même temps à l'évolution et en Dieu. Il existe diverses façons de le faire. Certains, par exemple, avancent que Dieu créa les diverses parties de l'univers et tout ce qu'il contient en utilisant les événements produits par hasard dont parle la théorie de l'évolution. De la même manière que le charpentier utilise des outils pour fabriquer des objets à partir du bois, Dieu se serait servi du cours de l'évolution comme d'un outil pour créer la vie et la nature. D'autres affirment que l'évolution continue encore aujourd'hui et que l'humanité acquiert toujours plus de force et d'intelligence jusqu'à ce qu'elle parvienne à la perfection. Cet être parfait serait alors «dieu».

D'autres encore imaginent que Dieu n'est pas une personne comme nous, mais que la nature elle-même est Dieu, ou l'inverse. Certaines de ces idées sont parfois difficiles à suivre. En fait, elles sont beaucoup plus difficiles à croire que la simple idée de notre création par un esprit, une personne qu'on nomme Dieu et qui continue d'agir dans l'univers pour mettre à exécution sa volonté et son dessein.

Dessein ou hasard ?

Pourquoi est-il impossible de croire à la fois en un Dieu créateur *et* à la théorie de l'évolution ? Beaucoup de gens disent que nous le pouvons, mais je veux souligner pourquoi je ne pense pas que les deux peuvent cohabiter.

En premier lieu, la théorie (ou l'idée) de l'évolution enseigne que toutes choses sont survenues par hasard. J'expliquerai avec plus de détails dans les chapitres ultérieurs ce que cette théorie enseigne, et vous verrez comment elle se fonde sur la supposition que toutes choses sont arrivées par accident. Il n'y a ni raison, ni dessein derrière l'existence de l'univers. Il n'y a pas de main qui soit là pour guider les choses. Tout événement passé, y compris l'émergence de l'humanité, et tout ce qui arrivera dans le futur résultent d'un hasard aveugle.

Lorsque vous lancez un dé, le nombre que vous avez sur la face supérieure est là par hasard. Chacune des six faces peut prendre cette position. Si par exemple, le trois sort, c'est par pure chance. Il en est ainsi de l'évolution. Chacun des changements possibles (non pas seulement six mais des millions) peuvent survenir chez un animal pour lui permettre d'évoluer (c'est-à-dire de se transformer) en une créature quelque peu différente. Personne ne peut prévoir quel sera le résultat final car, comme avec le dé, le hasard guide toutes choses.

Imaginez-vous au milieu d'un pré avec un dé et une boussole. Chaque fois que vous jetez le dé, vous avancez de dix mètres dans une certaine direction, selon le chiffre qui sort. Si c'est le un, vous marchez vers le nord, le deux vous emmène vers le sud, le trois vers l'est et le quatre vers l'ouest. Avec le cinq et le six, vous ne bougez pas. Où serez-vous après avoir lancé le dé une centaine de fois ? Il n'y a aucun moyen de le dire, car le hasard détermine vos déplacements. Vous pouvez terminer près de votre point de départ ou vous retrouver dans un coin quelconque du terrain. Personne ne peut le prévoir.

De même, personne ne peut dire où conduit l'évolution. Si l'humanité est son meilleur résultat, c'est par un pur accident du hasard.

La création opérée par Dieu se situe à l'opposé exact de ce hasard. Elle ne résulte pas du hasard ou d'un accident, mais elle provient d'une décision divine de créer la nature et l'homme. Dieu détermina de créer ; il désirait créer l'homme et décida de le faire. La Bible le déclare avec grande clarté :

«Tu es digne, notre Seigneur et notre Dieu, de recevoir la gloire et l'honneur et la puissance ; car tu as créé toutes choses, et c'est par ta volonté qu'elles existent et qu'elles ont été créées» (*Apocalypse 4:11*)

«Dieu dit : Que la lumière soit ! Et la lumière fut» (*Genèse 1:3*).

Si Dieu créa réellement toutes choses, il le fit car il le voulait et parce qu'il avait une raison pour faire ce qu'il fit.

Si vous construisez un meuble, découpez un vêtement dans une pièce d'étoffe, faites un gâteau ou construisez une cabane dans votre jardin, vous le faites car vous avez quelque bonne raison pour cela. Vous comptez utiliser votre ouvrage dans un but précis, sinon vous ne passeriez pas tant de temps ou d'efforts pour cela ! Dieu non plus n'aurait pas créé l'univers, la nature ou l'homme sans une raison précise.

Comment peut-on croire en Dieu et en son dessein, tout en acceptant l'évolution et le hasard ? Ce dernier est à l'opposé même d'un but précis.

La Bible et l'évolution ne s'accordent pas du tout

Ma deuxième raison pour ne pas croire à la fois à l'évolution et en Dieu vient de ce que la Bible et cette théorie se contredisent mutuellement. Bien sûr, il y a des gens qui pensent que cela importe peu. Le récit biblique de la création est un mythe, disent-ils, un joli conte de fées. Certaines parties de la Bible, ajoutent-ils, sont vraies mais d'autres non. C'est ainsi qu'ils trouvent aisé de croire en même temps en Dieu et à l'évolution.

Mais peut-on vraiment dire que certaines parties de la Bible sont vraies et d'autres fausses ? Comment savoir quelles parties croire et lesquelles rejeter ? La Bible serait-elle vraie lorsqu'elle dit que Jésus-Christ est Dieu venu en chair, mais fausse quand elle déclare : «Toutes choses ont été faites par lui» ? L'histoire d'Abraham est-elle vraie (Jésus le pensait), mais le récit de

la création, dans le même livre de la Genèse, serait-il faux ? Reste-t-il dans la Bible un élément crédible au sujet de Dieu si nous en regardons certaines parties comme de jolies fables ?

Il est clair que Jésus-Christ croyait en l'Ancien Testament, y compris le récit de la création. En fait, il déclare être venu pour accomplir (ou sceller) les nombreuses promesses divines contenues dans les écrits de l'Ancien Testament, le livre de la Genèse inclus.

Si Jésus lui-même se trompait en croyant que ces écrits étaient vrais, comment savoir si on peut ajouter foi à ses autres enseignements ? Que reste-t-il à croire ?

Il y a bien entendu d'autres religions en dehors de la foi chrétienne, chacune avec ses écrits sacrés et son histoire sur l'origine du monde. Elles doivent cependant faire face au même problème posé par la théorie de l'évolution car toute religion établit fondamentalement l'existence d'un sens et d'un but à la vie. De ce fait, la théorie de l'évolution entre en conflit avec les écrits sacrés de toutes les religions.

Si nous déclarons donc croire à la fois en Dieu *et* à l'évolution, nous faisons face à la difficulté de choisir de quelle sorte de Dieu il s'agit. Ce n'est certainement pas celui de la Bible, qui créa toutes choses par la puissance de sa Parole. Il ne s'agit pas non plus de celui que révèle le livre des Psaumes, qui tient la respiration de tout être vivant dans sa main, qui dirige la vie et la mort, les semailles et la moisson, la pluie et le vent.

Si nous croyons à l'évolution, il nous reste un dieu qui lança peut-être le monde dans sa course, mais qui le laissa ensuite se débattre vers quelque grand inconnu. Or la Bible présente un Dieu très différent. Il ordonne toutes choses (dans la nature et parmi les hommes) d'après le conseil (ou le but) de sa propre volonté !

Mais quelqu'un demandera : «La Bible contredit-elle vraiment la théorie de l'évolution ? De quelle manière les deux sont-elles en désaccord ?»

Le tableau suivant donne cinq désaccords importants entre l'Écriture et la théorie de Darwin.

La Bible dit

Le monde fut créé avec un plan et pour un but.

Les êtres vivants furent créés séparément, chacun selon son espèce.

L'homme a fait l'objet d'une création spéciale, différente de celle des animaux.

Dieu termina son œuvre de création en six jours.

La nature fut créée parfaite, mais la désobéissance d'Adam la défigura.

L'évolution dit

La nature a évolué par accident et par hasard.

Toutes les choses vivantes proviennent par évolution d'une seule forme de vie originelle.

L'homme n'est qu'un animal qui a évolué à partir de créatures simiesques.

L'évolution a continué à former de nouvelles espèces vivantes et continue de le faire aujourd'hui.

La nature s'avance toujours plus vers la perfection grâce aux changements de l'évolution.

Voici donc quelques-unes des raisons pour lesquelles je ne peux pas croire à la fois à la théorie de l'évolution *et* à la Bible. Ces deux présentent deux récits complètement différents. Elles ne peuvent donc pas être toutes deux vraies.

La science et la foi en Dieu

J'ai donné jusqu'ici deux raisons pour lesquelles je ne peux pas croire en même temps en Dieu et à la théorie de l'évolution. Il en existe une troisième. Cette théorie détériore l'entente ou l'harmonie qui existe entre la science et la foi en Dieu. Toute vérité doit être en harmonie avec la vérité dans ses autres éléments. Une chose vraie ne peut pas contredire une autre chose vraie. Il peut y avoir diverses vérités mais, en fin de compte, elles doivent s'accorder mutuellement. La vérité au sujet de Dieu (appelons-la vérité «spirituelle») doit s'accorder avec la vérité concernant la nature (vérité «scientifique»).

Il est très intéressant de remarquer que les hommes qui furent à l'origine de la science moderne, qui firent les premières expériences scientifiques et

proposèrent les premières théories scientifiques, étaient en majorité des hommes qui croyaient en la véracité de la Bible. Bien plus, ils croyaient que les découvertes de la science montraient aux autres la merveille de la création divine et les aideraient ainsi à adorer Dieu. L'un des premiers et plus réputés de ces scientifiques est Isaac Newton (1642-1727). Il déclara clairement comment, par son œuvre, il voulait permettre aux gens de croire en Dieu. De même, nous pouvons citer Robert Boyle (1627-1691), qui écrivit plusieurs livres pour montrer l'harmonie entre la nouvelle science et les enseignements de la Bible. La plupart des gens ne trouvaient aucune contradiction entre la connaissance scientifique et la Bible jusqu'en 1859, date à laquelle Charles Darwin énonça sa théorie sur l'origine de la vie.

Aujourd'hui encore, la plupart des sciences dévoilent les merveilles et les aspects mystérieux du monde qui nous entoure et, de cette façon, elles s'accordent avec la Bible. La science ne se querelle pas avec le psalmiste quand il déclare :

«Que tes œuvres sont en grand nombre, ô Éternel ! Tu les as toutes faites avec sagesse. La terre est remplie de tes biens» (*Psaume 104:24*).

Les hommes de science continuent de découvrir la beauté de l'univers et de la création, depuis la plus grande étoile jusqu'au plus minuscule atome (*cf. planche 1*). Au fur et à mesure des nouvelles découvertes, de nouveaux mystères trouvent leur solution et donnent aux scientifiques toujours quelque chose de nouveau à comprendre et à expliquer. Comme dit la Bible, l'œuvre et la sagesse de Dieu sont impénétrables. On ne peut jamais les expliquer entièrement. Ce n'est que depuis l'invention de microscopes très puissants, qui agrandissent plusieurs millions de fois, que les biologistes ont découvert la complexité des plus petites cellules vivantes dont notre corps se compose.

Chaque cellule ne dépasse pas la taille d'un grain de poussière, mais à l'intérieur de chacune existe une «usine» très perfectionnée qui transforme la nourriture en milliers de substances différentes et nécessaires à la bonne

santé et au développement du corps. Bien des siècles avant la venue de ces microscopes, le psalmiste disait de son propre corps :

«Je te loue de ce que je suis une créature si merveilleuse, tes œuvres sont admirables, et mon âme le reconnaît bien» (*Psaume 139:14*).

La science ne contredit pas la Bible, pas plus que celle-ci ne contredit la science. «Science» est un autre mot pour décrire notre connaissance du monde qui nous environne. Selon le Nouveau Testament, cette connaissance devrait nous enseigner un certain nombre de choses au sujet de Dieu. L'apôtre Paul écrit : «Les perfections invisibles de Dieu... se voient comme à l'œil nu dans le monde qu'il a créé, et se comprennent quand on les considère dans ses ouvrages» (*Romains 1:20, paraphrasé*).

Beaucoup d'hommes de science peuvent attester la vérité de cette expérience, car ils ont vu la main de Dieu dans l'ordre et le plan merveilleux présents dans la nature. Lorsque Johann Kepler, l'astronome renommé, découvrit comment les planètes tournent autour du soleil, il s'écria : «Ô Éternel, je suis en train de penser tes pensées après toi.»

Je ne veux pas dire que la science peut prouver que Dieu a créé le monde à celui qui ne veut pas le croire. L'homme devrait reconnaître que la nature est une création de Dieu, mais la Bible le décrit comme étant aveugle et incapable de voir ce qui se trouve devant ses yeux. Toutes les preuves dont il a besoin l'entourent dans ce monde merveilleux, mais il ne peut pas les voir car son esprit est aveugle aux vérités spirituelles (jusqu'à ce que Dieu lui-même lui donne la faculté de voir, mais c'est là un autre sujet). Ainsi la science ne peut pas prouver l'existence de Dieu, mais elle ne la dément pas. Même des scientifiques qui ne croient ni en Dieu ni à sa création du monde doivent cependant admettre que le modèle, l'ordre, la beauté et l'harmonie de la nature ressemblent à l'œuvre de quelque grand Architecte qui *aurait* parfaitement planifié toutes choses. Seule la théorie de l'évolution vient gâcher cette harmonie, cette entente entre la science et Dieu. Il faut comprendre

qu'il existe dans le domaine scientifique des centaines, voire des milliers de théories. Chacune essaie d'expliquer certains phénomènes ou certains faits observés dans la nature. La théorie de la gravité explique pourquoi les choses ont un poids et tombent vers le sol. La même théorie explique pourquoi la lune tourne autour de la terre et celle-ci autour du soleil. Ce que nous appelons la théorie de l'électromagnétisme explique beaucoup de choses, en particulier comment les ondes se transmettent de l'émetteur vers votre poste de radio ou de télévision. La théorie de la lumière et la science de l'optique expliquent comment les objectifs et les appareils photographiques fonctionnent, et pourquoi une baguette droite paraît brisée quand on la plonge en partie dans l'eau. Ainsi va la liste des théories.

Mais une seule théorie, celle de l'évolution, détériore l'harmonie qui existe entre la vérité biblique et la vérité scientifique. C'est la seule théorie qui ne cadre pas avec la grande fresque de la vérité.

La plupart d'entre nous aimons faire des puzzles. Au fur et à mesure qu'on ajoute les nouveaux morceaux, l'image générale devient plus claire. Notre compréhension de l'univers ressemble à ce jeu de patience. Dans la même image, il existe des vérités scientifiques (au sujet de la nature) et des vérités spirituelles (au sujet de Dieu). Ces différentes sortes de vérité contribuent à former la totalité de l'image de la vérité, comme les différentes couleurs nous aident à reconstituer un puzzle.

Mais, même avec toutes les vérités bibliques concernant Dieu et sa création, ainsi que celles que la science découvre sur la nature, l'image reste incomplète. Un grand nombre de pièces manquent et nous connaissons seulement «en partie» comme le disait l'apôtre Paul autrefois (*1 Corinthiens 13:9*). Il n'en reste pas moins que les pièces que nous *comprendons* doivent toutes appartenir à la même image !

Quelquefois pourtant, une pièce provenant d'un puzzle se mêle à un autre. Alors que nous cherchons à reconstituer l'image générale, nous tombons sur ce morceau qui ne s'ajuste pas avec les autres car il ne fait pas partie de l'image que nous cherchons à construire. Il faut donc écarter cette pièce

qui n'appartient pas à notre ensemble. La théorie de l'évolution ressemble à cette pièce étrangère. Tenter de la forcer à entrer dans l'image de vérité ne peut qu'endommager les pièces déjà en place. Elle nous induit même en erreur et nous empêche d'avancer avec notre image.

L'évolution n'est pas scientifique

Il existe une quatrième et dernière raison pour laquelle je pense ne pas pouvoir croire à l'évolution et au Dieu de la Bible tout en même temps. Cela a trait à la théorie elle-même. Du point de vue scientifique, l'évolution n'est pas une bonne théorie. Elle possède une grande faiblesse car on ne peut pas la tester ni la vérifier très facilement. Comment les scientifiques vérifient-ils la valeur ou l'erreur d'une théorie ?

Je pense que vous avez quelques connaissances au sujet des automobiles, des bicyclettes ou des étoffes. Ces choses-là, et beaucoup d'autres, nous sont familières et, par expérience, nous apprenons à distinguer le bon du mauvais. Si vous achetez des vêtements, vous examinez soigneusement le tissu dont ils sont faits. S'agit-il d'une bonne qualité ou non ? Rétrécira-t-il au lavage ? Vous vérifiez la netteté et la solidité des coutures, et si les boutons tiennent bien.

Acheter une automobile, en particulier une voiture d'occasion, demande encore plus de soins. Vous écoutez les bruits du moteur et vous essayez la direction et les freins. Vous regardez s'il n'y a pas de rouille sur le bas-de-caisse. Bref, vous l'examinez soigneusement (*cf. fig. 1*).

Les scientifiques examinent une théorie de la même manière. Initialement, une théorie n'est qu'une idée avancée pour expliquer des choses qui ont été vues ou observées. La théorie de l'évolution est une idée proposée pour expliquer les myriades de choses vivantes à la surface de la terre. Il est facile d'émettre des idées et d'énoncer une théorie qui explique certaines choses. Il est plus difficile de savoir si l'explication est juste ! Ainsi, toutes les théories doivent être examinées et testées, comme la voiture d'occasion

qu'on essaie de vous vendre. Vous l'achèterez seulement si vous êtes sûr de son bon état. Nous ne devrions pas non plus accepter une théorie sans être sûrs de sa valeur.



Fig. 1 - Il est sage d'examiner une voiture d'occasion avant de l'acheter.

Lorsque vous examinez l'automobile, vous posez certaines questions. Le moteur est-il en bon état ? Les freins fonctionnent-ils ? La direction a-t-elle du jeu ? Pour éprouver une théorie scientifique, il faut aussi poser des questions, des questions comme celle-ci :

La théorie explique-t-elle les faits observés ?

La théorie explique-t-elle *tous* les faits ou seulement quelques-uns ?

Existe-t-il des faits qui sont en contradiction avec la théorie ?

Une expérimentation particulière permet-elle de donner une réponse précise, positive ou négative au sujet de la théorie ?

La théorie est-elle précise, définie ou simplement vague ?

Lorsqu'on applique ces épreuves, et d'autres semblables, à la théorie de l'évolution, celle-ci ne supporte pas le choc. Elle n'explique pas tous les faits

et, quand elle en explique, elle ne le fait pas clairement. Soumise au test d'expérimentations particulières, la théorie de l'évolution ne fait pas bonne figure. Aucune expérience n'a encore montré l'évolution en action (nous discuterons de ce point plus en détail au chapitre 5). Cette théorie est souvent très vague et obscure, en particulier lorsque vous demandez exactement *comment* une créature évolue ou se transforme en une autre. La théorie de l'évolution n'est pas en mesure de donner de réponses exactes ou même de bonnes estimations. Nous verrons plus loin en détail quelques-unes des failles énormes qui existent dans cette théorie.

La théorie de l'évolution est l'idée que toutes les choses vivantes proviennent par hasard d'une forme élémentaire et accidentelle de vie. Or, elle ne fait pas face avec brio aux tests que les scientifiques opèrent généralement pour vérifier la véracité ou l'erreur d'une théorie.

Pourquoi alors tant de scientifiques croient-ils à cette théorie ? Premièrement, il faut souligner que *tous* les scientifiques ne l'acceptent pas, et je me place parmi ceux-ci. Beaucoup de scientifiques acceptent cependant la théorie de l'évolution, et ils le font pour les mêmes raisons que les non scientifiques. Accepter l'évolution les exonère de croire en Dieu. Il y a bien longtemps, l'apôtre Paul écrivait, à propos des hommes sages de son temps, qu'ils n'aimaient pas la connaissance de Dieu («ils retiennent injustement la vérité captive»), et les gens de notre siècle agissent de la même façon.