

Cristóbal Osorio Vargas Leonardo Vilches Yáñez

Derecho Administrativo

Tomo I Conceptos y principios



DER EDICIONES es una Editorial Jurídica creada por un grupo de Editores de larga trayectoria.

Estamos en la búsqueda de publicaciones de innegable valor científico. Nuestra propuesta pone énfasis en una cuidada elaboración técnica, colocando nuestra experiencia al servicio de la comunidad jurídica.

Nuestro catálogo editorial está compuesto por las siguientes colecciones: Ensayos Jurídicos, Monografías, Manuales, Cuadernos Jurídicos, Coediciones, Revistas y Obras prácticas.

Invitamos a aquellos profesores, investigadores o abogados en ejercicio, que hayan escrito una tesis de maestría, monografía, ensayo, manual u otra obra de interés práctico, a publicar con nosotros.

Para mayor información, escríbanos a info@derediciones.com o visite nuestra página web www.derediciones.com

DERECHO ADMINISTRATIVO

2020 DER EDICIONES LIMITADA

Tomo I

Conceptos y principios

© Cristóbal Osorio Vargas y Leonardo Vilches Yáñez

Manuel Barros Borgoño 160, oficina 404, comuna de Providencia, ciudad de Santiago, Chile info@derediciones.com

www.derediciones.com

Registro de Propiedad Intelectual Nº A-980

ISBN 978-956-9959-71-4

Primera edición, enero de 2020

Reimpresión, octubre de 2022 DER Ediciones Limitada

Tiraje: 300 ejemplares

Impresores: Editora e Imprenta Maval SpA

Impreso en Chile / Printed in Chile

ADVERTENCIA

La Ley Nº 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor.

El fotocopiado o reproducción por cualquier otro medio o procedimiento de la presente publicación queda expresamente prohibido.

"Saber y honradez, no dinero, es lo que requiere el ejercicio del poder público".

Simón Bolívar

25 de mayo de 1826 Discurso al Congreso Constituyente de Bolivia

> "Este no es un tiempo para el miedo, para la reacción ni para la timidez".

> > Franklin Delano Roosevelt

2 de julio de 1932 Discurso para aceptar nominación presidencial

"Es tiempo ya de iniciar el camino que hemos comprometido en el programa de Gobierno".

Michelle Bachelet Jeria

11 de marzo de 2014 Discurso al asumir el mando presidencial

ÍNDICE

| ΑI | BREV | /IATURAS | IX |
|----------|--|---|------|
| PF | RÓLC |)GO | XIII |
| IN | TRO | DUCCIÓN AL CURSO DE DERECHO ADMINISTRATIVO | 1 |
| NI ES | STR. STA I | ULO I: HISTORIA Y CONTEXTO DEL DERECHO ADMI- ATIVO CHILENO. LAS TENSIONES IDEOLÓGICAS DE RAMA DEL DERECHO Y LA NECESIDAD DE SISTEMATI- J TEORÍA GENERAL | 7 |
| 1. | PLAN | ITEAMIENTO: EL DERECHO ADMINISTRATIVO, UN DERECHO EN TENSIÓN | 9 |
| 2. | CIÓN | ZES CONSIDERACIONES SOBRE LA SEPARACIÓN DE PODERES. LA IDENTIFICA- DE LA ADMINISTRACIÓN O DEL PODER EJECUTIVO COMO UN PODER RESI- LY EL PRINCIPIO DE SEPARACIÓN DE PODERES MATIZADO | 13 |
| | 2.1. Apuntes generales sobre el «principio de separación de poderes» | | 13 |
| | 2.2. Poder Legislativo | | 24 |
| | | A) Consideraciones preliminares | 24 |
| | | B) Sobre el Poder Legislativo en la Constitución vigente | 26 |
| | | a. Congreso Nacional | 28 |
| | | i. Cámara de Diputadas y Diputados | 29 |
| | | ii. Senado de la República | 30 |
| | | b. Prevención sobre las funciones legislativas del Presidente de la República | 30 |
| | 2.3. | Poder Judicial | 32 |
| | | A) Consideraciones preliminares | 32 |
| | | B) Sobre el Poder Judicial en la Constitución vigente | 34 |
| | 2.4. | Poder Ejecutivo | 39 |

| | | A) Consideraciones preliminares | 3 |
|----|------|--|------------------|
| | | B) Sobre el Poder Ejecutivo en la Constitución vigente | 4 |
| | 2.5. | El surgimiento de la teoría de preponderancia del Derecho Administrati- vo. La relación del «principio de separación de poderes» con el Derecho Administrativo | 4 |
| | 2.6. | Breve reflexión, previa a la siguiente sección | 4 |
| 3. | SITU | AS SOBRE LA HISTORIA DEL DERECHO ADMINISTRATIVO: LA NECESIDAD DE AR, CATEGORIZAR Y DETERMINAR EL TERRITORIO DE BATALLA DEL DERECHO INISTRATIVO | 4 |
| | 3.1. | Luis Cordero Vega: la evolución histórica del Derecho Administrativo A) El origen liberal B) El Estado de bienestar C) La liberalización, privatización y desregulación | 5 5 5 5 |
| | | D) La nueva gobernanza | 6 |
| | 3.2. | Juan Carlos Ferrada y la evolución histórica del Derecho Administrativo en Chile | 6 |
| | | A) Un Derecho Administrativo en formación | 7 |
| | | B) La edad de oro del Derecho Administrativo: la Teoría del Servicio Público | 7 |
| | | C) La «belle époque» del neoliberalismo jurídico | 7 |
| | | D) El proceso de rectificación de la nueva doctrina administrativa y el inicio de un nuevo proceso constituyente | 8 |
| 4. | | TIAGO MONTT: LAS VISIONES DEL CONCEPTO DE DERECHO ADMINISTRATIVO. DERECHO ADMINISTRATIVO DE LA «LUZ ROJA» Y LA «LUZ VERDE» | 9 |
| | 4.1. | Planteamiento | 9 |
| | 4.2. | La teoría de la «Luz Roja» | 9 |
| | 4.3. | La teoría de la «Luz Verde» | 9 |
| 5. | | SIONES ACTUALES EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO CHILENO ORIGINADAS EL DEBATE MANIQUEÍSTA | 10 |
| | 5.1. | Primera tensión: el surgimiento de potestades de fiscalización, sanción y normativas de las autoridades administrativas | 10 |
| | 5.2. | Segunda tensión: el control judicial de las políticas públicas y de las potestades discrecionales | 11 |
| | 5.3. | Tercera tensión: el derecho a la salud y un legislador ausente | 12 |
| | 5.4. | | 12 |

| | 5.5. | Quinta tensión: un mayor escrutinio de las instituciones públicas y de los regulados. Un aumento en la desconfianza |
|----|------|--|
| | 5.6. | Sexta tensión: la tensión ideológica entre la «Luz Roja», la «Luz Verde» y la candidez de la tecnocracia o los «higiénicos» del Derecho Administrativo |
| | 5.7. | |
| 6. | TRAT | midt-Assmann: ¿cómo conciliar las tensiones del Derecho Administivo? La Teoría General del Derecho Administrativo como sistema |
| | 6.1. | Planteamiento |
| | | Función de auxilio para la práctica judicial y administrativa |
| | 6.3. | Función dogmática |
| | 6.4. | Función política |
| C | APÍT | ULO II: CONCEPTO DEL DERECHO ADMINISTRATIVO |
| 1. | | VES CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL CONCEPTO DE DERECHO ADMI- RATIVO |
| | 1.1. | Antecedentes previos |
| | 1.2. | Preguntas de contexto |
| | | a. El Derecho Administrativo es «estatutario» |
| | | b. El Derecho Administrativo es «nacional» |
| | | c. El Derecho Administrativo está «en constante mutación» d. El Derecho Administrativo trata sobre el «poder que ejecuta la ley» |
| | | e. El Derecho Administrativo trata de «potestades exorbitantes» f. El Derecho Administrativo es «neutro» |
| 2. | Con | CEPTO DE DERECHO ADMINISTRATIVO |
| | 2.1. | Sobre los múltiples conceptos doctrinarios de Derecho Administrativo |
| | 2.2. | Conceptos de Derecho Administrativo en la doctrina comparada |
| | | ***** |

| | | a. Derecho Administrativo como Derecho Público |
|----|------|--|
| | | b. El Derecho Administrativo es el «Derecho Común» de los órganos |
| | | de la Administración del Estado |
| | | c. Los órganos de la Administración como requisito para una relación |
| | | jurídico-administrativa |
| | 2.3. | Conceptos en la doctrina nacional |
| | | A) El concepto teleológico de Enrique Silva Cimma |
| | | B) El concepto teleológico de Eduardo Soto Kloss |
| | | C) El concepto estatutario y de características de Jorge Bermúdez Soto |
| | | D) El concepto estatutario de Carlos Carmona Santander |
| | | E) El concepto positivista de Luis Cordero Vega |
| | 2.4. | Concepto de Derecho Administrativo |
| | | A) «Allegro» de obertura |
| | | B) Intermedio «moderato» |
| | | C) «Allegro ma non troppo» |
| 1. | o su | INTEAMIENTO: LA EXISTENCIA DE UN DERECHO ADMINISTRATIVO AUTÓNOMO ÍNTIMA RELACIÓN CON OTRAS RAMAS DEL DERECHO |
| 2. | | RELACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO CON EL DERECHO CONSTITUCIO- |
| | 2.1. | Concepto de Derecho Constitucional |
| | 2.2. | La relación del Derecho Administrativo con el Derecho Constitucional |
| | | A) Relaciones dogmáticas |
| | | a. Finalidad del Estado |
| | | b. Forma de Estado |
| | | c. Juridicidad del Estado |
| | | d. Probidad, publicidad y transparencia |
| | | e. Nota sobre los derechos fundamentales |
| | | B) Relaciones orgánicas |
| | | a. Sobre el gobierno |
| | | b. Sobre las bases generales de la Administración |
| | | c. Sobre el gobierno y Administración interior del Estado |
| | | d. Sobre la Contraloría General de la República |
| 3. | La r | ELACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO CON EL DERECHO CIVIL |
| | 3.1. | Concepto de Derecho Civil |
| | 3.2. | La relación del Derecho Administrativo con el Derecho Civil |
| | | |

| | 4.1. | Concepto Derecho Penal | |
|----|--|--|--|
| | 4.2. | La relación del Derecho Administrativo con el Derecho Penal | |
| | | A) Derecho Administrativo Sancionador | |
| | | B) Sobre los delitos cometidos por funcionarios y delitos en sectores regulados | |
| 5. | La r | ELACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO CON EL DERECHO PROCESAL | |
| | 5.1. | Concepto de Derecho Procesal | |
| | 5.2. | La relación del Derecho Administrativo con el Derecho Procesal | |
| 6. | | a relación del Derecho Administrativo General con los «sectores di ferencia» o el Derecho Administrativo Especial | |
| CA | APÍT | ULO IV: PRINCIPIOS DEL DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| 1. | . Planteamiento: sobre la actualidad y necesidad de estudiar los Princi pios del Derecho Administrativo | | |
| 2. | Sobi | EE EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD | |
| | 2.1. | Concepto | |
| | 2.2. | Fuentes normativas | |
| | 2.3. | Fundamentos | |
| | 2.4. | Luis Cordero: la tipicidad del principio de legalidad | |
| | | A) Tipicidad organizacional o de creación orgánica | |
| | | B) Tipicidad competencial | |
| | | C) Tipicidad procedimental | |
| | | D) Tipicidad teleológica | |
| | | E) Tipicidad presupuestaria | |
| | 2.5 | Los elementos del principio de legalidad. ¿Qué elementos debe cumplir | |
| | 2.3. | un acto para ser legal? | |
| | | A) Elemento de atribución de potestades | |
| | | B) Elemento de previa investidura regular | |
| | | C) Elemento de competencia | |
| | | D) Elemento de forma | |
| | | E) Elemento de fin de los actos administrativos | |
| | | F) Elemento de motivación | |
| | | La legalidad es el objeto del control de las actuaciones administrativas | |
| | 2.7. | ¿Qué hacer ante el incumplimiento del principio de legalidad en una decisión administrativa? | |
| | | A) La revisión de los elementos de legalidad | |
| | | B) Usar alguno de los mecanismos de control judicial o administrativo | |
| | | C) Solicitar la responsabilidad administrativa y disciplinaria | |

| | 2.8. | Breves consideraciones sobre algunos mecanismos para prescindir de la ley |
|----|------|--|
| | | A) Planteamiento |
| | | B) Sobre el requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad C) La tesis de la Corte Suprema: la derogación tácita de preceptos legales preconstitucionales |
| 3. | Prin | ICIPIO DE TUTELA JUDICIAL |
| | 3.1. | Planteamiento. |
| | 3.2. | Concepto |
| | 3.3. | Fundamentos |
| | 3.4. | Fuentes normativas |
| | 3.5. | Breves notas sobre la evolución histórica de la tutela judicial de las actuaciones de la Administración |
| | 3.6. | El principio de especialidad del control judicial |
| 4. | PRIN | CIPIO DE TUTELA DE DERECHOS FUNDAMENTALES |
| | 4.1. | Planteamiento |
| | 4.2. | Concepto |
| | 4.3. | Fuente normativa |
| | 4.4. | Derechos fundamentales como límite de la actuación administrativa |
| | 4.5. | Sobre algunas controversias jurídicas de la protección de Derechos Fundamentales |
| | 4.6. | Un breve apunte sobre la ponderación de la tutela de derechos fundamentales en el Derecho Administrativo |
| 5. | Prin | CIPIOS DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA |
| | 5.1. | Notas sobre la «Constitución Económica» |
| | 5.2. | Fuentes normativas |
| | 5.3. | Sobre los principios constitucionales de intervención del Estado en la eco- |
| | | nomía |
| | | A) Libertad económica |
| | | B) El «Estado empresario» C) Mecanismos de control |
| | | D) Garantía patrimonial |
| 6. | Dnp | CIPIO DEMOCRÁTICO |
| υ. | | Concepto |
| | | Fuentes normativas |
| | | Tensiones del principio democrático |
| 7 | | CINO DE PRODIDAD |
| | | |

| | 7.1. Concepto | | 437 |
|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----|
| | 7.2. Fuentes normativas | | 443 |
| | 7.3. El interés general: el objeti | vo de la probidad | 445 |
| 8. | . Principio de transparencia y pui | BLICIDAD | 447 |
| | 8.1. Concepto | | 447 |
| | 8.2. Fuente normativa | | 451 |
| | 8.3. La Ley Nº 20.285 sobre acc | eeso a la información pública | 455 |
| 9. Principio de proporcionalidad. | | | 462 |
| | 9.1. Concepto | | 462 |
| | 9.2. Fuente normativa | | 470 |
| | | | |
| DIDLIOCD A EÍ A | | | 472 |