

*Note: Denne undersøgelse er foretaget samtidig med, at borgerforslaget om ægnedfrysning var under stor mediedækning. Derfor kan der være perspektiver og artikler, der ikke inddraget i vores undersøgelser, og perspektiver der læner sig op af undersøgelsens divergerende frame.*

Rebekka Nørum & Laura Lin Dueholm

Cand.public

Analytisk Journalistik: Aarhus Universitet

Både feature og analyserapport er udarbejdet i fælleskab.

**Antal tegn feature: 20.142**

Feature: (Laura: Linje 1-108, Rebekka: Linje 109-217)

**Antal tegn analyserapport: 29.309**

Den deliberative del: (Laura: Linje: 255-287 Rebekka Linje: 288-320)

Den forklarende del: (Laura: Linje: 321-387 Rebekka Linje: 388-454)

Den narrative del: (Laura: Linje: 455-505 Rebekka Linje: 506-557)

# Dine, mine, statens æg: Hvorfor der er kønslig ulighed i reproduktionsvilkår i Danmark

11. juni 2020 | 2 bidrag | 17 delinger | 28 anbefalinger | 12 min



## DERFOR SKAL DU LÆSE DENNE ARTIKEL

5 Da der i begyndelsen af maj 2020 blev stillet et borgerforslag om at forlænge grænsen for nedfrysning af kvinders æg, blev der sat fokus på den kønslige uligestilling, der ligger i, at mænd må have sæd nedfrosset på ubestemt tid. Men hvorfor ser vi overhovedet den her kønslige ulighed på området?

**D**er har indprentet sig en mønstret aftegning i mavens overhud som resultat af et par måske lidt for tætsiddende cowboybukser. Maven er blotlagt og klar. Med en kanyle i højre hånd og et fast greb med venstre strammer hun mavens bløde skind ud. Hun er klar til at stikke. Hver dag. På samme tidspunkt. Og hver gang med det samme brændende håb: er det d én her hormonindsprøjtning, der gør, at jeg kan blive mor? Efter hver hormonsprøjtning føler Sofie Andersen sig lige dele lettet og skuffet. Hun er med hver indsprøjtning ét skridt tættere på at kunne leve op til den funktion, som hendes kvindekrop både historisk og evolutionært set har været forbundet med. Moderskabet.

15 For at kunne indfri Sofie Andersen og kærestens ønske om at få et barn har parret været i fertilitetsbehandling, og deres historie kan i dag karakteriseres som en solskinshistorie, da de i dag har en 13 måned-gammel velskabt dreng. Men vejen dertil var ikke nem og kostede både blod, sved og tårer også i fysisk forstand.

20 I forbindelse med en graviditet udenfor livmoderen fik Sofie Andersen foretaget en operation, hvor hendes ene æggeleder ikke kunne stoppe med at bløde, og derfor var lægerne nødt til at fjerne et stykke af æggelederen. Ved en efterfølgende undersøgelse, fandt Sofie Andersen ud af, at der heller ikke var gennemgang i hendes anden æggeleder. Begge æggeledere var defekte.

“Jeg følte mig meget magtesløs. At få at vide, at jeg skulle have hjælp til at få børn var en kæmpe sorg for mig. Det har været svært at acceptere det kontroltab”.

25 Selvom Sofie Andersen producerer æg, kan hun altså ikke blive gravid uden hjælp. Derfor blev parret henvist til en offentlig fertilitetsklinik, der skulle hjælpe med, at imødekomme parrets ønske om at blive forældre. På fertilitetsklinikken blev parret briefet om, at de skulle starte i fertilitetsbehandling.

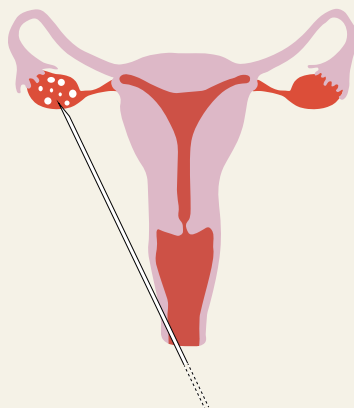
## Forskelsbehandling i loven

30 Sofie Andersen er blot én ud af mange tusinde kvinder, der har gennemgået en omfattende hormonbehandling og ægudtagning i håbet om at blive gravid gennem fertilitetsbehandling. I alt 16.866 danske kvinder påbegyndte fertilitetsbehandling i 2018, viser den nyeste opgørelse fra Dansk Fertilitetsselskab.

## Sådan fungerer nedfrysning af æg



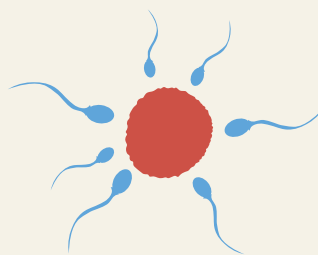
Kvinden ultralydscannes og får taget blodprøver for at undersøge, om hun kan producere tilstrækkeligt mange æg af god kvalitet. Derefter starter hun på en behandling med hormoner for at producere flere æg end ved en normal cyklus.



35 Æggene udtages af æggestokkene med en tynd nål gennem skedevæggen, når de er modnet. Der udtages 8-10 æg.



Æggene lægges i flydende nitrogen (kvælstof) i en beholder ved -196 grader. Æggene skal destrueres efter fem år i nedfrosset tilstand.



40 Æggene tøs op og befrugtes med sæd på et laboratorium. Der tilsættes ca. 100.000 sædceller til hvert æg. Æggene vil dele sig efter to-tre dage og er derved klar til at blive sat op i kvindens livmoder.

Som den danske lovgivning om assisteret reproduktion er udformet lige nu, må befrugtede og ubefrugtede æg udtaget i forbindelse med fertilitetsbehandling kun opbevares på frys i fem år efter udtag fra kvinden. Hvis ikke de er brugt inden for de fem år, skal æggene destrueres. Mænd derimod må opbevare sæd på frys på ubestemt tid. Der er med andre ord forskel på mænd og kvinder i lovgivningen. Det vil et

45 borgerforslag nu lave om på. Borgerforslaget foreslår, at perioden for nedfrysning af æg skal forlænges indtil kvinden er 46 år, som er lovgrænsen for, hvor gammel man må være for at modtage fertilitetsbehandling i Danmark. Et flertal af de politiske partier er positivt stemte over for forslaget, men spørgsmålet er, hvorfor vi overhovedet ser denne forskel, når vi som mænd og kvinder i Danmark som en fundamental rettighed burde stilles lige for sundhedsloven?

## 50 Flere syn på sagen

Leder man efter svar på det spørgsmål, finder man hurtigt ud af, at der ikke er ét entydigt svar, men flere forklaringer, der tager udgangspunkt i forskellige hensyn. Der tegner sig et mønster af fire forskellige dominerende forklaringer. Første forklaring bygger på en frygt for, at det bliver en samfundstendens at udskyde børn til sent i livet, hvilket vil påvirke demografien negativt. Anden forklaring bygger på et

55 såkaldt biologisk forsigtighedsprincip, der tager udgangspunkt i, at forskningen inden for nedfrysning af æg i fertilitetsbehandling stadig er på et for tidligt og usikkert stadie. Tredje forklaring handler om frygten for at give kvinder falsk tryghed og falske forhåbninger om graviditet, idet der ikke er nogen garanti for, at det vil lykkes med metoden. Den sidste og fjerde forklaring er, at loven simpelthen må ses som et udtryk for en samfundsmæssig kønslig uligestilling.

60 Dykker man ned længere ned i demografi- og ligestillingsperspektivet, åbner der sig dog en ny forklaring, der i lige så høj grad handler om en helt specifik form for social kontrol.

## “Samfundet lægger jo op til, at vi skal få mange børn”

Det er fredag. Grundlovsdag. Og Sofie Andersen har fri. Dagen er nemlig dedikeret til at hylde den lov, hvori mange af de grundlæggende principper for det danske demokrati bliver beskrevet, blandt andet

65 princippet om danske borgeres rettigheder. Og netop spørgsmålet om rettigheder er noget, der fylder særligt meget for Sofie Andersen i øjeblikket.

“Prøv at tænke på, hvor mange børn vi kunne få i Danmark, hvis vi lykkedes med at få tid til at bruge alle de æg, der er frosset ned”. Der er optimisme i hendes stemme, da Sofie Andersen henviser til borgerforslaget om at forlænge den nuværende 5-års grænse for nedfrysning af æg.

70 “Jeg synes, at det er nogle mærkelige beslutninger, der bliver truffet i forhold til, at der i samfundet signaleres, at vi skal få os nogle flere børn”.

Sofie Andersen tager en dyb indånding og ryster let på hovedet. Hendes åndedræt understreger hendes uforståenhed. For Sofie Andersen er dagen i dag en knap så kærlig reminder om, at hendes rettigheder på uretfærdig vis er begrænsede.

## 75 Demografiske forandringer og fertilitet

Som den visionære danske venstrepolitiker J.K Lauridsen bemærkede allerede i det forrige århundrede, så er seksualdriften og lysten til at få børn lige så vanskelig at styre som jernbanedriften. Som kvinde kan du ændre din fødselshyppighed fra den ene dag til den anden, for du kan bare lade være med at få børn, hvis du ikke vil. Det demografiske perspektiv er interessant at kigge nærmere på i forhold til fertilitetsudvikling, for der har altid været, og vil formentlig altid være, svingninger i den demografiske sammensætning. Derfor er det demografiske område i forhold til fertilitet et stort forskningsområde, som historisk set har haft stor politisk interesse. For hvordan præger man danskerne til at starte tidligere med at få børn, så de kan nå at få flest mulige og derved sikre en stabil befolkningsfremskrivning?

80

85 Historisk set har gennemsnitsalderen for danske førstegangsfødende kvinder været stigende, og fra starten af 1990'erne til slutningen af 1990'erne var der en stigning fra 26,4 år til 27,5 år. Det viser en oversigt fra Danmarks Statistik.

Der er mange faktorer, der spiller ind i forklaringen på, hvorfor kvinder vælger at få børn til senere i livet, siger Lisbeth B. Knudsen, demografiforsker og Professor Emerita ved Institut for Sociologi og Socialt Arbejde ved Aalborg Universitet. Hun er en af dem, der ud fra en sociodemografisk kontekst har forsøgt at undersøge og sammenholde, hvordan situationen historisk set har været for kvinder i forhold til reproduktion, og hvad vilkårene for kvinder er, hvis de vælger at få børn.

Den øgede bevidsthed om, samt den sikre mulighed for fravalg af graviditet ved brug af prævention og muligheden for abort, er for nogle kvinder mentalt blevet vendt til en tro på, at der eksisterer en lige så sikker mulighed for tilvalg af graviditet, når man ønsker det. Desværre adlyder kroppens fertilitetsevne ikke helt den logik, da alder er en vigtig faktor for kvinders frugtbarhed.

95

## Biopolitik: Kroppen i politik og politik i kroppen

Begrebet biopolitik dækker over en kobling mellem liv og politik, og diskuterer forholdet herimellem. Biopolitik kan benyttes til at reflektere over spørgsmål så heterogene som krigen mod terror efter 9/11 til spørgsmål om abort og statslige sundhedsprogrammer. Inspireret af den franske socialfilosof, Michel Foucault, adresseres spørgsmålet om, hvilke midler politikere og myndighedspersoner er parate til at bruge, for at få folk til at ændre adfærd i en retning, der er gavnlig for staten.

100

For de fleste mennesker regnes det biologiske, kropslige liv for et område, der hører til den private sfære, hvorimod politik betragtes som den offentlige forvaltning af det fælles. Og derfor kan der indlejret i det biopolitiske begreb opfattes et gensidigt konstituerende paradoks; kroppen er i politik, men politik er også i kroppen.

105

Eksempler på biopolitiske reguleringer, der forener det kropslige og det politiske i Danmark, ses blandt andet knyttet til statens regulering af reproduktionen. Dette kan blandt andet eksemplificeres ved regulativer som den danske sterilitetslovgivning i 1935, lovgivning om lovliggørelse af abort i 1973 og loven om assisteret reproduktion i 1997, som er den lovgivning, borgerforslaget med forlængelsen af grænsen for nedfrysning af kvinders æg forsøger at ændre.

110

Staten kan altså og vil have en finger med i spillet i forhold til at regulere reproduktionen i Danmark. Dette er demografiforsker Lisbeth B. Knudsen enig i:

115 “Ved at fastholde loven om assisteret reproduktion på 5 år, kan staten på sin vis kontrollere, at kvinder ikke venter alt for længe med at få børn”.

Hvordan den biopolitiske regulering udformes i forhold til en form for kontrol af danske kvinders reproduktion, påvirkes sandsynligvis også af den teknologiske udvikling på fertilitetsområdet, hvilket Lisbeth B. Knudsen også understøtter.

120 I Danmark har muligheden for fertilitetsbehandling de sidste årtier udviklet sig i rivende fart blandt andet på grund af den teknologiske udvikling. Det udtaler professor i fertilitetsbehandling, Anders Nybroe Andersen, i en pressemeddelelse fra Rigshospitalet i 2019. I mange år kunne man ikke fryse æg ned, men det begyndte at blive muligt i løbet af 90'erne. “Nedfrysning af æg kombineret med de andre fremskridt på fertilitetsområdet, er grunden til, at vi i dag samlet set kan hjælpe 8 ud af 10 under 35 år med at blive gravide”, udtaler han.

125 Jo mere avanceret den teknologiske udvikling bliver, desto større mulighed vil kvinder altså få for at udskyde at få børn til senere i livet. Derfor kan udviklingen i teknologien også være med til at præge og hæve gennemsnitsalderen for førstegangsfødende og dermed på sigt være med til at præge den biopolitiske regulering.

### “Sex fordi klokken siger det”

130 Som 26-årig besluttede Sofie Andersen og kæresten sig for, at de ville være forældre. Og selvom Sofie Andersen var én af dem, der kunne have trukket den gennemsnitlige alder for førstegangsfødende kvinder ned, blev det ikke tilfældet. Fra hun blev gravid første gang udenfor livmoderen, og til hun blev gravid gennem fertilitetsbehandling gik der omkring tog 2,5 år.

“Jeg var til sidst så slidt”.

135 Hun tøver.

“Jeg orkede det næsten ikke. En masse tanker begyndte at melde sig: skal vi overhovedet have børn? Skal vi adoptere? Hvad for et par skal vi være, hvis ikke vi kan få børn? Og så var det så frustrerende, for af hormonsprøjterne får man jo graviditetssymptomer. Det er faktisk forfærdeligt”.

Hun smågriner for at understrege sin pointe.

140 “Når man som mig så gerne vil have et barn, og når man er så bevidst om, at man faktisk kan få skide svært ved det, så er det ikke særlig sjovt at dealle med graviditetssymptomer. Hævede bryster, kvalme. Du er helt oppustet! Og du tør næsten ikke tro på, at det kunne være en graviditet. Fordi du burde jo ikke kunne”.

145 Behandlingsforløbet med hormoner, medicin og ægudtagning beskriver Sofie Andersen som en sårbar tid, hvor både hun og kæresten var presset på deres fælles mål om at blive forældre.

“Det var svært. Vores parforhold var reduceret til, at det ikke handlede om andet end at vi skulle have børn. Og hormonsprøjter og medicin. ‘Nu skal vi have sex, fordi det siger klokken’. Sofie Andersens stemme er grødet.

150 “Det er bare så uromansisk og usexet. Faktisk ret ukærligt. Selvom man jo netop gør det af kærlighed, så følte det bare som om, vi var sådan nogle maskiner”.

### **Hvem kontrollerer fertiliteten?**

155 Nu sidder du måske og tænker over, hvad den her biopolitiske regulering har at gøre med Sofie Andersens fortælling om fertilitetsbehandling? Sagen er den, at Sofie Andersen, alene i kraft af hendes køn, er underlagt den biopolitiske regulering. For at forstå, hvorfor hun er det, må vi forstå den kønslige ulighed, der eksisterer i kontrollen over fertilitet og reproduktionsvilkår.

160 Ifølge Lesley Doyal, der er professor i sundhed ved School for Policy Studies ved Bristol Universitet i England, er kvinders kroppe historisk set blevet kontrollerede i langt højere grad end mænds, hvilket har begrænset kvinders reproduktive frihed og selvbestemmelse. I bogen “What Makes Women Sick” fra 1995 beskriver Doyal, hvordan kvinders evne til at få børn ikke kun er vigtig for dem selv, men også har en langt større kulturel og samfundsmæssig betydning. I mange samfund er kvinders seksuelle liv genstand for stor uenighed og diskussion, hvor forskellige grupper og individer kæmper for at opretholde kontrollen. Af den grund, påpeger Doyal, handler kvinders selvbestemmelse over deres fertilitet ikke blot om nogle biologiske eller teknologiske spørgsmål, men i lige så høj grad om at forstå det komplekse spind af sociale aspekter i samfundet. De sociale aspekter kommer blandt andet til udtryk i familieforhold og

165 nationalisme, der begge er aspekter, som kan være med til at påvirke kvindens selvbestemmelse i en negativ grad.

165 I forhold til familieforhold oplever mange kvinder et kraftigt pres for at “bevise” deres kvindelighed ved at blive mor, beskriver Doyal. Derfor sættes der et yderligere pres på kvindens reproduktive evne. I forhold til det nationalistiske aspekt, afhænger kvinders reproduktive selvbestemmelse også af statens prioriteringer. Dette kommer til udtryk i, hvilke offentlige sundhedsydelser, der tilbydes og i hvilke politikker, der indføres for blandt andet at regulere demografiske forandringer. Altså kan de politikker, der indføres, opfattes som et udtryk for en biopolitisk regulering, der i vid udstrækning er rettet mod kvinder og ikke mænd. På den måde bliver kvindens selvbestemmelse underordnet i forhold til, hvad der er kollektivt godt for samfundet.

### **170 Forskelsbehandling i loven**

175 I en dansk kontekst er der flere eksempler på, hvordan den biopolitiske regulering af reproduktionen er møntet på kvinder og ikke mænd. For eksempel må kvinder ifølge lovgivningen om assisteret reproduktion ikke sælge deres æg, men blot modtage en økonomisk compensation, hvorimod mænd gerne må sælge sæd. I samme lov er der også en forskelsbehandling i forhold til alder. Kvinder må modtage fertilitetsbehandling indtil de er fyldt 46 år, mens der for mænd ikke er nogen aldersgrænse. Det vil sige, at en kvinde på 46 år med en mandlig partner på 35 år ikke må komme i fertilitetsbehandling, mens en kvinde på 35 år med en mandlig partner på 70 år, gerne må komme i fertilitetsbehandling.

Spørger man professor i etik fra Roskilde Universitet, Thomas Søbirk Petersen, der har forsket i medicinsk bioetik, er dette et udtryk for en sexistisk forskelsbehandling i loven:

- 180 “Når der ikke er nogle gode argumenter for, hverken medicinske eller etiske, at kvinder ikke skal have de samme muligheder som mænd, så har jeg svært ved at se, at det kan være andet end sexisme.”

Thomas Søbirk Petersen understreger, at der intet forskningsmæssigt belæg er for, at ældre mødre skulle være dårligere mødre end unge mødre. Tværtimod mener han, at de ældre mødre ofte vil være bedre rustet til moderskabet. Både i forhold til at være bedre økonomisk stillet og mere afklaret i forhold til karriere. Derfor mener han, at der bør være en ens aldersgrænse for kvinder og mænd. Hvis der altså overhovedet skal være en aldersgrænse.

Ligesom loven om, at kvinder ikke må sælge deres æg og loven om, at kvinder ikke må blive mødre i en “for høj alder”, så kan loven om, at kvinders æg kun må fryses ned i fem år, også ses som et udtryk for en biopolitisk regulering. En regulering, der er med til at skabe dén kønslige ulighed, der eksisterer i reproduktionsvilkårene. Det bekræfter Thomas Søbirk Petersen og tilføjer, at det blot er endnu et eksempel på, hvordan staten på mange områder kontrollerer kvinders kroppe og på den måde fratager dem retten til at bestemme over egen krop.

En faktor der i praksis dog også spiller ind, er økonomien i det danske offentlige sundhedssystem. I gennemsnit koster det det offentlige sundhedssystem ca. 80.000 kr. pr. levendefødte barn, der kommer til verden ved hjælp af fertilitetsbehandling i Danmark. Hvis grænsen for nedfrysning af æg bliver forlænget, vil det medføre en øget udgift for det offentlige, og det har sundheds- og ældreminister Magnus Heunicke (S) indtil videre ikke fundet nødvendigt at prioritere, hvilket fremgår af et lovændringsforslag til folketinget stillet af DF's sundhedsordfører Liselott Blixt. Hvis der var flere økonomiske midler til rådighed i sundhedsvæsenet til fertilitetsområdet, kunne man forestille sig, at der ville være en større tilbøjelighed til at prioritere nedfrysningen af æg, hvilket kunne mindske den kønslige uligestilling i reproduktionsvilkårene.

### **Staten bestemmer over Sofies æg**

“Der er ingen selvbestemmelse, og vi kan ikke følge med i det tempo som staten sætter. Jeg synes det er helt forrykt. Særligt når man ved, hvordan det føles at gå igennem et fertilitetsforløb”.

205 Sofie Andersen er én af dem som kommer i klemme på grund af nedfrysningsgrænsen. Lige nu har hun 2 æg tilbage på frys, og hun frygter, at hun og kæresten ikke når barn nummer to inden for grænsen på de fem år. Derfor er borgerforslaget for hende kommet som kaldet.

210 “Jeg vil gerne have følelsen af at være klar til barn nummer to. Og det kan man jo ikke sætte tid på. Med vores første barn kunne det ikke gå hurtigt nok, men med nummer to er det noget andet. Her har man brug for at føle sig klar og brug for, at det er på et rigtigt tidspunkt for ens familie”. Hun sukker dybt.



215 Sofie Andersens situation er et udtryk for, hvordan den biopolitiske regulering rammer den enkelte kvinde og fratager hende hendes autonomi og selvbestemmelse over egen krop og æg, som nu er i statens varetægt på midlertidig opholdstilladelse. Samtidig er det et udtryk for den kønslige ulighed, der eksisterer i loven om assisteret reproduktion. Måske er tiden moden til at forlænge grænsen?

*Afhensyn til Sofie Andersens ønske om privatliv i forhold til emnets intime karakter optræder hun anonymt i artiklen. Redaktionen er bekendt med hendes rigtige identitet.*

## Indholdsfortegnelse for analyserapport

	<b>1. Den deliberative del</b> .....	<b>3</b>
	<b>1.1 Motivation:</b> .....	<b>3</b>
	<b>1.2 Publikum og medie til feature</b> .....	<b>3</b>
225	<b>1.3 Metodologien til at skabe de dominerende issue frames</b> .....	<b>3</b>
	1.3.1 Begrundelse for periode og medier .....	4
	1.3.2 Begrundelse for søgestegn .....	4
	<b>1.4 Issue frame tabellen</b> .....	<b>5</b>
	<b>2. Den forklarende del</b> .....	<b>7</b>
230	<b>2.1 Den abduktive strategimodel</b> .....	<b>7</b>
	2.1.1 Retfærdiggørelse af teori.....	8
	<b>2.2 Niveaumodellen</b> .....	<b>9</b>
	<b>2.3 Kausalmodellen</b> .....	<b>10</b>
	2.3.1 Validation af bottom-up relationer .....	11
235	<b>2.4 Retfærdiggørelse af infererede variable</b> .....	<b>11</b>
	<b>2.5 Retfærdiggørelse af infererede relationer</b> .....	<b>17</b>
	2.5.1 Empirisk test af den infererede relation: $X1 \rightarrow X2$ under påvirkning af $Z1$ .....	17
	2.5.2 Empirisk test af den infererede relation: $X2 \rightarrow X3$ .....	19
	2.5.3 Empirisk test af den infererede relation: $X3 \rightarrow Y$ under påvirkning af $Z2$ .....	21
240	<b>2.6 Bevistabel for refererede variable</b> .....	<b>23</b>
	<b>2.7 Bevistabel for refererede relationer</b> .....	<b>25</b>
	<b>3. Den narrative del</b> .....	<b>26</b>
	<b>3.1 Den narrative struktur</b> .....	<b>26</b>
	<b>3.2 Fortællestrategien</b> .....	<b>28</b>
245	3.2.1 Fremdrift.....	28
	3.2.2 Story telling .....	29
	<b>3.3 Modalitetstabeller for sprog og kilder i inferenser</b> .....	<b>29</b>
	3.3.1 Modalitetstabel 1 .....	29
	3.3.2 Modalitetstabel 2.....	32
250	<b>3.4 Præsentation af hovedkilder i featuren</b> .....	<b>35</b>
	<b>4. Litteratur- og kildeliste</b> .....	<b>35</b>



## 255 1. Den deliberative del

### 1.1 Motivation:

D. 05. maj 2020 blev der fremsat et borgerforslag om at forlænge grænsen for kvinders ægnedfrysning fra 5 år frem til 46 år. I borgerforslaget kan man samtidig læse, at der ikke er nogen nedfrysning grænse for mænds sæd, hvilket skabte en undren over den meget  
260 eksplicitte forskelsbehandling som mænd og kvinder møder i det danske sundhedsvæsen. Denne undren leder op til undersøgelsens observation og hvorfor-spørgsmål:

*Hvorfor må danske kvinder kun have nedfrosset æg i maksimum 5 år når der ikke findes en grænse for længe danske mænd må nedfryse deres sæd?*

265

### 1.2 Publikum og medie til feature

Det valgte medie til featuren er Zetland, idet Zetlands principper stemmer overens med featurens forklarende og analytiske format. Zetland fokuserer på sammenhænge frem for sensationer, hvilket også er formålet med denne feature. Derudover er et karakteristika for  
270 Zetland, at de ønsker at fokusere mindre på *hvad* og mere på *hvorfor*.

### 1.3 Metodologien til at skabe de dominerende issue frames

Fremgangsmåden til at skabe vores dominerede frames bygger på en infomediasøgning i perioden 5. maj 2015 - 26. maj 2020. Vi har i søgningen valgt at inkludere alle  
275 landsdækkende dagblade, den digitale avis Zetland.dk samt webartikler fra dr.dk og tv2.dk for perioden.

### 280 **1.3.1 Begrundelse for periode og medier**

Vi har valgt at begrænse søgeperioden til den 5. maj 2015, idet den seneste rapport fra Etisk Råd, hvor anbefalingen af grænsen på de fem år blev fastholdt, blev udgivet denne dato til d. 26. maj 2020, hvor søgningen blev foretaget.

285 Vi har valgt at inkludere alle landsdækkende dagblade, zetland.dk samt dr.dk og tv2.dk med henblik på at få et så repræsentativt billede af dækningen som muligt. Vi har frasorteret webkilder på nær DR.dk, TV2.dk samt Zetland.dk.

### **1.3.2 Begrundelse for søgestegn**

290 I den første søgning vi foretog, så søgestrengen således ud:

Æg\* AND frys\* AND befrugt\* OR ubefrugt\* OR socialfreezing\*

Denne første søgning viste dog en del artikler, der var relateret kunstig befrugtning af dyr, hvilket ikke er aktuelt for denne undersøgelses problemstilling. Derfor valgte vi at inkludere  
295 ordet "fertilitet" i søgestrengen, da vi ønsker at afgrænse vores søgning til æggedfrysning ved kvinder. Yderligere fjernede vi begrebet "social freezing", da vi argumenterer for, at dette begreb ikke er essentielt at have med, for at kunne søge problemstillingen frem i artiklerne. Dette gælder ligeledes begreberne befrugt\* og ubefrugt\*, da disse ord formentlig vil komme  
300 frem i en søgning uanset, da de er knyttet til diskussionen omhandlende ordene æg\* og frys\*.

Den endelige søgestreng ser derfor således ud:

305 æg\* AND frys\* AND fertilitet\*

Søgningen viste i alt 72 artikler hvoraf 26 artikler benyttes til etableringen af dominerende frames. Frasorteringen af artikler er blandt andet sket på baggrund af artikler der omhandler fertilitetsbehandling i andre lande, rugemødre og artikler, der omhandler sædbanken Cryos.

310

## 1.4 Issue frame tabellen

	Perifer Frame 1	Dominer ende Frame 2	Dominere nde Frame 3	Domin erende Frame 4	Perifer Frame 5	Dominer ende Frame 6	Diverger ende frame
Frame label	Statslig indblandi ng i person sager	Frygt for samfund sudviklin g	Biologisk forsigtighe dsprincip	Falsk tryghed	Reprodu ktion som forbruger tænkning	Kønslig uligestilli ng	Biopolitis k regulerin g af de kvindlige reprodukt ionsvilkår
Fænom en	Kvinder må kun have nedfrosset æg i maksimum 5 år, hvorefter de skal destrueres.						
Hovedå rsag	Staten blander sig i personlig e forhold som f.eks. fertilitet	Frygt for, at det bliver en samfund stendens at få børn sent i livet.	Forskning en inden for metoden i nedfrys e æg er stadig på et tidligt/ for usikkert stadie til forlænge	Ægned frysnin g giver falsk tryghed , idet der ikke er nogen garanti for gravidit	Reprodu ktion bliver set ud fra en forbruger tænkning.	Der er en samfund smæssig e kønslig uligestilli ng.	Gennem biopolitis ke regulerin ger påvirker staten demograf iske forandrin ger ved at

			nedfrysningssperiode.	et med metode n.			fastsætte en grænse for nedfrysning af kvinders æg.
<b>Moralsk dom</b>	Staten bør ikke blande sig i individets fertilitet.	Det bør ikke blive en normalitet at anvende æg nedfrysning til at få børn sent i livet.	Perioden for nedfrysning af æg bør ikke forlænges pga. biologisk forsigtighedsprincip.	Perioden for nedfrysning af æg bør ikke forlænges, da det skaber falsk tryghed.	Forlængelse for nedfrysning af æg bør ikke forlænges, da det ikke bør opfattes som en menneskelig ret til at få børn.	Der bør ikke være forskel på hvor længe kvinders æg og mænds sæd må nedfryses.	Der bør ikke være forskel på hvor længe kvinders æg og mænds sæd må nedfryses.
<b>Løsninger</b>	Perioden for æg nedfrysning skal forlænges	Perioden for æg nedfrysning skal fastholdes	Perioden for æg nedfrysning skal fastholdes	Perioden for æg nedfrysning skal fastholdes	Perioden for æg nedfrysning skal fastholdes	Perioden for æg nedfrysning skal forlænges	Perioden for æg nedfrysning skal forlænges

<b>Favorisering</b>	Forlængelse af periode	Fastholdelse af periode	Fastholdelse af periode	Fastholdelse af periode	Fastholdelse af periode	Forlængelse af periode	Forlængelse af periode
<b>Disfavorisering</b>	Fastholdelse af periode	Forlængelse af periode	Forlængelse af periode	Forlængelse af periode	Forlængelse af periode	Fastholdelse af periode	Fastholdelse af periode
<b>Medieeksempler</b>	2, 3	3, 9, 10, 17, 18, 23, 24, 25	4, 12, 16, 18	5, 6, 12, 13, 15, 16, 20	6, 23	3, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 25,	26

### Kontrolsøgning for artikler indeholdende divergerende frame i valgte medier:

315 **Søgeord:** *demografi, biopolitik, fertilitet, reproduktion*

**Resultater:** 1: "Dansk lov forhindrer kvinder i at eje deres krop". Artiklen indgår ikke som en dominerende frame, da det er den eneste artikel, der kommer frem i kontrolsøgningen. Derudover lægges der i artiklen ikke vægt på hverken det demografiske- eller det historiske perspektiv, som undersøgelsens divergerende frame bygger på.

320

## 2. Den forklarende del

### 2.1 Den abduktive strategimodel

Observation (Y-obs)	Forklarende teori (X → Y-teo)	Case (X → Y-obs)
---------------------	-------------------------------	------------------



<p>Kvinder i Danmark må have nedfrosset ubefugtede og befrugtede æg i maksimum 5 år, mens der ikke findes nogen grænse for, hvor længe mænd må nedfryse deres sæd.</p>	<p><b>Teori 1: Biopolitisk regulering</b></p> <p>Ved demografiske forandringer (<b>X1</b>) kan staten foretage biopolitiske reguleringer over individets reproduktion (<b>X2</b>)</p> <p><b>Teori 2: Ulighed i reproduktionsvilkår</b></p> <p>Der eksisterer en kønslig ulighed mellem mænd og kvinder i forhold til reproduktionsvilkår (<b>X3</b>), hvilket begrænser kvinders reproduktive selvbestemmelse (<b>Y-teo</b>).</p>	<p>Der ses en demografisk forandring, idet gennemsnitsalderen for førstegangsfødende danske kvinder siden 1990'erne har været stigende (<b>X1</b>), hvorfor staten foretager biopolitiske reguleringer af reproduktionen (<b>X2</b>).</p> <p>De biopolitiske regulativer der foretages, rammer primært kvinder på baggrund af kønslig ulighed i reproduktionsvilkår (<b>X3</b>)</p> <p>Derfor må danske kvinder i dag kun have nedfrosset befrugtede og ubefrugtede æg i maksimum 5 år, hvor mænd i sammenligning må nedfryse deres sæd på ubestemt tid (<b>Y-obs</b>).</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 2.1.1 Retfærdiggørelse af teori

325

#### Teori 1

330

I bogen "Bio-Politics - An Advanced Introduction" (2011) afdækker Thomas Lemke, Professor i Sociologi og Social Teori, begrebet *biopolitik*, som opfattes som en kobling mellem liv og politik. Dermed ses der en indlejring af kroppen i politik, og politik i kroppen bl.a. under påvirkning af den teknologiske udvikling. Inspireret af socialfilosof Michel Foucault adresseres spørgsmålet om, hvilke midler politikere og myndighedspersoner er parate til at bruge for at få folk til at ændre adfærd i forhold til at forbedre folkesundheden.

335 Begrebet benyttes bl.a. til at diskutere politisk regulering af demografiske forandringer samt regulativer knyttet til reproduktion som bl.a. abortlovgivning etc. Bogen er et bidrag til den teoretiske udvikling af social teori og sociale studier af bioteknologi og har 1020 citeringer på Google Scholar. Bogen er udgivet ved New York University Press. Vi kategoriserer bogen som en idébaseret teori, da denne bygger på generel sociologisk teori.

## Teori 2

340 Bogen "What Makes Women Sick" af Lesley Doyal fra 1995 beskriver, hvordan kvinder historisk set både kropsligt og psykologisk set er blevet kontrolleret og subordinerede i forhold til mænd i sociale og kulturelle kontekster, hvilket har begrænset kvinders reproduktive frihed og selvbestemmelse. Bogen vil vi kategorisere som idebaseret teori, idet Lesley Doyal søger at konstruere ny teori ud fra andet teori og ikke ud fra én empirisk case.

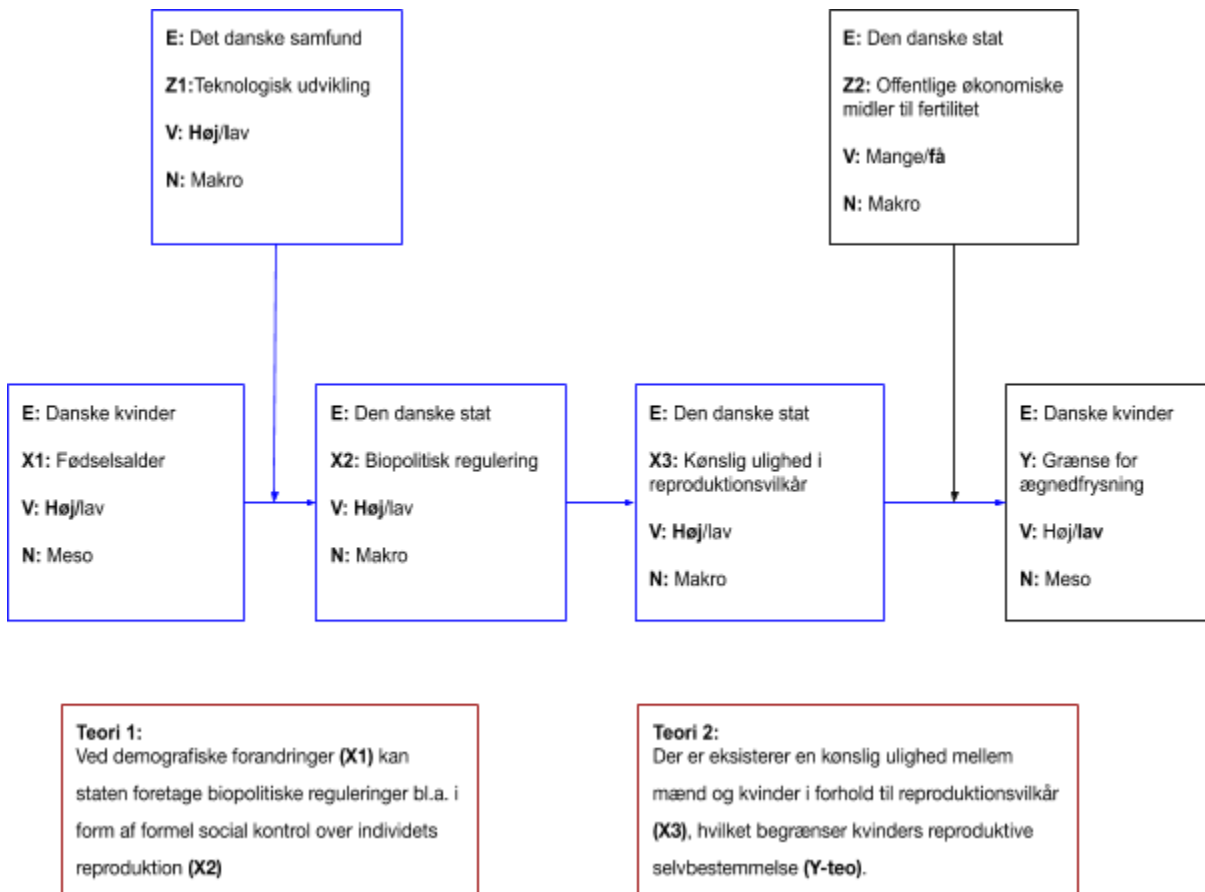
345 Lesley Doyal er emeritus professor i sundhed og social pleje ved School for Policy Studies ved Bristol Universitet i England. Bogen har 1074 Google Scholar citeringer og er udgivet af Macmillan Press, der blandt andet udgiver akademisk indhold.

350

## 2.2 Niveaumodellen

Dimension	Mega	Makro	Meso	Mikro
Demografi			X1: Der ses en demografisk forandring, idet gennemsnitsalderen for førstegangsfødende danske kvinder er stigende.	

Ligestilling		<b>X3:</b> De biopolitiske regulativer der foretages, skaber en kønslig ulighed i reproduktionsvilkår	<b>Y:</b> Danske kvinder må i dag kun have nedfrosset befrugtede og ubefrugtede æg i maksimum 5 år, hvor mænd i sammenligning må nedfryse sæd på ubestemt tid	
Politik		<b>X2:</b> Biopolitisk regulering af reproduktionen		
Økonomi		<b>Z2:</b> Økonomien i det danske offentlige sundhedssystem påvirker, hvordan biopolitiske reguleringer udformes		
Teknologi		<b>Z1:</b> Den teknologiske udvikling påvirker, hvordan biopolitiske reguleringer udformes		



*\*Variablerne og deres relationer er et udtryk for en kæderelation*

360

### 2.3.1 Validation af bottom-up relationer

#### X1 → X2

Relationen der går fra meso- til makroniveau er plausibel, da X1 på mesoniveauet beskriver, hvordan alderen blandt førstegangsfødende kvinder er stigende, hvilket påvirker det danske samfunds demografiske sammensætning. Derfor kan den danske stat på makroniveauet have et ønske om at regulere denne stigning (X2).

365

De restende relationer i kausalmodellen går enten fra samme niveau eller fra makro - mesoniveau og kræver derfor ikke retfærdiggørelse.

370

### 2.4 Retfærdiggørelse af infererede variable

Infererede variable	Bevis	Reference	Linje i feature
<b>X1</b>  <b>Sammenligning</b>	<p>Ifølge Danmarks Statistik er gennemsnitsalderen for førstegangsfødende kvinder steget fra 26,4 år i 1990 til 27,5 år i 1996.</p> <p><i>(Sammenligningen med 1990 - 1996 sker på baggrund af, at loven om assisteret reproduktion træder i kraft i 1997, hvorfor vi ser på udviklingen af gennemsnitsalderen i denne periode, for at kunne sige</i></p>	<p>Danmarks Statistik:</p> <p>Oversigt over gennemsnitsalderen for førstegangsfødende i 1990- 1996:  <a href="https://www.statbank.dk/statbank5a/SelectVarVal/Define.asp?Maintable=FOD11&amp;PLanguage=0">https://www.statbank.dk/statbank5a/SelectVarVal/Define.asp?Maintable=FOD11&amp;PLanguage=0</a></p>	Linje 85-87

	<p><i>noget om en varians på X1 før X2 i variationsmodellen).</i></p>		
<p><b>X2</b></p> <p><b>Kondensering</b></p>	<p><b>1.</b> Den nuværende lovgivning om assisteret reproduktion</p> <p><b>2.</b> Lovlig regulering af abort</p>	<p><b>1.</b> <a href="https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2006/923">https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2006/923</a></p> <p><b>2.</b> Lemke, T. (2011). "Biopolitics: An Advanced Introduction". New York University Press.</p> <p><b>3.</b> Melby, K. &amp; Rosenbeck, B. (2009): <u>"Reproduktion som fortolkende ramme for de nordiske velfærdsstater: Foucault møder"</u></p>	<p>1. linje 110</p> <p>2. linje 109</p> <p>3. linje 109</p>

	<p><b>3.</b> Steriliseringsl ovgivningen i alle nordiske land mellem 1929 og 1935 er forbundet med reproduktiv kontrol, da “det var samfunnets rett å gripe regulerende inn i ordningen av menneskenes kjønnsliv, fordi det var i samfunnets interesse «at de barn som fødes, er aandelig og legemlig friske, med de bedst mulige arvelige anlæg” (Melby &amp;</p>	<p>Giddens”. I Tidsskrift for kjønnsforskning, 2009 (01-02), pp. 28-46</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--

	Rosenbeck, 2009).		
<b>X3</b> <b>Konden</b> <b>sering</b>	<p>1. Kvinder må ifølge lovgivningen om assisteret reproduktion ikke sælge deres æg, hvorimod mænd gerne må sælge deres sæd.</p> <p>2. Ifølge lovgivningen må der ikke foretages fertilitetsbehandling hvis kvinden er fyldt 46 år. Der er ingen aldersgrænse for manden.</p>	<p>1. <a href="https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/902">https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/902</a></p> <p>“§ 12. Det er ikke tilladt at sælge, formidle salg eller på anden måde medvirke til salg af ubefrugtede eller befrugtede menneskelige æg.”</p> <p>2. <a href="https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/514">https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/514</a></p>	<p>1. Linje 173</p> <p>2. linje 175</p>
<b>Z1</b> <b>Konden</b> <b>sering</b>	<p>1. “Betydningen af fertilitetsbehandling har de</p>	<p>1, 2: Udtalelse af Anders Nybroe Andersen i en pressemeddelelse til Rigshospitalet: “Det største problem i fertilitetsbehandlingen i dag ligger i æggene og tab af æg”.</p>	<p>1. linje 120</p>



	<p>sidste årtier udviklet sig i rivende fart pga. den teknologiske udvikling” (Andersen Nybroe, 2019).</p> <p><b>2.</b> “De første mange år kunne man ikke fryse æg ned, men det begyndte at blive muligt i løbet af 90’erne. Nedfrysning af æg kombineret med de andre fremskridt på fertilitetsområdet, er grunden til, at vi i dag samlet set kan hjælpe 8 ud af 10</p>	<p><a href="https://www.rigshospitalet.dk/presse-og-nyt/nyheder/nyheder/Sider/2019/august/det-stoerste-problem-i-fertilitetsbehandlingen-i-dag-ligger-i-aeggene-og-tab-af-aeg.aspx">https://www.rigshospitalet.dk/presse-og-nyt/nyheder/nyheder/Sider/2019/august/det-stoerste-problem-i-fertilitetsbehandlingen-i-dag-ligger-i-aeggene-og-tab-af-aeg.aspx</a></p>	<p>2. linje 122 - 124</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

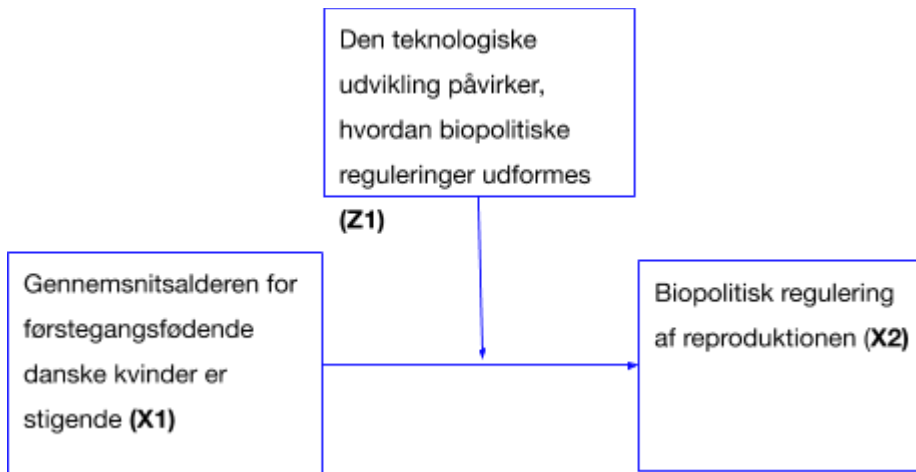
	<p>under 35 år med at blive gravide” (Andersen Nybroe, 2019).</p>		
--	-------------------------------------------------------------------	--	--

## 2.5 Retfærdiggørelse af infererede relationer

Vi tester vores infererede relationers kausalitet ved hjælp af variationsmodellen. Dette begrundes med, at vores variabler er skabt på baggrund af idébaseret teori.

375

### 2.5.1 Empirisk test af den infererede relation: $X1 \rightarrow X2$ under påvirkning af $Z1$

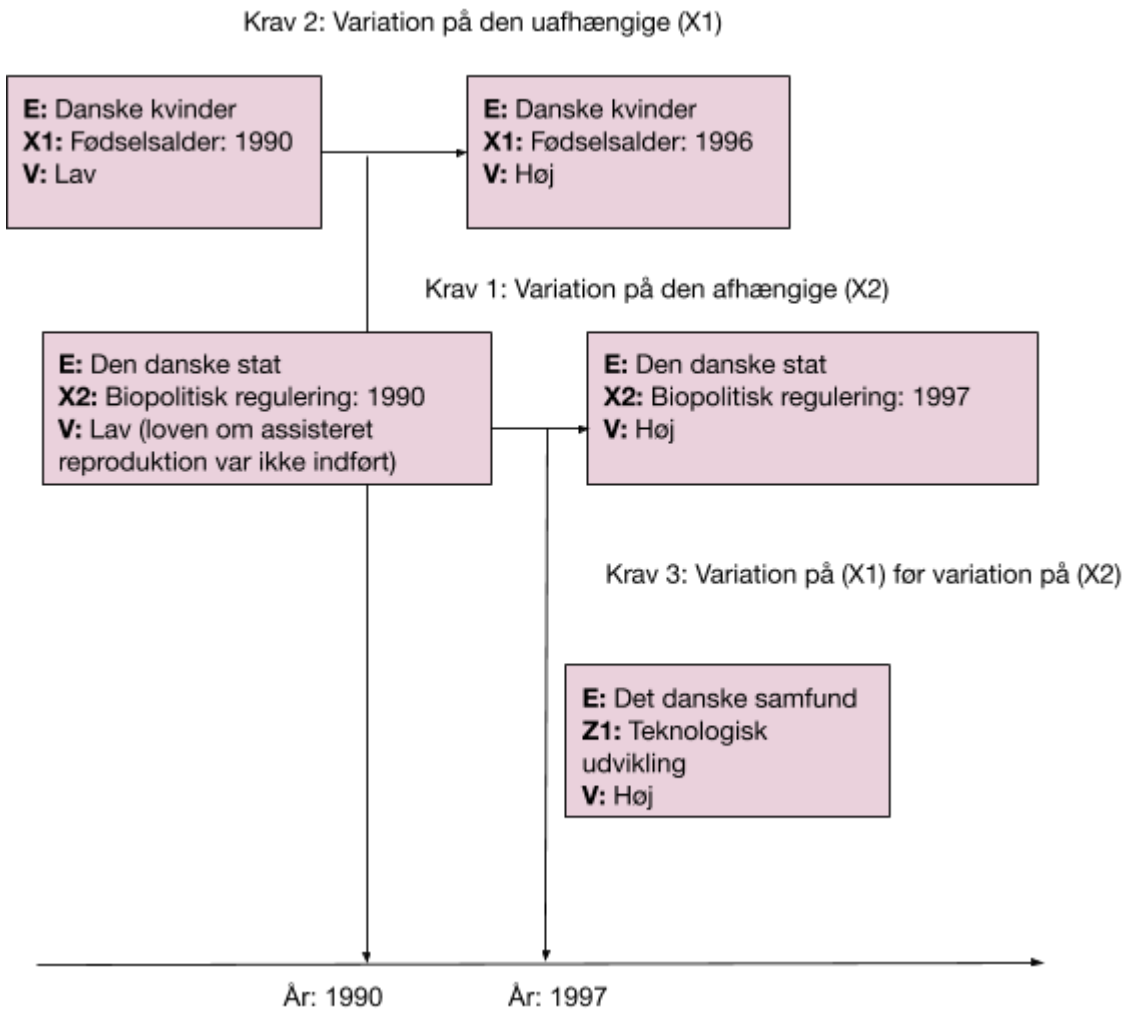


380

#### Krav 1-3

385 **Forklaring:** Skift i reproduktionsmønster medfører statslig biopolitisk regulering.

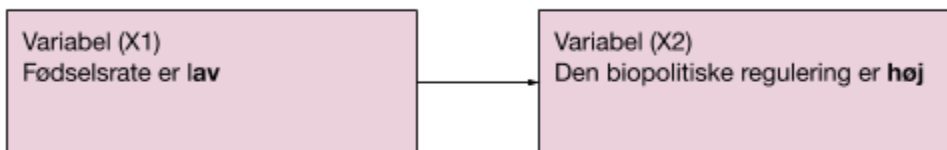
390 Vi har sammenholdt kvinders gennemsnitlige fødselsalder fra 1990-1996, da kvinders gennemsnitlige fødselsalder i denne periode er stigende. I 1997 blev loven om assisteret reproduktion indført. Derfor kan vi argumentere for, at der er en sammenhæng mellem den stigende fødselsalder og indførelsen af loven om assisteret reproduktion som udtryk for en biopolitisk regulering af demografien. Dette modereres af den teknologiske udvikling inden for fertilitetsområdet.



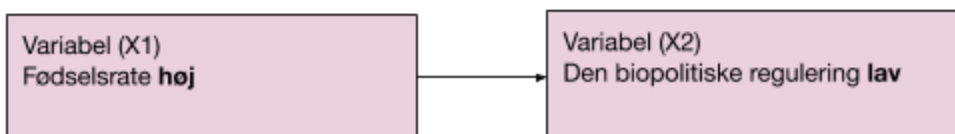
395

**Krav 4: Samvariation**

I Frankrig har staten forsøgt at regulere en lav fødselsrate med en familie-politik ift. fertilitet, hvor familier med to eller flere børn får tildelt en økonomisk godtgørelse. Dette kan ses som et udtryk for biopolitisk regulering (United Nations, 2015).



Hvis fødselsraten i Frankrig var høj, ville den økonomiske godtgørelse sandsynligvis være lavere eller ikke eksisterende.



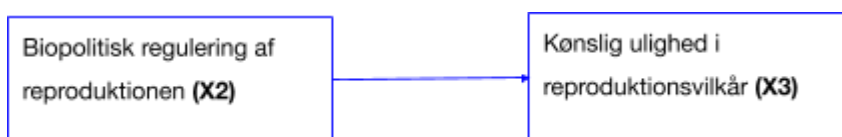
#### Krav 5:

400 Forklaring testet på Lisbeth B. Knudsen, Professor emerita ved Aalborg Universitet.  
Forskerens vurdering af inferensen er *accepteret*. Bevis ved fra citat:

“Kvinder udskyder at få børn til senere i livet. Ved at fastholde loven på 5 år kan staten i på sin vis kontrollere, at kvinder ikke venter alt for længe med at få børn”.

405 **Krav 6:** Forklaring accepteret på baggrund af autoritetstest med Lisbeth B. Knudsen

### 2.5.2 Empirisk test af den infererede relation: X2 → X3

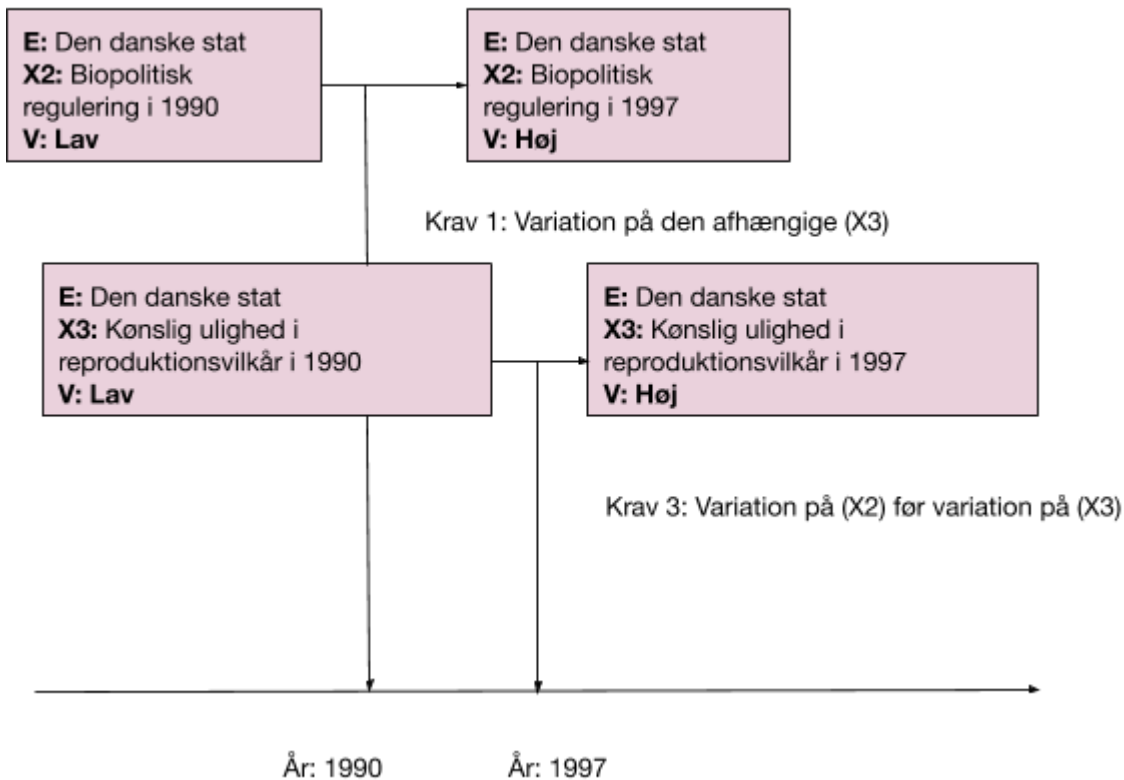


410 **Krav 1-3:**

**Forklaring:** *Biopolitiske regulering medfører kønslig ulighed i reproduktionsvilkår.*

*Vi argumenterer for, at den kønslige ulighed i reproduktionsvilkår ved indførelsen af loven om assisteret reproduktion blev højere, idet loven er et udtryk for en statslig, biopolitisk regulering af kvinders kroppe, som ikke omfatter mænds kroppe.*

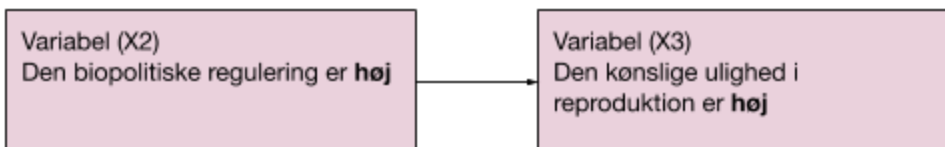
### Krav 2: Variation på den uafhængige (X2)



415

### Krav 4: Samvariation

Ifølge lovgivningen om assisteret reproduktion, må mænd gerne sælge deres sædceller, hvorimod kvinder ikke må sælge deres æg. Dette ses som et udtryk for høj biopolitisk regulering, hvilket udmøntes i en høj grad af kønslig ulighed i reproduktionen.



Hvis den biopolitiske regulering var lav, så kvinder og mænd på lige fod frit kunne bestemme over salg af sæd/æg, ville den kønslige ulighed i reproduktionsvilkårene sandsynligvis være lavere.



420

### Krav 5:

Forklaring testet på ekspert Thomas Søbirk Petersen cand.phil. & ph.d., Professor i Etik, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, Roskilde Universitet.

Forskerens vurdering af inferensen er *accepteret*. Bevis ved fra citat:

425 “ En regulering, der er med til at skabe den kønslige ulighed, der eksisterer i reproduktionsvilkårene. Det bekræfter Thomas Søbirk Petersen”.

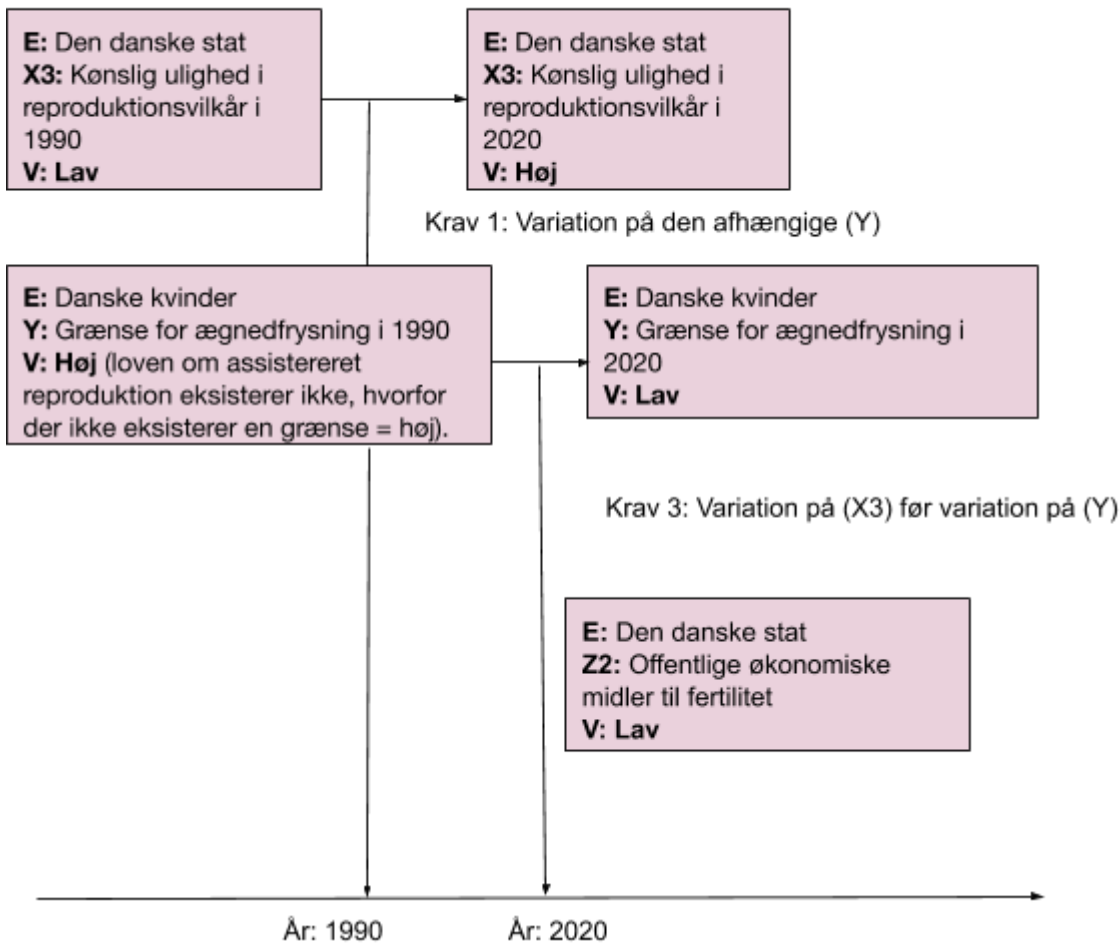
**Krav 6:** Forklaring accepteret på baggrund af autoritetstest med Thomas Søbirk Petersen

### 430 **2.5.3 Empirisk test af den infererede relation: X3 → Y under påvirkning af Z2**

**Krav 1-3**

**Forklaring:** *Kønslig ulighed i reproduktionsvilkår medfører, at kvinder må nedfryse æg i fem år, hvorimod der ikke eksisterer en grænse for, hvor længe mænd må nedfryse sæd. Dette modereres af statens offentlige økonomiske midler til fertilitet.*

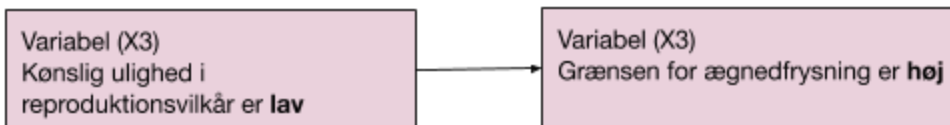
Krav 2: Variation på den uafhængige (X3)



435

**Krav 4: samvariation**

Ifølge lovgivningen om assisteret reproduktion på Island, må kvinder have deres æg nedfrosset i 10 år. Ifølge Global Gender Gap Report 2020 ligger Island nr. 1, som verdens mest ligestillede land. Jo mindre ulighed i reproduktionsvilkår desto højere er grænsen for nedfrysning af æg.



Hvis den kønslige uligestilling i reproduktionsvilkår på Island var høj, ville grænsen for ægnedfrysning sandsynligvis være lav.



**Krav 5: Forklaring testet på ekspert Thomas Søbrik Petersen**

Forskerens vurdering af inferensen er *accepteret*. Bevis ved fra citat:

- 440
1. “Når der ikke er nogle gode argumenter for, hverken medicinske eller etiske, at kvinder ikke skal have de samme muligheder som mænd, så har jeg svært ved at se, at det kan være andet end sexisme”.
  2. “Det er blot er endnu et eksempel på, hvordan staten på mange områder kontrollerer kvinders kroppe og på den måde fratager dem retten til at bestemme over egen krop”.

445

**Krav 6:** Forklaring accepteret på baggrund af autoritetstest med Thomas Søbirk Petersen

## 2.6 Bevistabel for refererede variable

Refereret variabel	Empiriske beviser	Reference	Linje i feature
Y: Grænse for æggedfrysning	Loven om assisteret reproduktion, § 15: “Befrugtede og ubefrugtede menneskelige æg kan opbevares i op til 5 år, hvorefter æggene skal destrueres.”	<a href="https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/514">https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/514</a>	Linje 41 – 44
Z2: Fertilitetsbehandling	1. Sundheds- og ældreminister	1. <a href="https://www.ft.dk/samling/20191/spoergsmaal/s417/svar/1618107/2123517.pdf">https://www.ft.dk/samling/20191/spoergsmaal/s417/svar/1618107/2123517.pdf</a>	1. Linje 196 – 197



<p>er en økonomisk byrde for det danske offentlige sundheds system</p>	<p>Magnus Heunicke (S) mener, at en forlængelse af de fem års nedfrysning ville medføre en øget udgift til det offentlige sundhedssystem, som ministeren ikke finder nødvendig at prioritere (Spørgsmål nr. S 417 i Folketingets Lovsekretariat , 2019).</p> <p><b>2.</b> Det koster i gennemsnit det offentlige sundhedssystem 80.203,73 kr. pr. levendefødte barn der</p>	<p><b>2.</b> “Costs of medically assisted reproduction treatment at specialized fertility clinics in the Danish public health care system: results from a 5-year follow-up cohort study” (T. Christiansen et al.: 2013).</p>	<p>2.Linje 194</p>
------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

	<p>kommer til ved hjælp af fertiliseringsbe- handling. For kvinder der er yngre end 35 år, er gennemsnitso- mkostningen 69.636,67 kr. pr. levnefødt barn, mens det for kvinder på 35 år eller derover koster 112.1 58,45 kr. pr. levendefødt barn</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

450

## 2.7 Bevistabel for refererede relationer

Refererede relationer	Beviser	Reference	Linje i feature
-----------------------	---------	-----------	-----------------

 <p style="text-align: center;">Z2</p> <p>X3 → Y</p>	<p>(Bevis for refereret relation af Z2):</p> <p>Jo færre offentlige midler staten har til fertilitetsbehandling, desto mere vil den kønslige ulighed i reproduktionsvilkårene komme til udtryk i form af fastholdelsen af 5-års grænsen for kvinders nedfrysning af æg.</p>	<p><a href="https://www.dr.dk/nyheder/politik/julies-nedfrosne-aeg-skal-destrueres-om-et-aar-politisk-flertal-vil-se-paa">https://www.dr.dk/nyheder/politik/julies-nedfrosne-aeg-skal-destrueres-om-et-aar-politisk-flertal-vil-se-paa</a></p>	<p>Linje 198-199</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

### 3. Den narrative del

#### 455 3.1 Den narrative struktur

Featurens narrative struktur opbygges ud fra Wall Street Journal Guide-modellen, der indeholder et anslag, en kerne, en krop og en hammer. Denne struktur er valgt, da den er god til at formidle kompliceret stof og både behandler forhistorie, omfang, årsager og konsekvens. Udfordringen ved modellen er, at den ikke lægger ikke op til sceniske afsnit udover i anslaget. Derfor har vi forsøgt også at gøre featuren illustrativ og levende ved 460 kontinuerligt at vende tilbage til hovedpersonen Sofie Andersen.

#### **Anslag: linje 7 - 26**

I anslaget er hensigten at gøre læseren nysgerrig. Featurens anslag består af to dele. Den 465 første del er bygget op på baggrund af en rekonstrueret scene, som vi har lavet på baggrund af et interview med Sofie Andersen, en 30-årig kvinde, der har været igennem en fertilitetsbehandling. I interviewet beskriver Sofie Andersen, hvordan hun hver dag på samme tidspunkt skulle injicere sig selv i maveskindet med en hormonindsprøjtning, og hvordan dette på både det fysiske- og psykiske plan var hårdt. Rekonstruktionen af scenen

470 har til formål at demonstrere for læseren, hvor meget der er på spil for de kvinder, der gennemgår fertilitetsbehandling. Ligeledes ønsker vi med scenen at tease for, hvor stor en indsats kvinder selv må gøre for at undfange, og dermed hvor uretfærdigt den statslige indblanding i reproduktionen kan synes. Den rekonstruerede scene leder op til anden del af anslaget, der har til formål at lave en indgående præsentation af featurens hovedperson, 475 Sofie Andersens situation.

### **Kerne: linje 27 - 49**

I kernen fortæller vi læseren, hvad historien *egentlig* handler om, og hvorfor læser skal læse den. Sofie Andersens situation bliver kontekstualiseret, ved at forklare at mange andre 480 kvinder, står i sammen situation og hende. Dette leder op til vores observation (Y), som her bliver fastslået. Borgerforslaget bliver i den forbindelse også introduceret, da det aktualiserer observationen. Til slut stilles hvorfor-spørgsmålet, som skaber overgangen til featurens krop.

### 485 **Kernen består af afsnittet:**

- Forskelsbehandling i loven

### **Krop: linje 50 - 201**

Med featurens krop præsenterer vi indledende undersøgelsens dominerende issueframes. 490 Disse issueframes rammesætter, hvilke eksisterende forklaringer der i den danske nyhedsdækning findes i forhold til vores undersøgte problematik. På den måde gør vi læserne opmærksomme på, hvilke forklaringer, der i forvejen eksisterer, men teaser samtidigt med, at den forklaring som denne feature giver er af anden karakter. Ved at kontekstualisere andre forklaringer for fænomenet, tager vi samtidig hensyn til læsernes 495 eventuelle forudgående viden, hvilket øger vores journalistiske ethos. De dominerende issueframes lægger op til undersøgelsens divergerende frame, som vi giver en forsmag på i ønsket om at vække læserens nysgerrighed. Kroppen er bygget op ud fra undersøgelsens kausale retning, hvorfor vi fortløbende præsenterer vores uafhængige variablers (X) inferens på den afhængige variabel (Y).

500

### **Kroppen består af afsnittene**

- Flere syn på sagen (Dominerende frames)
- "Samfundet lægger jo op til, at vi skal få mange børn"
- Demografiske forandringer og fertilitet (X1)
- 505 • Biopolitik: Kroppen i politik og politik i kroppen (X2)
- "Sex fordi klokken siger det"
- Hvem kontrollerer fertiliteten? (X3)
- Forskelsbehandling i loven (Y)

### 510 **Hammer: linje 202 - 215**

I hammeren fastslår vi vores hovedforklaring på vores hvorfor-spørgsmål. Det vil sige, at vi fastslår den divergerende forklaring og knytter den til Sofie Andersens historie, som på den måde bliver et levende eksempel på, hvilke konsekvenser observation Y kan have. Til slut lægger vi op til refleksion over, om grænsen i lovgivningen bør forlænges.

515

#### **Hammeren består af afsnittet:**

- Staten bestemmer over Sofies æg

## **3.2 Fortællestrategien**

### **3.2.1 Fremdrift**

520 I stedet for en underrubrik bruger vi Zetlands format "Derfor skal du læse denne artikel", for at vække læserens interesse og sætte konteksten, uden at forære konklusionen væk. På den måde holder vi information tilbage og skaber suspense.

525 I anslaget laver vi en rekonstruktion af en scene, hvor vi med et nærbillede af Sofie Andersen giver læseren et indblik i, hvordan det føles at være i fertilitetsbehandling. Ud fra parolen "show it don't tell it" og "action is people" viser vi, at hovedpersonen har noget på spil og er berørt af Y. Her spiller vi på pathos for at forsøge at vække følelser hos læserne. Sofie Andersen er som hovedperson et helt almindeligt menneske, men har gennemgået noget, som ikke alle har (vækker nysgerrighed), men som mange alligevel vil kunne spejle sig i.

530 Derudover bruger vi også retoriske spørgsmål, der henvender sig direkte til læseren for at skabe fremdrift såsom: "nu sidder du måske og tænker over, hvad den her biopolitiske regulering har at gøre med Sofie Andersens fortælling om fertilitetsbehandling?"

### 3.2.2 Story telling

- 535
- Vi har en central hovedperson (Sofie Andersen), der har noget på spil: hun er direkte berørt af, om loven for nedfrysning af æg ændres eller ej.
  - Vi har et centralt hvorfor-spørgsmål, der skal forklare Y.
  - Vi bruger den modstand som Sofie Andersen har været igennem for fremdrift: svært at blive gravid (forhindring) → hård fertilitetsbehandling (fight) → barn (respons) →
- 540
- Vi tager læseren med på opdagelse ved løbende at udforske Sofie Andersens fortælling parallelt med forklaringen på Y, der gradvist skrider frem.
  - Vi lægger op til refleksion: gennem Sofie Andersen har vi lært, hvordan det føles at være ramt af den 5-årige grænse, og vi har gennem den divergerende frame givet
- 545
- en ny forklaring, der lægger op til refleksion over, om grænsen bør forlænges.

## 3.3 Modalitetstabeller for sprog og kilder i inferenser

### 3.3.1 Modalitetstabel 1

Sproget i vores inferenser

Inferens	Forpligtelse på sandheden	Eksempel fra historien	Vurdering af beviser	Linje-reference
X1	Høj	fra starten af 1990'erne til slutningen af 1990'erne <b>var der en stigning</b> fra 26,4 år til 27,5 år.	Med høj forpligtelse kan vi slå inferensen af X1 fast, denne beviser en forandring i demografien, hvilket bygger på fakta fra Danmarks Statistik.	Linje 86

<b>Z1</b>	Høj	I Danmark <b>har</b> muligheden for fertilitetsbehandling de sidste årtier udviklet sig i rivende fart blandt andet på grund af den teknologiske udvikling[...] i dag <b>kan</b> vi samlet set hjælpe 8 ud af 10 under 35 år med at blive gravide.	Med høj forpligtelse slår vi inferensen af Z1 fast, hvilket understøttes af en kondensering af to forskellige eksempler på, hvordan teknologien på fertilitetsområdet er høj. Dette understøttes ydermere af professor i fertilitetsbehandling, Anders N. Andersen.	Linje 119
<b>X2</b>	Høj	Eksempler på biopolitiske reguleringer, der forener det kropslige og det politiske i Danmark, <b>ses</b> blandt andet knyttet til statens regulation af reproduktionen[...] sterilitetslovgivning i 1935, lovliggørelse af abort i 1973 og loven om assisteret reproduktion i 1997.	Kondensering af 3 forskellige eksempler på, hvordan staten i Danmark regulerer reproduktionen understøtter hvordan, vi med høj forpligtelse kan vi slå inferensen af X2 fast.	Linje 107-111





<b>X2 → X3</b>	Medium	Altså <b>kan</b> de politikker, der indføres, <b>opfattes</b> som et udtryk for en biopolitisk regulering, der i vid udstrækning er rettet mod kvinder og ikke mænd.	Med ordene <b>kan/opfattes</b> fastslår vi en medium grad af forpligtelse på at slå inferensen fast.	Linje 167 - 168
<b>X3 → Y</b>	Høj	Sofie Andersens situation <b>er</b> et udtryk for, hvordan den biopolitiske regulering rammer den enkelte kvinde og <b>fratager</b> hende hendes autonomi og selvbestemmelse over egen krop og æg, som nu <b>er i statens</b> varetægt på midlertidig opholdstilladelse.	Ved at knytte forskellige bekræftede inferenser og relationer til hinanden, fremstår vi med høj forpligtelse.	Linje 112 - 114

### 550 3.3.2 Modalitetstabel 2

Kilders rolle i vores inferenser

Inferenser	Eksempel fra feature	Vurdering af kildens indflydelse på forpligtelse på sandheden	Linje-reference
------------	----------------------	---------------------------------------------------------------	-----------------

<b>X1</b>	Der er mange faktorer, der spiller ind i forklaringen på, hvorfor kvinder vælger at få børn til senere i livet, siger Lisbeth B. Knudsen, demografiforsker [...].	Neutral: Kilden fremstår ikke med ansvaret for forklaringen, men accepterer inferensen ved at kommentere på årsagerne for inferensen.	Linje 88 - 89
<b>X2</b>	Staten kan altså og vil have en finger med i spillet i forhold til at regulere reproduktionen i Danmark. Dette er demografiforsker Lisbeth B. Knudsen enig i.	Neutral: Kilden fremstår ikke med forklaringen, men accepterer inferensen.	Linje 112-113
<b>X3</b>	Spørger man professor i etik [...], Thomas Søbirk Petersen [...], er dette et udtryk for en sexistisk forskelsbehandling i loven.	Neutral til reducerende: Forskeren accepterer vores inferens om forskelsbehandling, men tilføjer selv, at denne er sexistisk.	Linje 178 - 179

<b>Z1</b>	Hvordan den biopolitiske regulering udformes i forhold til en form for kontrol af danske kvinders reproduktion, påvirkes sandsynligvis også af den teknologiske udvikling på fertilitetsområdet, hvilket Lisbeth B. Knudsen også understøtter.	Neutral: Kilden fremstår ikke med forklaringen, men accepterer blot inferensen.	Linje 116 - 118
<b>X1 → X2</b>	Staten kan altså og vil have en finger med i spillet i forhold til at regulere reproduktionen i Danmark. Dette er demografiforsker Lisbeth B. Knudsen enig i.	Neutral: Kilden fremstår ikke med forklaringen, men accepterer inferensen.	Linje 112- 113
<b>X2 → X3</b>	En regulering, der er med til at skabe den kønslige ulighed, der eksisterer i reproduktionsvilkårene. Det bekræfter Thomas Søbirk Petersen.	Neutral: Kilden fremstår ikke med forklaringen, men accepterer blot inferensen	Linje 189 - 190
<b>X3 → Y</b>	[...]loven om, at kvinders æg kun må fryses ned i fem år, også ses som et udtryk for en biopolitisk regulering. En regulering, der er med til at skabe den kønslige ulighed, der eksisterer i reproduktionsvilkårene. Det bekræfter Thomas Søbirk Petersen.	Neutral: Kilden fremstår ikke med forklaringen, men accepterer blot inferensen	Linje 188 - 190

### 3.4 Præsentation af hovedkilder i featuren

Kilde	Formel kompetence	Reel kompetence	Interesse-konflikt	Rolle i feature
Lisbeth B. Knudsen	Lisbeth B. Knudsen, Professor Eremitus, Institut for Sociologi og Sociale forhold, Aalborg Universitet.	Har forsket i demografi-forhold og kvinders fertilitet.	Ingen	Understøtter inferens $X1 \rightarrow X2$
Thomas Søbirk Petersen	Professor i Etik, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, RUC.	Har forsket i medicinsk bioetik ift. nedfrysning af kvinders æg.	Ingen	Understøtter inferens $X2 \rightarrow X3 \rightarrow Y$
Sofie Andersen	Modtager af fertilitetsbehandling.	Har stadig to æg på frys $\rightarrow$ ramt af 5-års grænsen (y)	Personligt påvirket af Y.	Menneskeligt udtryk for konsekvensen af Y.

## 4. Litteratur- og kildeliste

### Dialogkilder

560 Lisbeth B. Knudsen, Professor Eremitus, Institut for Sociologi og Sociale forhold, Aalborg Universitet.

Telefon: +45 24 84 99 83

Thomas Søbirk Petersen, cand.phil. & ph.d., Professor i Etik, Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, Roskilde Universitet.

565 Telefon: +45 23 83 02 38

Case-person: "Sofie Andersen". Vedkommende ønsker at fremgå anonymt, så vedkommendes rigtige navn og kontaktoplysninger kan ikke fremgå i kildelisten. Vi er bekendte med hendes rigtige navn.

570

#### **Ikke-dialogiske akademiske kilder**

Christiansen, T., Erb, K., Rizvanovic, A., Ziebe, S., Englund, A., Hald, F., Boivin, J., Schmidt, L. (2013): "Costs of medically assisted reproduction treatment at specialized fertility clinics in the Danish public health care system: results from a 5-year follow-up cohort study". In Nordic Federation of Societies of Obstetrics and Gynecology, Acta Obstetricia et Gynecologica Scandinavica 93 (2014) 64–7264

575

Doyal, L. (1995). "What Makes Women Sick". Macmillan Press

580 Lemke, T. (2012) "Bio-Politics - An Advanced Introductionen". New York University Press

Melby, K. & Rosenbeck, B. (2009): "Reproduktion som fortolkende ramme for de nordiske velfærdsstater: Foucault møder Giddens". I Tidsskrift for kønnforskning, 2009 (01-02), pp.28-46

585

#### **Ikke-dialogiske andre kilder**

Danmarks Statistik (2020): "Gennemsnitsalder for førstegangsfødende kvinder". <https://www.statbank.dk/statbank5a/SelectVarVal/Define.asp?Maintable=FOD11&PLanguage=0>

590

Dansk Fertilitetsselskab (2017): "Resultater 2018". [https://fertilitetsselskab.dk/wp-content/uploads/2020/01/dfs2018-til-hjemmesiden\\_revideret-jan-2020.pdf](https://fertilitetsselskab.dk/wp-content/uploads/2020/01/dfs2018-til-hjemmesiden_revideret-jan-2020.pdf)

World Economic Forum (2020): "Global Gender Gap Report".

595 [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2020.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf)

Retsinformation (2019). "Bekendtgørelse af lov om assisteret reproduktion i forbindelse med behandling, diagnostik og forskning m.v." Bragt den 12/4/2019 på

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/514>

600

Retsinformation (2006). "Bekendtgørelse af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v." Bragt den 4/9/2006 på <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2006/923>

605

Svenstrup, Munk L. (2019): "Det største problem i fertilitetsbehandlingen i dag ligger i æggene og tab af æg". Pressemeddelelse fra Rigshospitalet. Bragt d. 29. august 2019 <https://www.rigshospitalet.dk/presse-og-nyt/nyheder/nyheder/Sider/2019/august/det-stoerste-problem-i-fertilitetsbehandlingen-i-dag-ligger-i-aeggene-og-tab-af-aeg.aspx>

610

Spørgsmål nr. S 417 i Folketingets Lovsekretariat til Sundheds- og ældreministeren, Magnus Heunicke, 2019: <https://www.ft.dk/samling/20191/spoergsmaal/s417/svar/1618107/2123517.pdf>

United Nations (2015): "The influence of family policies on fertility in France".

615

[https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/24/Policy\\_Briefs/PB\\_France.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/24/Policy_Briefs/PB_France.pdf)

### **Mediehistorier til etablering af dominerende frames:**

620

1. Kildall Rysgaard, Kåre. (2018). "Stort forsøg: Vil frosne æg gøre flere kvinder gravide?" Bragt 18. marts 2018 på dr.dk

2. Rode Nygaard, Laura. (2020). 'I skal ikke bestemme over kvinders æg'. Bragt den 26. maj 2020 på BT.

3. Ukendt. (2020). "Blogindlæg: Blogger vil have loven ændret: - Hold nallerne fra kvinders æg." Bragt den 25. maj 2020 på tv2.dk

625

4. Rønn Tofte, Line. (2020). "Julies nedfrosne æg skal destrueres om et år: Politisk flertal vil se på lovændring". Bragt den 25. maj 2020 på dr.dk.

5. Kildall Rysgaard, Kåre. (2018). "Fra science fiction til brugbar behandling: Over tusind danske børn stammede forrige år fra frosne æg". Bragt den 18. marts 2018 på dr.dk

- 630 6. Spørgerunde. Julie Agerschou. (2020). "LÆS SVARENE fra Julie: Hvorfor er fem års nedfrysning af æg ikke nok?". Bragt 25. maj 2020 på dr.dk.
7. Rønn Tofte, Line. (2020). "Formanden for Etisk Råd: Det giver mening at forlænge perioden for nedfrosne æg". Bragt 25. maj 2020 på dr.dk
8. KHAN, TARIQ MIKKEL. (2020). "Politisk flertal vil se på lovændring". Bragt den 26. maj 2020 i Berlingske.
- 635 9. Lystbæk, Gunver (2019). "Æggeuret tikker". Bragt den 8. marts 2019 i Weekendavisen.
10. Lystbæk, Gunver (2017). "Karrierekvinde kend din krop" Bragt den 3. marts 2017 i Weekendavisen.
- 640 11. Larsen, Frederikke & Funch, Maja. (2020): "Er det ligestilling eller "babyproduktion", hvis kvinders æg kan nedfryses i mere end fem år?". Bragt i Kristeligt Dagblad d. 26. maj 2020
12. Nobel, Christian & Mølgaard, Milla (2017): "Fertilitetslæger vil have lov at fryse æg i længere tid". Bragt i Politiken d. 11. marts 2017.
- 645 13. Mølgaard, Milla (2017): "Debat: De fleste kvinder, jeg møder, ville ønske, de havde frosset deres æg ned, da de var 30". Bragt i Politiken d. 11. marts 2017
14. Tholl, Sofie (2016): "Gør denne her aften jer ikke bare stolte af at være kvinder?". Bragt i Information d. 5. marts 2016
15. Sørensen, Tea (2015): "Er det i orden, at kvinders æg kun må fryses i fem år, mens mænds sæd må i årtier?". Bragt i Jyllands-posten d. 6. maj 2015
- 650 16. Larsen, Frederikke (2020): "Forslag vil ligestille kønnene i fertilitetssager". Bragt i Kristeligt Dagblad 25. maj 2020
17. Mølgaard, Milla (2017): "Loven er vildt mandchauvinistisk". Bragt i Politiken d. 11. marts 2017
- 655 18. Nobel, Christian (2017): "Ægffrysning er en forkert løsning på et socialt problem". Bragt i Politiken d. 11. marts 2017
19. Sørensen, Tea (2015): "Frygt for fertilitetsroulette skaber debat om æg og sæd". Bragt i Jyllands-posten d. 6. maj 2015
20. Lykkeberg, Rune (2020): "Leder: Ingen grund til at smide gamle æg ud". Bragt i Information d. 26. maj 2020
- 660

21. Nørum, Bjarne (2017): "Danske kvinder fryser æg ned i udlandet, mens de venter på den rette mand". Bragt i Kristeligt Dagblad d. 8. juli 2017
22. Andersen, Stina (2016): "Lynglimt ved undfangelsen åbner etisk debat". Bragt i Kristeligt Dagblad d. 6. maj 2016
- 665 23. Sørensen, Tea (2018) "Reproduktion er blevet til en ydelse, man har ret til". Bragt i Jyllands-Posten 7. juli 2018
24. Søbrink Petersen, Thomas m.fl. (2018): "Ægfrysning: Dansk lov diskriminerer kvinder". Bragt i Politiken d. 26. maj 2018
- 670 25. Nørum, Bjarne (2017): "Danske kvinder fryser æg ned i udlandet, mens de venter på den rette mand". Bragt i Kristeligt Dagblad d. 8. juli 2017
26. Søbrink Petersen, Thomas (2019): "Dansk lov forhindrer kvinder i at eje deres krop". Bragt i Berlingske d. 26. december 2019